

Klagande
Mimmi Tuncer
Hamit Tuncer
Näsbyvägen 19 B
135 53 Tyresö
mimmi@acreb.se

Överklagande av byggnadsnämnds beslut om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, murar och rivning av komplementbyggnad på fastigheten Näsby 4:1474, Klintvägen 33B, i Tyresö kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet i den delen som avser avslag på bygglovsansökan och återförvisar ärendet till byggnadsnämnden i Tyresö kommun för förnyad handläggning.

Bakgrund

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun beslutade genom delegation den 26 augusti 2021, § B-2021-270, dnr BNS-2021-288 att avslå den delen av ansökan som avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus, mur och stödmur på fastigheten Näsby 4:1474. Nämnden beviljade även den delen av ansökan som avser rivning av komplementbyggnad (garage), befintlig mur och komplementbyggnad. Av beslutet framgår bl.a. att ansökan avser nybyggnad av enbostadshus i en våning med inredd vind och källare om 129,1 kvm byggnadsarea. Den aktuella byggnaden är rektangulär med två långsidor och ett mansardtak. Västra fasaden är en långsida och vetter mot Klintvägen. Byggnadsnämnden kan konstatera att den västra fasaden som vetter mot Klintvägen har mest allmänpåverkan och är den klart mest dominerande fasaden och ska därmed vara beräkningsgrundande. Det finns inte någon definition av begreppet vind i plan- och lagstiftningen eller i Boverkets allmänna råd. En vind beskrivs i TNC som ett utrymme i en byggnad begränsat mot det fria huvudsakligen av yttertak och begränsat nedåt av det översta bjälklaget. Av byggnadsnämndens bedömning blir med förslagen byggnadshöjden mindre än 0,7 meter högre än nivån för vindsbjälklagets översida, vilket är en av förutsättningarna för att en vind inte ska anses utgöra en våning enligt 9 § fjärde stycket ÄPBF. Förslaget har mansardtak

med stora takfönster på den brantare takdelen. Upplevelsen utifrån sett ger byggnaden intryck av att ha två våningar istället för en inredd vind på grund av de stora fönsterpartierna i mansardtaket. Även konstruktionen och därmed användningen av vindsplanet med dess breda trappa och takhöjd på 2,4 meter samt två öppna spisar talar för att vindsplanet är att anses som en våning. Byggnadsnämndens bedömning är byggnaden har två våningar och är därmed planstridig. Detta kan inte ses som en liten avvikelse. Ansökan vad avser mur och stödmurs placering innebär en avvikelse från planbestämmelserna. Att uppföra murar på tomten uppfyller inte kravet på lämplig utformning av tomten då dessa med sin volym bryter av mot kringliggande tomters utformning med dess grönska, häckar och smäckra staket och tar därmed inte hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar inte till en god helhetsverkan enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen. Byggnadsnämndens bedömning är att detaljritning för utformning av murar och stödmurar inte är tillräcklig. Undantaget i 9 kap. 4 § punkt 1 är inte tillämpliga i ärendet då mur och stödmur placeras direkt på och invid fastighetsgräns. Då föreslagen nybyggnad av enbostadshus sammantaget och var för sig bedöms dessa avvikelser vara för stora och bygglov kan därför ej beviljas enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen har byggnadsnämnden avvaktat tillgänglighetsbedömning tills att antingen en ny eller reviderad ansökan inkommer till byggnadsnämnden. Någon underrättelse om ansökan har inte skett till kända sakägare och någon kungörelse har inte varit införd i ortstidningar eftersom bygglovsenheten har bedömt att med nuvarande handlingar går det inte att bevilja bygglov. Byggnaden som ska rivras omfattas inte av något rivningsförbud i detaljplanen. (9 kap 34 § PBL).

Mimmi Tuncer och Hamit Tuncer (sökande och fastighetsägare) har överklagat beslutet och anför bl.a. följande.

Bygglovsdokumentationen utgår från att det kommer vara fråga om en inredd vind vilket är tillåtet enligt detaljplanen. Som kommunen uttalar anses en förutsättning för att en vind inte ska vara en våning vara att byggnadshöjden är mindre än 0,7 meter högre än vindsbjälklagets översida. Kommunen konstaterar att skillnaden är mindre, varför det inte är fråga om en våning utifrån denna aspekt. Därefter ger sig kommunen in på en skönsmässig bedömning av upplevelsen av byggnaden mot bakgrund av att det finns takfönster, vilket ger byggnaden ”intryck av att ha två våningar”. Resonemanget är egendomligt, då inredning av vind får antas generellt generera ett önskemål om takfönster för att skapa en god boendemiljö och energieffektivitet genom att belysningsbehovet minskar. Frågan om takfönster kan ha relevans när det gäller områden som har kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, som kan förvanskas av takkupor och takfönster. Aktuellt områden har inte några utpekade kulturvärden. Detaljplanen anger att vind får inredas, varför val av åtgärder som avser boendemiljön saknar betydelse. Planen medger att utrymmet används för boende och då kan knappast trappans bredd, takhöjden eller installerandet av två öppna spisar vara relevant för om

planet ska betraktas som en våning. Kommunens slutsats att byggnaden ska anses ha två våningar är således felaktig. På fastigheten finns i dagsläget en mur, som upplevs som dominerande genom att den är tjock (1,5 m) och hög (3 m) samt därtill försedd med ett utstickande tak med pannor. De vill därför ta bort denna mur mot skaftvägen och ersätta den med en lägre, smäckrare mur som följer tomtgränsen mot skaftvägen samt har öppningar för infart till parkeringsplatserna (se fasadritning med mur). Denna mur kompletteras med stödmurar för att kunna utforma tomten på ett ändamålsenligt och effektivt sätt. För tydlighetens skull får framhållas att murar önskas utföras i första hand enligt fasadritning mur och i andra hand enligt tomtplan. Den senare anger att befintlig mur i delar lämnas kvar samt att ny mur uppförs i nedre vänstra hörnet av tomten (fram till parkeringsplatsernas infart). Som de har påpekat är användningen av stödmurar påkallad främst för att kunna disponera tomten på ett effektivt sätt. Detaljplanen saknar bestämmelser som kan appliceras på frågan om murars och stödmurars placering, varför kommunens uppgift i detta avseende ifrågasätts. De planerade murarnas volym bryter inte mot de omkringliggande tomters utformning. Tvärtom innebär förändringarna att den nu dominerande muren ersätts med en lägre och smäckrare murar. De har själva kompletterat med bilder av andra murar i omgivningen för att visa att förslaget inte bryter mot utformningen på andra närliggande fastigheter. Om avvikelser mot detaljplanen ska anses föreligga i detta avseende är de i vart fall små och hindrar inte bygglov. Stödmurarna är vidare av begränsad omfattning och nödvändiga för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Byggnadens utformning är i enlighet med kraven på tillgänglighet och även anordnandet av parkeringsplatsen i anslutning till byggnaden innebär att tillgänglighetskraven är uppfyllda. Sammanfattningsvis menar sökanden att bygglov ska beviljas i enlighet med ansökan. I övrigt har de uttryckt ett önskemål att bibehålla garaget men har inte fått besked från kommunen om det är möjligt enligt detaljplanen. Till stöd för sin talan har de gett in och åberopat bl.a. bilder från området.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kap 2 § PBL krävs bygglov för bl.a. nybyggnad.

Av 6 kap. 1 § 7 p. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, följer att murar kräver bygglov.

Av 9 kap 10 § första stycket PBL framgår att det krävs rivningslov för att, inom område med detaljplan, riva byggnader eller del av byggnad, om inte annat har bestämts i planen, dock inte, vilket följer av andra stycket, om byggnaden eller byggnadsdelen får uppföras utan bygglov

och kommunen i detaljplanen eller områdesbestämmelserna inte har bestämt att det krävs rivningslov.

Förutsättningar för när bygglov ska ges inom detaljplanelagt område anges i 9 kap. 30 § PBL. I bestämmelsen stadgas bl.a. att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen samt uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§.

I 2 kap 6 § PBL anges bl.a. att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får bl.a. lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär en fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

I 9 kap 21 § första stycket PBL anges att en ansökan om lov ska vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen.

Enligt 9 kap 22 § första stycket PBL gäller att om en ansökan om lov är ofullständig, byggnadsnämnden får förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs. – I bestämmelsens andra stycke anges att om föreläggandet inte följs, byggnadsnämnden får avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Enligt 9 § i den äldre plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF, ska byggnadshöjden beräknas från markens medelnivå invid byggnaden. Om byggnaden ligger mindre än sex meter från allmän plats, ska dock beräkningen utgå från den allmänna platsens medelnivå invid tomten, om inte särskilda omständigheter föranleder annat. Byggnadshöjden räknas till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak. Som våning räknas även vind där bostadsrum eller arbetslokal kan inredas, om den beräknade byggnadshöjden är mer än 0,7 meter högre än nivån för vindsbjälklagets översida. Som våning räknas även källare, om golvet översida i våningen närmast ovanför ligger mer än 1,5 meter över markens medelnivå invid byggnaden.

Enligt 39 § andra stycket byggnadsstadgan, BS, får byggnad, som inte sammanbyggs eller kan förväntas komma att sammanbyggas med byggnad på granntomt, inte förläggas närmare tomtgränsen än 4,5 meter. Av sista stycket framgår att byggnadsnämnden har möjlighet att medge undantag från bestämmelsen om det är påkallat av särskilda skäl och det kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras.

Enligt 6 § första stycket förvaltningslagen (2017:900) ska en myndighet se till att kontakterna med enskilda blir smidiga och enkla. Vidare ska – enligt bestämmelsens andra stycke – en myndighet lämna den enskilde sådan hjälp att han eller hon kan ta till vara sina intressen. Hjälpen ska ges i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet. Hjälpen ska ges utan onödigt dröjsmål.

Länsstyrelsens bedömning

Prövningsram

Länsstyrelsens prövning i ärendet är begränsad till de åtgärder som bygglovsbeslutet och ansökan omfattar och till det utförande som framgår av ritningarna som hör till bygglovet.

De klagande har yrkat att länsstyrelsen ska hålla syn (besiktning) på området. Länsstyrelsen har ingen laglig skyldighet att företa besiktning. Handläggningen av ärenden enligt förvaltningslagen (2017:900) är i regel skriftlig. Länsstyrelsen finner att underlaget i det aktuella ärendet är tillräckligt omfattande för att beslut ska kunna fattas utan någon besiktning.

Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, trädde i kraft den 2 maj 2011. Fastigheten Näsby 107:3 ligger inom ett område som omfattas av en byggnadsplan som fastställdes 1955. Av punkten fem i ikraftträdande- och övergångsbestämmelser till PBL framgår att stadsplaner, byggnadsplaner, avstyckningsplaner och andra planer och bestämmelser som den 1 maj 2011 enligt 17 kap. 4 § i den upphävda plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska anses ha antagits med stöd av den upphävda lagen även i fortsättningen ska anses ha antagits med stöd av den upphävda lagen. Detaljplanens bestämmelser ska därför tolkas utifrån ÄPBL och den äldre plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF, samt den praxis som gällde under ÄPBL, om inget särskilt anges i planen (se punkten 5 i övergångsbestämmelserna till PBL och Mark- och miljööverdomstolens dom den 11 januari 2018 i mål nr P 2030-17). Begreppen *byggnadshöjd* och *våning* ska alltså tolkas utifrån de bestämmelser och praxis som gällde under ÄPBL. Denna praxis motsvarar den som gäller under PBL.

Bygglövsansökan, som kom in till nämnden efter den 2 maj 2011 då plan- och bygglagen (2010:900), PBL, trädde i kraft, ska däremot prövas med stöd av PBL. (jfr Mark- och miljööverdomstolens dom den 26 mars 2015 i mål nr P 5588-14 och dom den 27 april 2016 i mål nr P 8739-15).

Ett grundläggande krav för att bygglov ska kunna beviljas är att den sökta åtgärden inte strider mot gällande detaljplan. Av den för fastigheten gällande planen framgår att med BFIv betecknat område är fastigheten avsedd för bostadsändamål med ett friliggande enbostadshus i maximalt en våning. Med v betecknat område får utöver stadgat våningsantal vinden därjämte inredas. På med I betecknat område är högsta byggnadshöjd 4,5 meter. Byggnad får inte innehålla mer än två bostadslägenheter. Av tomtplats som omfattar med F betecknat område får högst en sjundedel (1/7) bebyggas. Inom F betecknat område får endast en huvudbyggnad och en gårdsbyggnad uppföras. Garage eller annan friliggande gårdsbebyggelse får ej upptaga större sammanlagd yta än 30 kvadratmeter.

I den gällande detaljplanen finns ingen bestämmelse om minsta avstånd till tomtgräns. Detta innebär att 39 § BS ska gälla som en planbestämmelse.

Byggnadshöjd och våningsantal

Av plankartan och planbestämmelserna framgår bl.a. att den aktuella fastigheten får bebyggas med en huvudbyggnad i en våning och med byggnadshöjd om 4,5 meter.

Vad gäller byggnadshöjden följer av 9 § tredje stycket ÄPBF att den ska räknas från markens medelnivå till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak. En vägledning avseende beräkning av byggnadshöjd har lämnats av Boverket i allmänna råd 1995:3 (ändrade genom 2004:2, Boken om lov, tillsyn och kontroll, bilaga 3 s. 191 ff.). De allmänna råden är inte juridiskt bindande men utgör ett komplement vid rättstillämpningen.

I råden anges bl.a. följande. Vid beräkning av byggnadshöjden utgår man ifrån en fasad som fastslås vara beräkningsgrundande. I första hand bör detta vara ena långsidan och fasad parallell med gatans längdriktning. I det fall byggnaden avviker från den traditionella grundtypen får, med hänsyn till omständigheterna, bedömas vilken eller vilka väggytor som ska vara beräkningsgrundande. Vid lika fasadlängder får, med hänsyn till omgivningen, avgöras vilken fasad som ska vara beräkningsgrundande. I de fall en traditionell långsmal byggnad har gaveln placerad mot gatan och långsidorna mot grannfastigheter anses ofta en av långsidorna fortfarande vara beräkningsgrundande även om den inte löper parallellt med gatans

längdriktning (jfr MÖD 2014:43 och MÖD den 27 april 2016, mål nr P 8739-15). Eftersom den aktuella byggnaden är av traditionell typ - med tak som från byggnadens långsidor reser sig mot en takås - finns det inte skäl att frångå huvudregeln att det är en av långsidorna som ska utgöra den beräkningsgrundande fasaden (se Boverkets allmänna råd 1995:3, ändrad genom 2004:2, Boken om lov, tillsyn och kontroll, bilaga 3, s. 191 ff.).

I praxis har den beräkningsgrundande fasaden i första hand ansetts vara den långsida som vetter mot allmän plats och därmed främst påverkar upplevelsen av en byggnad. För att slå fast vilken av långsidorna på respektive byggnadsdel som ska vara beräkningsgrundande måste dock en helhetsbedömning göras avseende hela byggnadens volym och vilken fasad som ger det mest dominerande intrycket och som har störst allmän påverkan (se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens avgöranden den 31 maj 2012 i mål nr P 402-12 och den 16 juni 2014 i mål nr P 6673-13). Länsstyrelsen finner i likhet med nämnden att det är den västra fasaden som vetter mot Klintvägen som ger det mest dominerande intrycket och mest påtagligt påverkar upplevelsen av byggnadens höjd när den betraktas av allmänheten. Den västra fasaden ska därför utgöra beräkningsgrundande fasad.

Länsstyrelsen bedömer utifrån mätning i bygglovsritningarna att byggnadshöjden uppgår till 4,5 m, mätt från sökandens redovisade medelmarknivå och med västra fasaden som utgångspunkt. Det innebär att byggnadshöjden håller sig inom den byggnadshöjd som anges i detaljplanen. Byggnaden är därmed planerlig i detta hänseende.

Enligt planen får huvudbyggnad uppföras i maximalt en våning. Nämnden har funnit att vindsplanet är att anse som en våning varför byggnaden har två våningar och är därmed planstridig.

Länsstyrelsen konstaterar härom att detaljplanen saknar information om hur begreppen *våning och vind* ska tolkas samt att den äldre plan- och bygglagstiftningen saknar en definition av begreppet våning. Vid tolkningen av en detaljplans bestämmelse om antalet våningar har man i praxis tagit vägledning i hur begreppet definieras i Terminologicentrum TNC, Plan- och byggtermer 1994 och Svensk standard (nu gällande SS 21054:2009) (se bl.a. MÖD 2016:6 och 2014:43 samt Mark- och miljööverdomstolens dom den 22 januari 2016 i mål nr P 2307-15).

I TNC 95 har våning definierats som ”del av hus avgränsad av motsvarande ytor i två på varandra följande bjälklag samt ytterväggarnas utsidor eller motsvarande”. I sammanhanget kan noteras att begreppet våning är definierat på motsvarande sätt i den nu gällande plan- och byggförordning (2011:338). I plan- och byggtermer

anges att en vind är ett ”utrymme i en byggnad begränsat mot det fria huvudsakligen av yttertak och begränsat nedåt av översta bjälklaget”. Vidare räknas en vind som en våning om byggnadshöjden är mer än 0,7 meter högre än nivån för vind bjälklagets översida och det är möjligt att inreda ett bostadsrum eller arbetslokal (9 § fjärde stycket äldre plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF).

Länsstyrelsen bedömer att byggnadens översta utrymme avgränsas mot det fria huvudsakligen av yttertak, där takfönstren ligger i takfallet, och nedåt av översta bjälklaget. Med utgångspunkten från ovan angivna definitionen är det översta utrymmet i det aktuella fallet är att betrakta som en vind. Eftersom utrymmet är en vind blir 9 § ÄPBF tillämplig. Frågan är vidare om utrymmet kan betraktas som en våning enligt denna bestämmelse.

Som våning räknas även vind där bostadsrum eller arbetslokal kan inredas *om* den beräknade byggnadshöjden överstiger 0,7 meter över nivån för vindsbjälklagets översida, se 9 § fjärde stycket ÄPBF. Med utgångspunkt från den beräkningsgrundande fasaden och ritningarna är byggnadshöjden för vinden i nu aktuellt ärende inte mer än 0,7 meter högre än nivån för vindsbjälklagets översida. Länsstyrelsen finner därmed att vinden inte ska räknas som en våning enligt ovan nämnda bestämmelse i ÄPBF. Detaljplanen tillåter dessutom att utöver stadgat våningsantal vinden får inredas. Huvudbyggnaden är därmed planenlig såvitt avser byggnadshöjden och våningsantal.

Murar

Nämnden har vidare bedömt att ansökan vad avser mur- och stödmurs placering innebär en avvikelse från planbestämmelserna. Enligt 9 kap. 30 § PBL ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas bl. a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och därtill uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ PBL.

Av 6 kap 1 § 7 p. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, följer att murar kräver bygglov. Så vitt Länsstyrelsen kan finna skulle sökta murar komma att placeras på mark som enligt detaljplanen får bebyggas. I den gällande detaljplanen finns vidare ingen bestämmelse om minsta avstånd till tomtgräns. Detta innebär att 39 § BS ska gälla som en planbestämmelse. Enligt 39 § BS får *byggnad* inte placeras på mindre avstånd från tomtgränsen än 4,5 meter. Den bestämmelsen avser uttryckligen byggnader. Då murar inte är att betrakta som en byggnad är inte bestämmelsen om minsta avstånd till tomtgräns i 39 § BS tillämplig. Länsstyrelsen finner således att murar är bygglovspliktiga men att de inte står i strid med den reglering av avstånd till tomtgräns som följer av 39 § BS eller någon annan bestämmelse i den gällande detaljplanen som hindrar uppförande av murar.

Nästa fråga som Länsstyrelsen har att bedöma om murar är förenliga med 2 kap. 6 och 9 §§ PBL. Länsstyrelsen konstaterar vidare att såvitt framgår innehåller bygglovshandlingar två förslag på murar som redovisas dels på fasadritningar och dels på markplaneringsritning. Inget av de förslagen redovisas på samtliga ritningar. Med föreliggande ritningsunderlag kan Länsstyrelsen därför inte bedöma vad som har sökts och hur murarna kommer att påverka omgivningen.

Det ska härmed erinras att enligt 9 kap. 21 § PBL, ska en ansökan om bygglov vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen. Att en ansökan om bygglov uppfyller de krav som följer av 9 kap. 21 § PBL är av betydelse inte bara för byggnadsnämndens prövning, utan även för att berörda sakägare ska ha möjlighet att förstå vad den lovsökta åtgärden innebär. Oklarheter i ansökan kommer också att överföras till ett beslut om att bevilja bygglov enligt ansökan. Sådana oklarheter riskerar att försvåra en eventuell överprövning efter överklagande av bygglovsbeslutet samt efterföljande tillsyn.

Länsstyrelsen finner sammanfattningsvis att det har saknats skäl för nämnden att neka lov på de i beslutet anförda grunderna gällande åtgärdernas planlighet. I ärendet framkommer vidare inte om övriga krav enligt 9 kap. 30 PBL är uppfyllda. Dessutom har det framkommit att handlingar innehåller sådana brister att de inte kan läggas till grund för en meningsfull och rättssäker prövning för att bedöma bygglovs omfattning och omgivningspåverkan. Med hänsyn till det anförda ska nämndens beslut undanröjas i den delen som avser avslag på bygglovsansökan och ärendet återförvisas dit för förnyad handläggning.

Länsstyrelsen har slutligen inte funnit skäl att inför sitt beslut kommunicera med sakägare (se Mark- och miljööverdomstolens dom meddelad den 7 maj 2020 i mål nr P 1932-19).

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av länsassessor Lina Jansson. I den slutliga handläggningen av ärendet har även planhandläggare Sofie Norrgård deltagit.

Kopia till:

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun

Mimmi Tuncer och Hamit Tuncer, *Ombud*: Ola Betjemann, Next Advokater AB, P.O.

Box 7641, 103 94 Stockholm

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på

www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses du ha tagit del av beslutet två veckor efter att länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 60143-2021.