



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2021-11-16
meddelad i
Nacka

Mål nr P 8096-21

PARTER

Klagande

Lars Olsson
Kullvägen 4 B
135 53 Tyresö

Motpart

1. BRF Näsbyutsikten

Ombud: Advokat Ola Betjemann
Next Advokater KB
Box 7641
103 94 Stockholm

2. Byggnadsnämnden i Tyresö kommun
135 81 Tyresö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 29 oktober 2021 i ärende nr 403-68720-2021, se bilaga 1

SAKEN

Inhibition av beslut om föreläggande att vidta rättelse genom att avlägsna en vägslänt på fastigheten Näsby 4:1448 i Tyresö kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 31 augusti 2021 att förelägga BRF Näsbyutsikten att vidta rättelse genom att avlägsna en vägslänt från fastigheten Näsby 4:1448 i Tyresö kommun senast den 31 oktober 2021. Nämnden förpliktigade även BRF Näsbyutsikten att, vid underlåtelse att efterkomma föreläggandet, utge vite om 10 000 kronor för varje påbörjad månad som åtgärderna inte hade vidtagits. Beslutet överklagades till länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) av BRF Näsbyutsikten och av fastighetsägaren till Näsby 4:1448, Lars Olsson. Länsstyrelsen meddelade delbeslut om inhibition den 29 oktober 2021 efter att yrkande om inhibition framställts av BRF Näsbyutsikten. Lars Olsson har nu överklagat länsstyrelsens delbeslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Lars Olsson har yrkat att länsstyrelsens beslut om inhibition ska upphävas och att nämndens beslut tillsvidare ska gälla.

Till stöd för sin talan har han anfört i huvudsak följande. Den anlagda skaftvägen har förorsakat betydande olägenhet på hans fastighet, Näsby 4:1448. Dagens placering av vägen innebär problem med rasmassor och vatten på fastigheten. Vid nederbörd tränger vatten fram ur väggkroppen, vilket kan bero på avsaknad av dränering. Idag har jorderodringen blivit av sådan omfattning att staketfundamentet delvis hänger i luften. Släntfoten ligger vidare ca 1,5 meter in på fastigheten 4:1448, vilket är anledningen till att nämnden förelagt BRF Näsbyutsikten att vidta rättelse genom att avlägsna vägslänten. Det var fel av länsstyrelsen att besluta om inhibition eftersom felaktigheterna med vägslänten är uppenbara och har varit kända under lång tid.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har att pröva om länsstyrelsens delbeslut att bevilja BRF Näsbyutsiktens begäran om inhibition var riktigt. Länsstyrelsen har redovisat tillämpliga bestämmelser.

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och beaktat vad Lars Olsson anfört till mark- och miljödomstolen. Det har i målet inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta riktigheten av länsstyrelsens beslut. Domstolen delar därmed de bedömningar som gjorts av länsstyrelsen. Vad Lars Olsson anfört hos domstolen föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (MMD- 02)

Överklagande senast den 7 december 2021.

Per-Anders Broqvist

I domstolens avgörande har deltagit f.d. hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, ordförande, och tekniska rådet Ylva Kvist Trelje. Föredragande har varit tingsnotarien Camilla Nyström.



Klagande

1. Lars Olsson
lars.olsson@mt.com

2. BRF Näsbyutsikten

Ombud

Advokat Ola Betjemann
ola.betjemann@nextlaw.se

Överklagande av beslut om byggsanktionsavgift och föreläggande avseende fastigheten Näsby 106:4 i Tyresö kommun; **nu fråga om inhibition**

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att byggnadsnämndens i Tyresö kommuns beslut den 31 augusti 2021, § 47, dnr BSN-2021-302, inte ska gälla till dess att länsstyrelsen avgör ärendet slutligt (inhibition).

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 31 augusti 2021, § 47, dnr BSN-2021-302, följande.

1. Byggnadsnämnden förelägger BRF Näsbyutsikten (organisationsnummer 167696334841), enligt plan- och bygglagen 11 kap. 20 §, att senast den 31 oktober 2021 vidta rättelse genom att avlägsna vägslänten från fastigheten Näsby 4:1448 (markerad med rött på bild 1 i bilagor).
2. Byggnadsnämnden förpliktigar, enligt plan- och bygglagen 11 kap. 37 §, Bostadsrättsföreningen Näsbyutsikten att, om bostadsrättsföreningen underlåter att vidta åtgärd under punkt 1 ovan, utge vite om 10 000 (tiotusen) kronor per påbörjad månad som åtgärderna inte har vidtagits

Lars Olsson, ägare till fastigheten Näsby 4:1448 (klaganden) har överklagat beslutet och anför bland annat att han anser att nämndens beslut inte helt omfattar de vattenproblem som framkommer i tjänsteskrivelsen den 3 augusti 2021 samt protokollsutdrag den 31 augusti 2021.

Bostadsrättsföreningen Näsbyutsikten (föreningen) har överklagat beslutet och anför bland annat följande till stöd för sin talan.

Klaganden yrkar att länsstyrelsen undanröjer nämndens beslut. I andra hand yrkas att tiden för fullgörande av föreläggande ändras till åtta månader efter att lagakraftvunnet bygglov föreligger. Föreningen yrkar vidare att länsstyrelsen beslutar om inhibition av nämndens beslut. Klaganden anför bland annat att klaganden inte har erhållit tillräcklig tid för att inför beslutet yttra sig över nämndens överväganden samt att beslutet ska undanröjas då förutsättningar för att meddela beslut enligt angivet lagrum inte föreligger. Klaganden anför vidare att beslutets tid för fullgörande ska ändras, då detta förutsätter ett lagakraftvunnet bygglov innan åtgärder kan vidtas och det är idag okänt när detta kommer att föreligga. Klaganden menar därför att inhibition av beslutet ska meddelas.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen tar upp yrkandet om inhibition till särskild prövning.

Enligt 48 § förvaltningslagen (2017:900) gäller att överinstansen får bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Inhibitionsfrågor bör bedömas med ledning bl.a. av vilken betydelse det kan ha för klaganden att verkställandet av beslutet skjuts upp i väntan på överinstansens slutliga prövning (se t.ex. RÅ 1998 not. 93).

Ett beslut om inhibition innebär ett förordnande om att det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning inte får verkställas. Inhibition bör endast meddelas om det finns skäl att anta att beslutet eventuellt är felaktigt och om inhibitionen är ägnad att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

I det aktuella ärendet är nämndens beslut formulerat på ett sätt som kan medföra att klaganden blir skyldig att betala avgifter eller vidta omfattande arbeten innan länsstyrelsen har hunnit avgöra ärendet slutligt. Klaganden riskerar alltså kostnader som, beroende på utfallet av länsstyrelsens prövning, kan visa sig vara onödiga. Därför beslutar länsstyrelsen att nämndens beslut inte ska gälla till dess att länsstyrelsen avgör ärendet slutligt.

Detta delbeslut om inhibition är ett självständigt beslut som inte är bindande för länsstyrelsens slutliga beslut i ärendet. Efter ytterligare beredning av ärendet kommer länsstyrelsen slutligt att pröva överklagandet.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Nadja Hägglén.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

1. bygglov@tyreso.se
2. mimmi@acreb.se
3. Lars Olsson och Sirpa Olsson
Kullvägen 4b, 135 53 Tyresö (ägare till fastigheten 4:1448)
lars.olsson@mt.com

Bilaga

- Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.