

**Tid** Tisdagen den 14 december kl. 17:30 – 17:52  
**Plats** Hantverkargatan 3, Kristallen  
**Justering** Måndagen den 20 december 2021 av §§ 1-3, 5-12  
*Omedelbar justering av § 4 tisdagen den 14 december 2021*

Karin Ernlund

Hassan Jama

### **Närvarande**

#### **Beslutande ledamöter:**

Karin Ernlund (C), ordförande  
Hassan Jama (V), vice ordförande  
Bo Sundin (M) (Skype) §§1-6, 8-12  
Mikael Sundin (M)  
Hanna Wistrand (L)  
Minna Thullberg (MP)  
Destiny Zandi Näslund (KD)  
Alexander Ojanne (S)  
Ulla Sjöbergh (S)  
Tobias Johansson (V)

#### **Beslutande ersättare:**

Billy Östh (M) för Bo Sundin (M) § 7  
Nahman Hanna (S) (Skype) för Suhur Salahyusuf (S) §§ 3-6, 8-12  
Lisa Söderblom Arce (V) för Suhur Salahyusuf (S) § 7  
Moissis Nikolaidis (S) (Skype) för Suhur Salahyusuf (S) §§ 1, 2

#### **Ersättare:**

Karin Franck (M) (Skype) §§ 1-6, 8-12  
Billy Östh (M)  
Camilla Hane (M)  
Camilla Bergman (L)  
Hamid Ershad Sarabi (C)  
Moissis Nikolaidis (S) (Skype) §§ 3-6, 8-12  
Lisa Söderblom Arce (V) §§ 1-6, 8-12  
Lina Lindfors (V) (Skype) §§ 1-6, 8-12

#### **Tjänstemän:**

Borgarrådssekreterare Alice Vestlin (C), förvaltningschef Marina Högländ, Peter Ahlström, Sophie Dahlberg (Skype) §§ 1-6, 8-12, Susanne Olsson (Skype) §§ 1-6, 8-12, personalföreträdare Linda Runcrantz, nämndsekreterare Marie Norrberg.

## § 8

### Ny sim- och idrottshall i Västertorp

Dnr 5.1.1/2021/2952

#### Beslut

Idrottsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Minna Thullberg (MP) och Destiny Zandi Näslund (KD):

1. Att godkänna förvaltningens förslag till beslut
2. Att därutöver anföra följande:

Västertorps sim- och idrottshall är en viktig anläggning för föreningslivet, skolidrotten och för närboendes tillgång till en simhall. Anläggningen är i stort behov av upprustning. Enligt tidigare beslut i idrottsnämnden och exploateringsnämnden arbetar staden just nu med alternativet att genom en privat aktör bygga en ny sim- och idrottshall på en annan yta i närområdet istället för att renovera den befintliga anläggningen. Att fler får möjlighet att vara med och investera i anläggningar för idrott i Stockholm är positivt och något som vi i den grönblå majoriteten välkomnar. Genom att släppa in de aktörer som vill vara med och investera i idrotten möjliggör vi för att få till fler idrottsanläggningar, vilket är helt nödvändigt i en stad som växer. Att det byggs en ny anläggning på en annan yta är positivt eftersom det innebär att befintlig anläggning kan nyttjas under hela byggtiden och vi undviker evakueringslösningar och avbrott i den viktiga verksamhet som finns i Västertorp sim- och idrottshall.

När fler aktörer är med och bygger samhällsfastigheter i samarbete med staden är det viktigt att vi ställer krav för att säkerställa att stadens och idrottens behov tillgodoses. I det kommande arbetet med Västertorp sim- och idrottshall är det avgörande att följande frågor noggrant utreds och säkerställs:

1. Stadens och idrottsrörelsens behov. Staden behöver få tillgång till tider i sim- och idrottshallen för att säkerställa skolans och föreningslivets verksamheter.
2. Allmänhetens tillgänglighet. Allmänhetens fortsatta tillgänglighet till och i anläggningen behöver säkerställas. Det handlar bland annat om att erbjuda en rimlig prisbild för allmänheten.
3. Ekonomi. Det är avgörande för projektet att de ekonomiska kalkylerna visar att det blir en fördelaktig affär för staden.
4. Tidsplanen. Eftersom nuvarande anläggning är i dåligt skick är det viktigt att tidsplanen håller och att den nya anläggningen står klar 2026.
5. Anläggningens omfattning. Den tillkommande anläggningen behöver erbjuda minst samma idrottsyta

som dagens anläggning. Det är viktigt att utreda möjligheterna att bygga en 50-metersbassäng i den nya simhallen samt att inrymma två fullstora idrottshallar i projektet. Det är också viktigt att utomhusbadet fortsätter att vara en del av projektet.

### **Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 22 november 2021.

### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Idrottsförvaltningens förslag till beslut:  
Idrottsnämnden godkänner förvaltningens rapport och ger idrottsförvaltningen i uppdrag att arbeta fram ett underlag inför kommande beslut.
- 2) Ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Minna Thullberg (MP) och Destiny Zandi Näslund (KD) föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Karin Ernlund (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Karin Ernlund (C), Bo Sundin m.fl. (M), Hanna Wistrand (L), Minna Thullberg (MP) och Destiny Zandi Näslund (KD).

#### **Reservation**

Vice ordföranden Hassan Jama m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till förvaltningens förslag som stöds av vice ordföranden Hassan Jama m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S).

#### **Särskilt uttalande**

Vice ordföranden Hassan Jama m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

I den grönbå budgeten kan vi läsa att staden ska se till att privata företag köper och investerar i så kallade samhällsfastigheter, alltså skolbyggnader, förskolebyggnader, idrottshallar, äldreboenden etc. Syftet med privatiseringen av samhällsfastigheter är, enligt den moderatledda majoriteten, att minska stadens låneskuld.

Tvårt emot vad den moderatledda majoriteten verkar tro så är det dock mycket billigare för kommunen att låna pengar för att själv bygga och äga, jämfört med att låta privata företag bygga och sedan hyra ut till kommunen. Kommuninvest har nyligen analyserat de ekonomiska konsekvenserna av detta i sin rapport Att äga eller hyra sina verksamhetslokaler – hur ser kalkylerna ut i kommunsektorn? (2021-04-14). Den centrala slutsatsen i rapporten är att det finns tydliga ekonomiska motiv för att välja äga-alternativet. Det är ekonomiskt mer fördelaktigt att äga fastigheten. Kommuninvest höjer också ett varningens finger till dem som överväger att hyra från privata aktörer eftersom dessa beslut får stora ekonomiska och verksamhetsmässiga

konsekvenser över lång tid. De menar att inför sådana här beslut måste ordentliga kalkyler tas fram som analyserar och synliggör de långsiktiga ekonomiska konsekvenserna.

I Osby kommun, som leds av Centerpartiet, Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna, har de gjort en noggrann analys av sitt fastighetsbestånd och kommande behov. Kalkylen visade tydligt: under 30 år blir det ungefär dubbelt så dyrt att hyra sina fastigheter jämfört med att äga dem själv. Niklas Larsson (C), kommunstyrelsens ordförande i Osby, säger till Dagens Nyheter att han avfärdar idén för en kommun att hyra äldreboenden, skollokalerna och ishallar istället för att äga dem, "det finns inga fördelar med att hyra, om det inte bara gäller en tillfällig lösning. Sunt bondförnuft är vad som gäller" (Vi i Osby har bestämt att äga våra fastigheter själva, 2021-05-28).

I det här ärendet presenteras ytterligare en sådan lösning där staden över lång tid kommer att hyra hall- och simtider av privat idrotts- och simhall istället för att staden bygger en ny hall i egen regi. När resten av kommunsverige rör sig ifrån kostsamma OPS-lösningar väljer den grönbå majoriteten att med iver driva igenom projekt efter projekt trots vetskapen om att det kommer att bli dyrare för staden. Det är direkt oansvarigt.

Som bilaga till ärendet finns det en jämförelsematrix som jämför olika värden för staden utifrån ett flertal avtalsformer. Förvånande nog saknas dock det absolut viktigast; en ordentlig ekonomisk kalkyl som visar på kostnadsutvecklingen över tid för respektive lösning. Varför vill inte den moderatledda majoriteten att ordentliga ekonomiska analyser görs? Slutsatsen kan inte bli annan än att detta är ideologiskt motiverat. Moderaterna prioriterar att privatisera före allt annat, även om det är dubbelt så dyrt och även om det är lärartätheten i skolan, föreningsstödet till idrotten och kvaliteten i äldreomsorgen som tvingas betala.

I förlängningen kommer det här slå hårt mot idrottsförvaltningens driftsbudget. Det som presenteras av den grönbå majoriteten som smarta och billiga lösningar för staden kommer över en längre tidshorisont kosta Stockholms stad miljardbelopp.

Vid protokollet

Marie Norrberg