



Stockholms  
stad

# GDPR Årsrapport

2021

Exploateringsnämnden

**GDPR årsrapport**  
Januari 2022

**Dnr:** E2022-00337  
**Utgivningsdatum:** 2022-01-25  
**Kontaktperson:** Patrik Stensson

# 1 Bakgrund

Dataskyddsförordningen trädde i kraft som lag i Sverige den 25 maj 2018. Syftet med förordningen var att skapa enhetliga dataskyddsregler inom EU avseende respekt för privatlivet och rätten till skydd av personuppgifter enligt artikel 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Dataskyddsförordningen syftar även till att säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna i EU.

Enligt dataskyddsförordningen är varje nämnd och bolagsstyrelse inom Stockholms stad ansvarig för att verksamheten följer dataskyddslagstiftningen vid hantering av personuppgifter. Det innebär att nämnd och bolagsstyrelse behöver informera sig, styra och följa upp sin verksamhet avseende behandlingen av personuppgifter.

Varje nämnd och bolagsstyrelse i Stockholms stad har i enlighet med dataskyddsförordningen utnämnt ett Dataskyddsombud ("DSO"). DSO:n har till uppgift att övervaka verksamhetens integritets- och dataskyddsregelefterlevnad samt att ge rekommendationer och rapportera direkt till högsta förvaltningsnivå.

Denna årsrapport är således ett medel för nämnd och styrelse att ta emot de råd och rekommendationer som DSO:n är skyldig att ge till ansvarig enligt dataskyddsförordningen samt för att få insyn i vad DSO:ns granskande arbete av verksamhetens status avseende integritet och dataskydd visar. Årsrapporten syftar till att nämnd/bolagsstyrelse ska kunna fatta beslut om prioriteringar, resurser och initiativ framåt. Detta samspel resulterar i att det blir enklare för ansvarig nämnd/bolagsstyrelse att visa hur de som personuppgiftsansvarig efterlever dataskyddslagstiftningen.

Dataskyddsförordningen bygger på grundläggande principer och en av dessa principer är ansvarsskyldigheten. Den innebär att nämnd eller bolagsstyrelse ska kunna *visa* att verksamheten efterlever dataskyddsförordningen. Årsrapporten är en mycket viktig del av denna *dokumenteringskyldighet*. Årsrapporten är även ett medel för nämnds/bolagsstyrelsens uppföljning och styrning av verksamhetens systematiska integritets- och dataskyddsarbete.

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Sammanfattning</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Obligatoriska rapporteringsområden</b> .....	<b>6</b>
3.1	Registerförteckning.....	7
3.2	Styrdokument .....	9
3.3	Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar .....	11
3.4	Konsekvensbedömningar .....	13
3.5	Individens (de registrerades) rättigheter .....	15
3.6	Personuppgiftsincidenter .....	17

## 2 Sammanfattning

I egenskap av ert Dataskyddsbud lämnar jag följande årsrapport.

DSO inte genomfört någon regelrätt granskning under 2021 utan bara gett stöd och råd i särskilda frågor. Därför utgår de granskande delarna ur denna rapport.

### **3 Obligatoriska rapporteringsområden**

Denna årsrapport spänner över sex obligatoriska rapporteringsområden som Personuppgiftsansvarig ("PUA") som ett minimum ska informera sig om årligen för att kunna anses leda och styra dataskyddsarbetet så som dataskyddsförordningen avser.

De obligatoriska rapporteringsområdena är registerförteckning, styrdokument, tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar, konsekvensbedömningar, individens rättigheter och personuppgiftsincidenter.

Nedan redogörs för nämndens status och DSO:ns slutsatser samt rekommendationer gällande de obligatoriska rapporteringsområdena efter DSO:ns genomförda uppföljning och granskning.

## 3.1 Registerförteckning

### 3.1.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Antal behandlingar som är registrerade?	drygt 200
Har nödvändiga uppdateringar gjorts?	Delvis
Bedöms registerförteckningen vara fullständig?	Nej
Har verksamheten lämpliga rutiner för registerföring?	Delvis

### 3.1.2 Syfte

Enligt Dataskyddsförordningen ska personuppgiftsansvarig föra ett register över samtliga personuppgiftsbehandlingar (artikel 30). Det är en viktig del av ansvarsskyldigheten, det vill säga att kunna visa att personuppgiftsansvarig följer Dataskyddsförordningen (artikel 5.2). Exploateringskontoret för registret i en excel-fil, men planerar att föra över uppgifterna i ett registerverktyg från Draftit Privacy Records (Draftit).

Att föra register är ett av de viktigaste verktygen i dataskyddsarbetet och granskning av registret är en av de viktigaste delarna av DSO:s arbete med uppföljning av dataskyddet på exploateringskontoret.

### 3.1.3 Resultat

Exploateringskontoret har för närvarande cirka 200 registrerade behandlingar.

Exploateringskontoret har inventerat lokala och centrala system och lagt till ytterligare processer. Utredning pågår hur man ska definiera vad som är en behandling och vad som ska registreras.

Registret är inte fullständigt. Det finns fortfarande behandlingar/registerposter som saknar obligatoriska uppgifter. Dataskyddsombudet förutsätter att det saknas behandlingar, men har

kontinuerlig kontakt med dataskyddsansvarig för att komplettera registret.

Verksamheten har fortfarande inte någon tydlig fungerande rutin för registerföring. Just förs registret i en excel-fil, men planen är att börja föra över uppgifterna i Draftit. I och med övergången till Draftit kommer nya rutiner att utarbetas i hur redan existerande och nya behandlingar ska registreras, uppdateras och följas upp.

### 3.1.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
X	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.1.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Exploateringskontoret bör i samband med överföringen av registret till Draftit utarbeta tydliga rutiner för hur och av vem redan pågående och planerade behandlingar ska registreras, uppdateras och följas upp.

Exploateringskontoert bör tydligare definiera vad som utgör en behandling för att underlätta registrering.



## 3.2 Styrdokument

### 3.2.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Finns lämplig styrande dokumentation på plats?	Delvis
Håller innehållet i de existerande dokumenten lämplig kvalitet?	Ja
Är dokumenten pedagogiska och ger de ett tillräckligt stöd?	Ja
Är dokumenten uppdaterade?	Delvis
Finns ägare till dokumenten utpekade, så att uppdateringar kan bli gjorda vid behov?	Ja

### 3.2.2 Syfte

Att ha styrdokument, riktlinjer och rutiner på plats är tillsammans med registret en viktig del av ansvarsskyldigheten, det vill säga att exploateringskontoret/PUA ska kunna visa att det följer Dataskyddsförordningen.

### 3.2.3 Resultat

Exploateringskontoret har en riktlinje för personuppgiftshantering från 2018-10-08. Denna kommer att uppdateras under 2022.

Exploateringskontoret arbetar med att ta fram en mall för information till de registrerade.

Exploateringskontoret arbetar med frågan om beslutsmandat i dataskyddsfrågor.

Exploateringskontoret följer stadens riktlinje för informationssäkerhet och använder stadens protokoll för informationsklassning och riskbedömning KLASSA.

Exploateringskontoret arbetar med att ta fram en IT-policy, som kommer att innehålla regler, råd och rutiner för informationssäkerhet generellt, men det gäller även personuppgiftsbehandling.

### 3.2.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
X	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.2.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Dso bedömer att fler rutiner för dataskyddsarbetet borde utarbetas och uppdateras. Det gäller framförallt för registerföring, incidenthantering, konsekvensbedömning och de registrerades rättigheter.

### 3.3 Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlings

#### 3.3.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många av personuppgiftsbehandlingarna som finns i verksamheten har informationsklassats?	Vet ej
Är klassade personuppgiftsbehandlingar aktuella?	Vet ej

#### 3.3.2 Syfte

Informationsklassning är en metod att bedöma risk och åtgärder för att komma tillrätta med risker med informationshaneringen. Bland de frågor som ställs i klassningen finns det specifika frågor som rör dataskyddet. Därför är det mycket viktigt att all information som ägs av exploateringskontoret klassas, då kommer dataskyddsfrågorna automatiskt att behandlas. Bland annat frågan om det är nödvändigt med en konsekvensbedömning. Även frågor om registret, de registrerades rättigheter, säkerhetsåtgärder och tredjelandsöverföringar ställs här.

#### 3.3.3 Resultat

I personuppgiftsbehandlingsregistret anges inte vilka behandlingar som har genomgått en informationsklassning. När exploateringskontoret går över till Drafit kommer denna uppgift att anges.

I nuläget känner inte DSO till hur många behandlingar som har informationsklassats.

Åtminstone två stora system har klassats: Uppföljningsportalen och Armaria.

#### 3.3.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.3.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Behandlingsregistret innehåller ingen information om informationsklassning.

Registret bör uppdateras så att det klart framgår när en klassning är gjord och när den inte är gjord.

## 3.4 Konsekvensbedömningar

### 3.4.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?	Vet ej
Har alla potentiella högriskbehandlingar konsekvensbedömts?	Vet ej
Är de genomförda bedömningarna aktuella?	Vet ej

### 3.4.2 Syfte

Om risken för de registrerades fri och rättigheter bedöms som hög utifrån de kriterier som Dataskyddsförordningen anger och som [Integritetsskyddsmyndigheten \(IMY\)](#), som är tillsynsmyndighet för dataskyddsområdet, preciserar i en lista på sin hemsida, ska en konsekvensbedömning genomföras (artikel 35 och 36)

Om det kvarstår risker efter en konsekvensbedömning ska IMY kontaktas för förhandssamråd. Detta görs via ett webbformulär på dess hemsida.

DSO ska alltid finnas med för övervakning av genomförandet och rådfrågning.

### 3.4.3 Resultat

Exploateringskontoret har inte genomfört några konsekvensbedömningar under 2021.

DSO känner inte till om det gjorts några konsekvensbedömningar tidigare.

### 3.4.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.4.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO rekommenderar att exploateringskontoret utarbetar en tydlig skriftlig rutin för hur och av vem en konsekvensbedömning ska initieras, genomföras och följas upp, samt att uppgift om genomförd konsekvensbedömning tas upp som en uppgift i registret.

## 3.5 Individens (de registrerades) rättigheter

### 3.5.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många begäran (om registerutdrag, begränsning, radering etc.) har inkommit från registrerade personer?	2 begäranden om registerutdrag
Hur många av dessa begäran har hanterats av verksamheten inom 30 dagar?	samtliga

### 3.5.2 Syfte

Dataskyddsförordningen ger de registrerade vissa rättigheter som formuleras i kapitel III, dessa är:

- Rätt till information
- Rätt till tillgång (registerutdrag)
- Rätt till radering
- Rätt till rättelse
- Rätt till invändning
- Rätt till begränsning
- Rätt till dataportabilitet

Den registrerade har rätt att få ett svar inom 30 dagar, om vi inte kan visa att vi behöver längre tid. Besluten kan överklagas till allmän domstol.

### 3.5.3 Resultat

Exploateringskontoret har förutsättningar att hantera registrerades rättigheter inom föreskriven tidsfrist.

### 3.5.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.5.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO rekommenderar att exploateringskontoret utarbetar en tydlig skriftlig rutin för hur och av vem frågor om de registerades rättigheter, inklusive begäran om registerutdrag, ska initieras, genomföras och följas upp.



## 3.6 Personuppgiftsincidenter

### 3.6.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur upptäcks personuppgiftsincidenter?	Den som upptäcker en incident rapporterar i IA
Hur många personuppgiftsincidenter har dokumenterats?	Inga
Hur många av dessa har ansetts behöva rapporteras (till IMY resp. till berörda personer) och inte?	N/A
Hur många av incidenterna har rapporterats i tid till tillsynsmyndigheten?	N/A

### 3.6.2 Syfte

Enligt dataskyddsförordningen är en personuppgiftsincident ”en säkerhetsincident som leder till oavsiktlig eller olaglig förstöring, förlust eller ändring eller till obehörigt röjande av eller obehörig åtkomst till de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats.”

Personuppgiftsincidenterna ska anmälas till tillsynsmyndigheten inom 72 timmar från upptäckt om exploateringskontoret inte bedömer att det är en mycket liten risk för de registrerades rättigheter och friheter.

Exploateringskontoret ska ändå anmäla och dokumentera dessa lokalt enligt stadens och kontorets rutiner.

Det kan krävas att de registrerade måste informeras. Det är om incidenten sannolikt leder till hög risk för den registrerades rättigheter och friheter.

### 3.6.3 Resultat

Exploateringskontoret har rutinen att rapportera i stadens IA-system.

Rutinen för incidentrapportering måste hållas aktuell genom introduktion för nyanställda och på annat sätt.

### 3.6.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

### 3.6.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Det finns en rutin som fungerar om den efterlevs.

DSO rekommenderar att PUA går igenom och uppdaterar rutinen för personuppgiftsincidenter och klargör roller och ansvar. På sikt behövs information till alla på kontoret om hur en incident ska rapporteras.