

Bilaga 2. Utvärderingstabell för klimatinvesteringsprojekt

Nr	Grundförutsättningar			
	<p>Grundförutsättningar – för att kvalificera sig måste projektet uppfylla kraven i</p> <p>A, C och D eller</p> <p>B, C och D eller</p> <p>A, B, C och D</p>			
A	Projektet leder till en minskning av de klimatpåverkande växthusgasutsläppen	JA / NEJ	Ex. växtbäddar med biokol uppfyller denna punkt	
B	Projektet minskar sårbarhet orsakad av kommande klimatförändringar	JA / NEJ	Ex. minskad översvämningsrisk	
C	Projektet genomförs som en investerings- eller reinvesteringsåtgärd.	JA / NEJ	Klimatinvesteringsmedel får ej användas till utredning eller projektering. Svaret måste vara JA för att gå vidare med en ansökan.	
D	Sökta klimatinvesteringsmedel är i storleksordningen några hundratusen till <5 miljoner sek	JA / NEJ	Svaret måste vara JA för att gå vidare med en ansökan. Om projektet överstiger 5 miljoner sek så gäller inte rutinen. Projektet hanteras utanför Stadsmiljös samordnade ansökan.	
	Utvärdering	Poäng	Kommentarer	Fyll i poäng
1	Åtgärden är att betrakta som en lokal dagvattenåtgärd, dvs. den innebär en förbättrad dagvattenhantering genom att den leder till en ökad fördröjning av dagvattnet på platsen jämfört med idag, ex. genom att minska mängden dagvatten som avleds till ledningsnät.	(JA 1p) (NEJ 0p)		

2	Åtgärden är att betrakta som en lokal dagvattenåtgärd, dvs. åtgärden innebär en förbättrad dagvattenhantering på platsen genom att den leder till en ökad rening av dagvattnet jämfört med idag.	(JA 1p) (NEJ 0p)		
3	Åtgärden innebär en förbättrad dagvattenhantering på platsen som inte har sitt ursprung i eftersatt underhåll.	(JA 1p) (NEJ 0p)		
4	Åtgärden genomförs utifrån ett avrinningsområdesperspektiv där hydrologin inom hela avrinningsområdet beaktas. Åtgärden medför inte någon ökad risk för översvämning i någon annan del av avrinningsområdet och kan ev. avhjälpa översvämningensproblematik i andra delar av avrinningsområdet.	(JA 1p) (NEJ 0p)	Kolla skyfallsmodellen, flöden och vattendjup	
5	Klagomål på översvämningensproblematik på platsen har inkommit	(JA 1p) (NEJ 0p)		
6	<i>Denna fråga gäller endast förutsatt att åtgärdsplan för skyfall finns föreslagen för det aktuella området.</i> (JA) Åtgärden främjar föreslagna åtgärder i berörd åtgärdsplan / Åtgärden förhindrar inte genomförande av åtgärdsplanens åtgärder (NEJ) Åtgärden medför att förslag utifrån åtgärdsplaner förhindras/försvåras	(JA 1p) (NEJ 0p)	År 2021 finns åtgärdsplan endast framtagen för Östermalm.	
7	(JA) Åtgärden främjar föreslagna åtgärder i de Lokala Åtgärdsprogrammen för vattenförekomster (NEJ) Åtgärden har ingen inverkan på föreslagna åtgärder enligt LÅP	(JA 1p) (NEJ 0p)	LÅP finns för stadens vattenförekomster. Status på LÅP anges på http://miljobarometern.stockholm.se/vatten/lokala-atgardsprogram/activities	
8	Åtgärden medför möjlighet till synergieffekter med parallella planer och åtgärdsarbeten i staden (t.ex. passa på att förbättra den lokala dagvattenhanteringen i samband med annat underhållsarbete).	(JA 1p) (NEJ 0p)		

9	Åtgärden innebär möjlighet till synergieffekter ex. minska värmetoppar, öka biologisk mångfald etc.	(JA 1p) (NEJ 0p)	Lokala platser med risk för värmetoppar kan ses under strålningstemperatur https://miljodata.stockholm.se/	
10	Lokala dagvattenåtgärder som vidtas planeras utifrån ett tydligt samhällsekonomiskt perspektiv dvs. det finns en tydlig koppling till hur skadekostnader kan minska i och med föreslagen åtgärd.	(JA 1p) (NEJ 0p)		
11	Den föreslagna åtgärden överensstämmer med åtgärdsarbete i andra parallella forum/nätverk, där mervärden och möjlighet till samfinansiering kan uppstå (t.ex. Grönare Stockholm, God Vattenstatus, Cykelplan).	(JA 1p) (NEJ 0p)		
12	Åtgärden resulterar i växtbädd med biokol på en plats där det inte funnits tidigare.	(JA 1p) (NEJ 0p)		
	Summa			