

Tid Torsdagen den 17 februari 2022 kl. 16.30 – 16.50
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justering Måndagen den 28 februari 2022, §§ 1-5, 7-32

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 17 februari 2022, § 6

Johan Nilsson

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Johan Nilsson (M) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Annika Elmlund (M)

Bo Sundin (M)

Peter Backlund (L)

Hampus Rubaszkin (MP)

Susanne Wicklund (C)

Ingela Edlund (S)

Clara Lindblom (V)

Peter Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Niklas Sandstedt (M)

för Arne Fredholm (M)

Oscar Karlsson (S)

för Anders Göransson (S)

Tim Schnoor (V)

för Jonathan Metzger (V) §§ 1-12, 14-32

Catharina Gabrielsson (V)

för Jonathan Metzger (V) § 13

Ersättare:

Bo Fellström (M)

Fredrik Sand (M)

Joakim Rönnbäck (L)

Ylva M Larsson (MP)

Maurice Forslund (KD)

Andreas Lind (S)

Catharina Gabrielsson (V) §§ 1-12, 14-32

Anders Edin (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Jenni Almgren, Timmie Aspelin, Ann-Charlotte Bergqvist, Göran Carlberg, Lena Holm, Eleonor Eklind Forslin, Sara Lundén, Daniel Roos och Kerstin Thörner samt borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård.

§ 9

Utveckling av Järva. Motion av Emilia Bjuggren, Maria-Elsa Salvo och Anders Göransson (alla S). Svar på remiss

Dnr E2021-04930

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden besvarar remissen i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 26 januari 2022.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och Peter Wallmark (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Clara Lindblom m.fl. (V) föreslår att nämnden bifaller motionen, samt att därutöver anföra följande:

Det är naturligtvis glädjande att läsa om det insatser och stadsbyggnadsprojekt som i skrivande stund pågår för att förbättra den ekonomiska och sociala utvecklingen i Järvaområdet. Kontorets redogörelse till trots anser vi att det alltjämt behövs en tydlig styrning och kraftsamling för Järvaområdet. Vi vill därför fortsatt understryka behovet av att kommunstyrelsen startar projektet Fokus Järva tillsammans med Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd och Spånga-Tensta stadsdelsnämnd. Genom tillsättandet av en general till projektet kan samarbetet med stadsdelsnämnderna ledas och styrningen utvecklas. Vi vill dessutom få staden att kraftsamla runt projektet genom samverkan med samtliga berörda nämnder och bolag för att bidra till utvecklingen av Järva.

Järva är ett område med stora kvaliteter och värden. Här finns vackra grönområden, kulturhistoriska miljöer, konsthallar, samlingsplatser, kulturklassade byggnader och närheten till staden. På Järva finns ett aktivt föreningsliv och många eldsjälar. Järva är också en plats där många människor som är på väg att etablera sig i Stockholm bor i några år av sitt liv, därför är omflyttningen högre än i staden som helhet och boendetätheten större. Befolkningen är också yngre än i resten

av Stockholm. Stockholmarna här, precis som i hela staden, vill kunna leva sina vanliga liv. Det borde vara en rättighet att alla stockholmare, oavsett var i staden man bor, ska kunna vara trygga i sina bostadsområden. Men skillnaderna mellan olika delar av Stockholm har tillåtits att bli för stora. Staden har inte tagit sitt ansvar för Järva. I övriga Sverige har skjutningarna minskat, men inte i Stockholmsregionen. Här har kriminella gäng tillåtits att etablera sig och nu blivit en del vardagen i bland annat Järva. Den upplevda tryggheten är generellt sett lägre i Järva än i övriga delar av staden. Jämfört med innerstaden ligger otryggheten på dubbelt så höga nivåer. Andelen som anger att de vill flytta från sitt område på grund av otrygghet, mycket brottslighet och ordningsstörningar är 20 procent i Spånga-Tensta och 26 procent i Rinkeby-Kista. Detta är att jämföra med 3 procent i de närliggande stadsdelarna Bromma och Kungsholmen eller med genomsnittet för hela staden: 6 procent. Detta säger något om människors situation. I de rikare områdena av vår stad uppger fler yngre killar att de provat narkotika, men det är i Järva som unga män misstänkts för narkotikabrott. Trångboddhet för barnfamiljer är betydligt vanligare i Stockholm än i övriga Sverige. I staden är den som vanligast i Rinkeby-Kista, följt av Spånga-Tensta. Trångboddheten är också en förklaring till varför Järva drabbades hårdast av pandemin. Av stadens stadsdelar är arbetslösheten som högst i Järva, omkring tio procentenheter högre än i innerstaden. Behörigheten till gymnasiet var år 2020 var 72 procent, att jämföra med 93 procent i Bromma och 95 procent på Kungsholmen.

Vissa områden är framgångsrika i att rusta individer för arbetsmarknaden men får aldrig del i framgången då de flesta flyttar till andra områden när de skaffat utbildning och jobb. Stora delar av Järva är idag präglad av denna lyckoparadox. Varje gång de borgerliga partierna styr staden har de prioriterat utförsäljningar av bostadsbestånd och centrumanläggningar, vilket försvårat stadens utveckling av stadsdelarna. Det är inte rimligt att människor som bor i Stockholm har det så här. Vi kan inte acceptera att stockholmare som råkar bo i vissa områden har det sämre än de som bor i andra områden. För att lösa ojämlikheten i Järva krävs långsiktiga investeringar.

Vi vill lyfta fram tre områden där investeringsbehovet är tydligt:

1. Fokus på stadsutveckling. Genom att kraftigt öka bostadsbyggandet kan staden också stärka förutsättningarna för kultur- och idrottssatsningar, arbetsplatser och företagande, utbildning och service. Samtidigt finns möjligheter att stärka sambanden och förbättra samspelet inom Järva och med omgivande stadsdelar.
2. Ta vara på utvecklingspotentialen. Det finns stor potential för stadsutveckling i Järva. När staden satsar, riktar resurser och visar marknaden vägen kan stadsutveckling pågå i prioriterade områden, till och med i tider av sämre konjunktur.
3. Från avveckling till utveckling. Under innevarande moderatledda mandatperiod har inga initiativ tagits till att utveckla Järva. Istället har projekt skurits ner eller helt stoppats. Detta bevisar återigen att den grönblå majoriteten inte bryr sig om ytterstaden. Vi menar att det behövs en sammanhängande satsning och en samlad plan för utvecklingen av Järva. Staden måste visa ett åtagande för att bli trovärdig i sitt utvecklingsarbete. Istället för att tomställa och sälja ut lokaler behöver nya satsningar bli av och genomförandekraften öka.

Avslutningsvis, det behövs en sammanhängande satsning och en samlad plan för utvecklingen av Järva. Staden måste visa ett åtagande för att bli trovärdig i sitt utvecklingsarbete. Istället för att tomställa och sälja ut lokaler behöver nya satsningar bli av och genomförandekraften öka.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och Peter Wallmark (SD).

Reservation

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Clara Lindblom m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Timmie Aspelin