

**Enkätundersökning
och besöksräkning i
Stockholms natur- och
kulturresevat
Juli 2021**

start.stockholm

Enkätundersökning och besöksräkning i Stockholms natur- och kulturresevat
Juli 2021

Publikationsnummer: Klicka här för att ange publikationsnummer

Dnr: Klicka här för att ange Dnr

ISBN: Klicka här för att ange ISBN

Utgivningsdatum: Klicka här för att ange utgivningsdatum

Utgivare: Klicka här för att ange utgivare

Kontaktperson: Klicka här för att ange kontaktperson

Produktion: Klicka här för att ange produktion

Distributör: Klicka här för att ange distributör

Omslagsfoto: Klicka här för att ange omslagsfoto

Konsult: Klicka här för att ange konsult

Sammanfattning

Miljöförvaltningen i Stockholms stad har låtit genomföra en undersökning med räkning av besökare samt besöksenkät i tolv av stadens naturområden. Bland de tolv naturområdena ingår samtliga av Stockholm stads befintliga natur- och kulturresevat samt ett område som vid undersökningstillfället i juni och juli 2021 var ett blivande naturresevat.

Syftet med besöksräkningen och besöksenkäten är att resultaten ska kunna ligga till grund för bedömning och utvärdering av resevatens bevarandestatus för rekreation.

Besöksenkäten och räkningen genomfördes under tre veckor i juni och juli 2021 med hjälp av tre handledare och fjorton sommarjobbade ungdomar i gymnasieåldern där varje område besöktes minst tre gånger. Sammanlagt räknades 14 794 besökare och 952 enkäter besvarades. Från besöksräkningen framgår att besöksantalet varierar stort mellan områdena, från i genomsnitt 1072 i Årstaskogen till 104 i Hagsätraskogen.

Enkäten visar att de flesta som besöker naturområdena bor i närheten, vistas i området minst en gång i veckan och tar sig dit till fots. De populäraste aktiviteterna i områdena är att promenera, uppleva orörd natur, titta på växter och djur, jogga och att uppleva vila, ro och avskildhet. Det besökarna värderar högst med naturområdena är närhet och tillgång till naturen, vacker natur, lugnet, tillgång till bra stigar och vägar och badmöjligheter (där sådana finns). Saker som besökarna tycker kan förbättras i naturområdena är tydlighet kring regler för cyklar och gångtrafikanter, mer tydlighet om regler för hundrastning, fler bänkar och rastplatser, mer belysning och att man låter belysningen vara tänd till senare på kvällarna, samt fler soptunnor och/eller mer skräpplockning.

Möjligheterna att dra säkra och långtgående slutsatser från undersökningen bedöms vara bättre än från 2015 års undersökning eftersom alla resevat besöktes minst tre gånger. Att den är genomförd dagtid på vardagar under sommaren innebär dock att resultaten sannolikt inte är representativa för hela året.

Innehåll

Sammanfattning.....	3
Inledning.....	5
Läsanvisning.....	6
Metod.....	7
Övergripande resultat och analys.....	10
Resultat och analys enskilda områden.....	19
Analys och diskussion av metodik.....	40
Bilaga 1–12: Redovisning besöksräkning och enkätsvar.....	45

Inledning

Miljöförvaltningen i Stockholms stad har låtit genomföra en undersökning med räkning av besökare samt besöksenkät i tolv av stadens naturområden. Bland de tolv naturområdena ingår samtliga av Stockholm stads befintliga natur- och kulturresevat samt ett område som vid undersökningstillfället i juni och juli 2021 var ett blivande naturresevat.

Syftet med besöksräkningen och besöksenkäten var att ligga till grund för bedömning och utvärdering av resevatens bevarandestatus för rekreation genom att besvara följande centrala frågor:

- Hur många besökare rör sig i naturområdena?
- Hur använder besökarna områdena?
- Vad uppskattar besökarna mest i naturområdena?
- Vilka förbättringar i naturområdena efterfrågar besökarna?

Denna rapport ger en bild av besökarnas användning och värdering av naturområdena genom att presentera resultat från såväl besöksräkning som besvarade enkäter från respektive område vid tre tillfällen sommaren 2021. Rapporten redovisar även besökarnas förslag till förbättringar för att öka naturområdenas tillgänglighet och attraktivitet.

Undersökningen är baserad på den metodik som utvecklades 2015 (Stockholms stad, *Besökare i Stockholms natur- och kulturresevat 2015. En pilotundersökning med besöksräkning och besöksenkäter*). Syftet med undersökningen 2015 var att föreslå, utforma, genomföra och analysera en metodik och arbetssätt som kan användas för återkommande uppföljning av resevatens bevarandestatus för rekreation. Denna rapport utvärderar vad som fungerat bra och mindre bra med detta arbetssätt.

Ida Aronsen, Petra Niskanen, och Ylva Palmgren har anlitats som handledare och ansvarat för genomförande av själva undersökningen i fält. De har även sammanställt och analyserat resultaten från besöksräkning och enkäter, och sammanställt denna rapport. Till sin hjälp för genomförande av besöksräkning och enkätundersökning har de haft fjorton sommarjobbare i gymnasieåldern under tre veckor i juni och juli 2021.

I undersökningen har samtliga av Stockholm stads befintliga natur- och kulturresevat ingått, det vill säga Flatens naturresevat, Nackareservatet i Stockholm, Sätreskogens naturresevat, Judarskogens naturresevat, Kyrksjölötens naturresevat, Grimsta naturresevat, Hansta naturresevat, Årstaskogen-Årsta holmars naturresevat, Älvsjöskogens naturresevat, och Rågsveds naturresevat samt Igelbäcken kulturresevat. Dessutom har Hagsätreskogen, ett planerat blivande naturresevat, ingått.

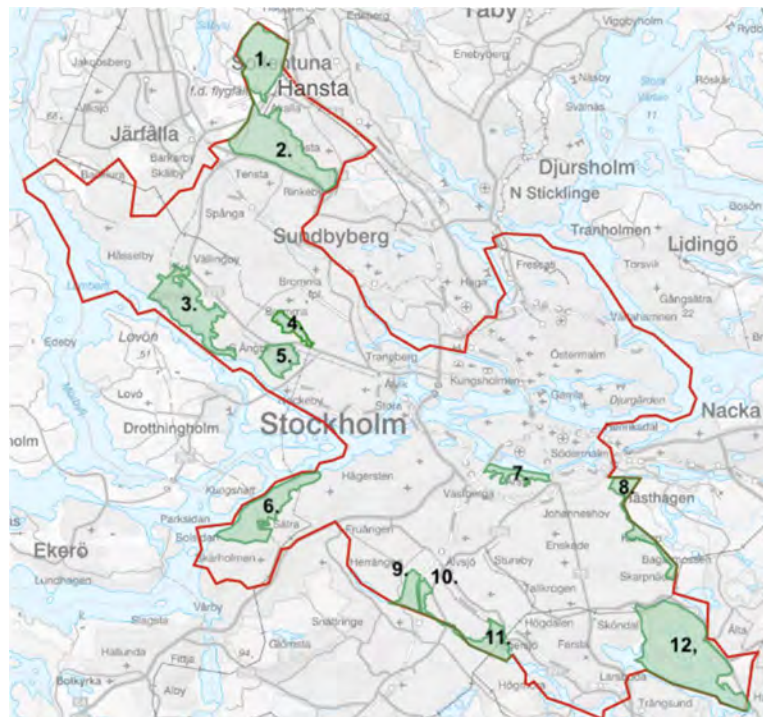
Läsanvisning

Rapporten inleds med beskrivning av metodik och arbetssätt. Därefter redovisas det övergripande resultatet från de genomförda undersökningarna och en sammanfattande analys för alla de tolv undersökta naturområdena. Efter det följer kortfattade resultat och analys för respektive område, inklusive karta över varje område. Rapporten avslutar med diskussion och analys av arbetssätt och metodik.

I bilagorna 1 - 12 presenteras område för område med avseende på resultaten i sin helhet i diagramform. Bilaga 13 utgörs av frågeformuläret för besöksenkäten. Bilaga 14 utgörs av blanketten för redovisning av besöksräkningen.

Metod

Denna undersökning har bestått av en enkätundersökning och en besöksräkning. Dessa har genomförts i alla Stockholms stads elva natur- och kulturresevat, samt i det blivande naturreservatet i Hagsätraskogen (se översiktskarta i figur 1). Metoden baseras på den som användes i en motsvarande undersökning 2015.



Figur 1. Översiktskarta över Stockholms stad med de tolv naturområdena markerade som gröna ytor. 1. Hansta naturreservat, 2. Igelbäcken kulturresevat, 3. Grimsta naturreservat, 4. Kyrksjölöten naturreservat, 5. Judarskogen naturreservat, 6. Sätraskogen naturreservat, 7. Årstaskogen naturreservat, 8. Nackareservatet i Stockholms stad, 9. Älvsjöskogen naturreservat, 10. Hagsätraskogen naturområde, 11. Rågsved naturreservat, 12. Flaten naturreservat.

Undersökningen har genomförts av tre handledare och fjorton sommarjobbade ungdomar i åldrarna 15–19 under tre veckor i juni och juli 2021. Ungdomarna delades upp i grupper om fyra eller fem med en handledare var och vardera grupp besökte ett naturområde per dag. Alla resevat besöktes minst en gång av varje handledare och dennes ungdomsgrupp under undersökningsperioden, med undantag för Sätraskogen som besöktes två gånger av en handledare och inte alls av en annan handledare. Sammanlagt

besöktes alla resevat minst tre gånger och Älvsjöskogen besöktes fyra gånger.

I resevaten har handledarnas grupper delats i två smågrupper om 2–3 personer som sedan genomfört enkäter och besöksräkning vid två bestämda punkter (A och B). På dessa punkter har undersökningar gjorts i två timmar på förmiddagen, någon gång mellan 9.00–12.00, och två timmar på eftermiddagen, någon gång mellan 12.15–15.15.

Placeringen av punkterna A och B var till större delen identisk med placeringen i undersökningen 2015 där man förlagt dem till platser där många personer passerade, ofta vid entréer. Vissa punkter flyttades dock. I Flaten och Grimsta flyttades punkt B eftersom man noterat problem med dessa 2015. De flyttade punkterna placerades vid andra entréer. I Nackareservatet flyttades punkt B omkring 100 m för att bättre fånga upp personer som tog sig till resevatet via idrottsplatsen. I Flaten flyttades punkt A omkring 100 m för att bättre fånga upp besökarna som var på väg till badet, tidigare var punkt A placerad placerad vid entrén till campingen där näsan alla färdades med bil. Hagsåtraskogen var inte med i undersökningen 2015 och punkter placerades vid större gångvägar på vägen in i naturområdet.

Kartor över de platser i resevaten där undersökningar gjorts finns i resultatdelen, enkäten i bilaga 13 och blankett för besöksräkning finns i bilaga 14.

Enkätundersökning

Enkäten baserades på den enkät som användes i en motsvarande undersökning år 2015 och frågorna är desamma, men ett fåtal har omformulerats för att de ska bli tydligare. Mindre förändringar har också gjorts i enkätens layout, men till större delen var de identiska.

Enkäten bestod av nio frågor, varav de sju första var av kvantitativ karaktär och utformade som kryssvalsfrågor. De två sista var av kvalitativ karaktär med möjlighet till fritextsvar.

Fråga 1–2 berörde besökarens kön och ålder och användes för att analysera skillnader i användning av resevat och naturområden mellan olika kön och åldersgrupper.

I fråga 3 angav besökaren sin bostadsort i form av stadsdel, vilket ger möjlighet att avgöra om området nyttjas mer av nära boende

eller om det är känt även för mer långväga besökare. Fråga 4–5 handlade om hur besökaren tar sig till reservatet eller naturområdet, samt hur ofta hen besöker området.

På fråga 4 om transportmedel tilläts respondenterna att välja flera alternativ. Detta ger information om de viktigaste transportmedlen för att ta sig till området och hur välbesökt området är.

Fråga 6 var en flervalsfråga och berörde vad besökaren gör i reservatet eller naturområdet. Det fanns 18 kryssalternativ och även möjlighet till frisvar under alternativet ”Annat”. Denna fråga ger möjlighet att analysera vad områdena används till.

Fråga 7 bestod av 17 skattningsfrågor där olika skötsel aspekter och frågor om trygghet och tillgänglighet m.m. bedömdes på en femgradig skala. 1 motsvarade ”mycket dåligt”, 3 ”okej” och 5 ”mycket bra”. Det var också möjligt att välja alternativet ”ingen åsikt/vet ej”.

De två sista enkätfrågorna var av kvantitativ karaktär, där besökarna i fråga 8 gavs möjlighet att skriva det bästa med reservatet eller naturområdet och i fråga 9 kunde föreslå förbättringar. Dessa frågor återknöt till fråga 7 och gav besökarna möjlighet att vidareutveckla eller lägga till synpunkter.

Det var huvudsakligen gångtrafikanter som tillfrågades om de ville besvara enkäten. Cyklister, joggare och personer som pratade i telefon tillfrågades i regel inte. Enkäten gjordes på papper och besökarna hade möjligheten att välja att själva fylla i svaren eller låta en sommarjobbare besvara enkäten åt dem.

Besöksräkning

Besöksräkningen gjordes med hjälp av handräknare. De fasta punkterna för räkning var placerade på platser där många personer kunde väntas passera. Utgångspunkt för räkningen var ofta en vägkorsning eller liknande och alla besökare som passerade inom en radie av 10 m från denna korning räknades. Alla människor (utom bilister) som passerade punkten räknades, inklusive barn i barnvagn och cyklister. Bilister räknades dock inte. Antalet besökare vid en punkt lästes av och noterades efter varje tvåtimmarspass.

Övergripande resultat och analys

I denna del redovisas resultat från besöksräkningen och enkätundersökningen sammanfattat för alla tolv naturområden.

Totalt räknades 14 749 besökare i de tolv naturområdena under de tre veckor som undersökningen pågick. Detta är fler besökare än i 2015 års undersökning, även om hänsyn tas till att årets undersökning var tre gånger större än tidigare. En möjlig förklaring till detta är troligtvis att även cyklister och joggare räknades med, till skillnad från under pilotundersökningen. Restriktioner och rekommendationer som införts på grund av COVID-19 kan också ha fått personer att vistas och umgås utomhus i högre grad, vilket i sådana fall lär ha bidragit till det högre antalet besökare.

Mest besökt var Årstaskogen som i snitt hade 1 072 besökare per dag. Minst besökt var Hagsätraskogen med ett dagligt genomsnitt på 104 besökare. Judarskogen, som var det mest besökta reservatet 2015, hörde inte till de mer besökta reservaten detta år.

Ingen generell skillnad i besöksantal mellan för- och eftermiddag fanns i reservaten. Inte heller i enskilda reservat var skillnaden i besökare på för- och eftermiddag speciellt stor, utom i Flaten och Grimsta där besökarna var fler på eftermiddagen.

I alla områden var antalet besökare som störst under undersökningens första vecka, utom vid Flaten och Sättraskogen där antalet besökare var mer än dubbelt så många den sista veckan i jämförelse med de båda andra veckorna. Att besöksantalen var större den första veckan kan bero på att många ännu inte gått på semester denna vecka och fortfarande var kvar i Stockholm. De höga besökssiffrorna vid Flaten och Sättraskogen den sista veckan uppmättes framförallt vid badplatserna. Här kan semestrarnas början ha lett till fler besök eftersom bad är en aktivitet som många ägnar sig åt under ledigheten.

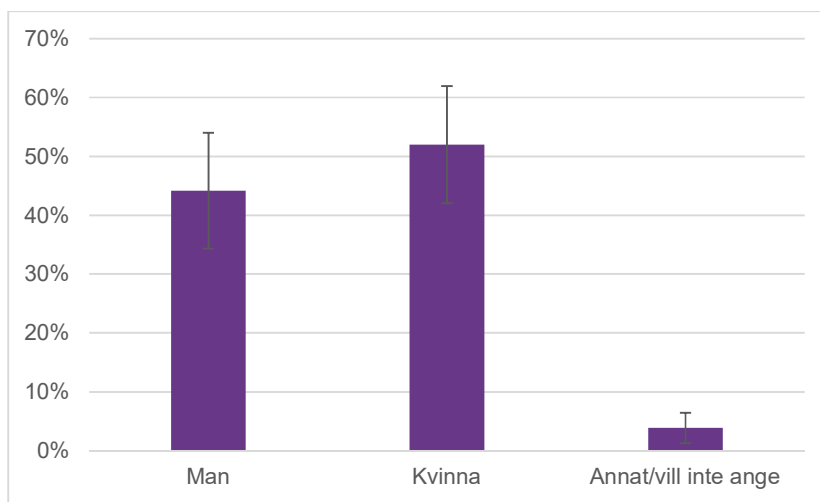
Totalt besvarade 952 personer enkäten i de tolv undersökta områdena. Flest antal enkäter besvarades i Årstaskogen (133 st) och minst antal i Hagsätraskogen (41 st). I genomsnitt besvarades 26 enkäter per reservat och dag.

Tabell 1. Datum för undersökning, genomsnittligt antal besökare och totalt antal besvarade enkäter i de tolv naturområdena. Områdena är ordnade efter genomsnittligt besöksantal.

Reservat/ Naturområde	Datum	Genomsnittligt dagligt besöksantal	Antal besvarade enkäter
Årstaskogens naturreservat	2021-06-17, 2021-06-23, 2021-06-29	1072	133
Igelbäcken kulturresevat	2021-06-18, 2021-06-24, 2021-06-28	696	65
Grimsta naturreservat	2021-06-18, 2021-06-24, 2021-06-28	486	74
Flatens naturreservat	2021-06-15, 2021-07-01, 2021-07-02	476	80
Sätraskogens naturreservat	2021-06-16, 2021-06-30, 2021-07-02	386	73
Nackareservatet i Stockholms stad	2021-06-18, 2021-06-24, 2021-06-28	378	90
Rågsveds naturreservat	2021-06-17, 2021-06-23, 2021-06-29	358	68
Kyrksjölötens naturreservat	2021-06-15, 2021-06-21, 2021-07-01	310	93
Judarskogens naturreservat	2021-06-16, 2021-06-22, 2021-06-30	304	108
Älvsjöskogens naturreservat	2021-06-16, 2021-06-22, 2021-06-30, 2021-07-02	272	92
Hansta naturreservat	2021-06-17, 2021-06-23, 2021-06-29	127	35
Hagsätraskogen naturområde	2021-06-15, 2021-06-21, 2021-07-01	104	41

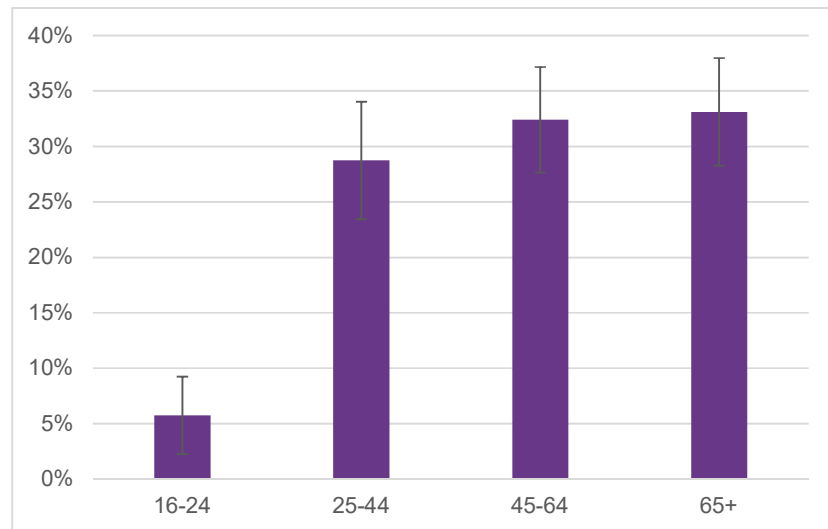
Vem är besökaren?

I enkäten hade respondenterna möjlighet att välja mellan tre alternativ för könstillhörighet: ”man”, ”kvinna” och ”annat/vill inte ange”. De enkäter där denna fråga inte besvarats fördes in som ”annat/vill inte ange”. Denna undersökning kunde inte påvisa någon generell skillnad i reservatsbesök mellan män och kvinnor. I enskilda reservat fanns dock skillnader mellan könen. Störst var skillnaden i Nackareservatet (64 % kvinnor och 31 % män) och näst störst var den i Hagsätraskogen (32 % kvinnor och 61 % män) och Flaten (63 % kvinnor, 34 % män).



Figur 2. Den genomsnittliga könsfördelningen på besökarna i reservaten/naturområdena.

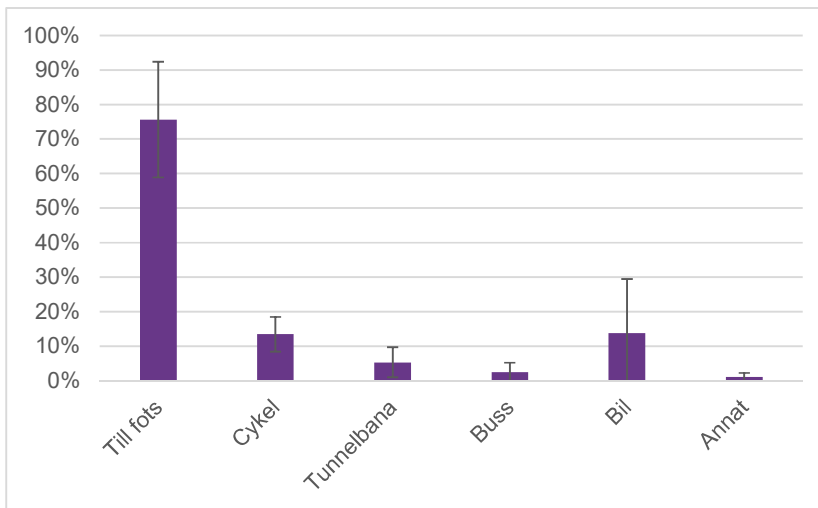
Ålder delades i enkäten in i alternativen 16–24 år, 25–44 år, 45–64 år och 65+ år. Generellt fanns ingen nämnvärd skillnad i andel besökare bland de tre äldre ålderskategorierna, men den yngsta kategorin utgjorde i genomsnitt bara knappt 6 % av de som besvarat enkäten. I enskilda reservat fanns det däremot skillnader i besökarnas ålder. I två områden var den vanligaste åldersgruppen 25–44 år (Rågsved och Flaten), i fyra områden var den vanligaste åldersgruppen 45–64 år (Hagsätraskogen, Älvsjöskogen, Kyrksjölöten och Sätreskogen) och i fem områden var åldersgruppen 65+ vanligast (Årstaskogen, Igelbäcken, Grimsta, Hansta och Judarskogen). I Nackareservatet var grupperna 25–44 år och 45–64 år lika vanliga. Ungdomar mellan 16–24 var genomgående den minsta gruppen. Störst andel ungdomar mellan 16–24 fanns i Hagsätraskogen (15 %) och minst vid Kyrksjölöten (2 %).



Figur 3. Den genomsnittliga åldersfördelningen på besökarna i reservaten/naturområdena.

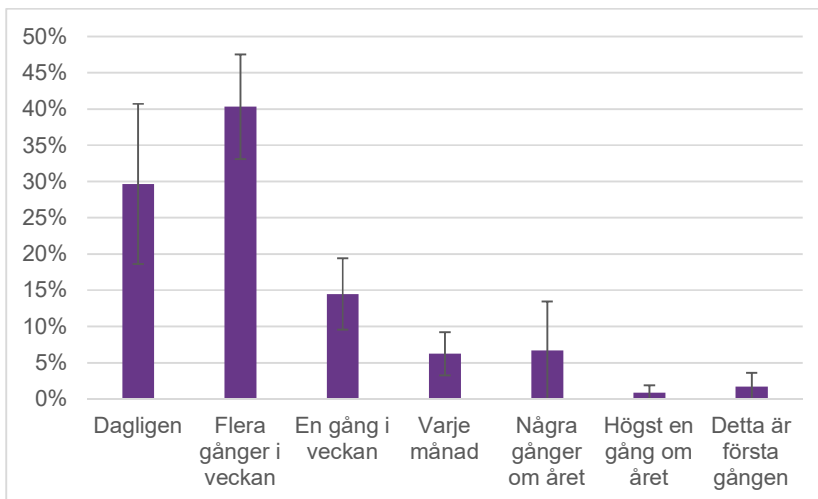
Hur tar sig besökaren till området?

De flesta besökarna (i genomsnitt 76%) tog sig till områdena till fots. De näst vanligaste transportmedlen var cykel och bil, men från felstapeln i figur 4 framgår att andelen bilåkare varierar mycket mellan områdena. I samtliga områden var det vanligaste sättet att ta sig till platsen till fots, utom i Flaten där bil var det vanligaste transportmedlet. I sex av reservaten var cykel det näst vanligaste transportmedlet (Hagsätraskogen, Årstaskogen, Igelbäcken, Rågsved, Nackareservatet, Judarskogen och Kyrksjölöten), i fyra av reservaten var bil det näst vanligaste transportmedlet (Älvsjöskogen, Grimsta, Hansta och Sätraskogen), och till Flaten var det näst vanligast att ta sig till fots och i Judarskogen var tunnelbana näst vanligast.



Figur 4. Den genomsnittliga andelen besökare som tog sig till de undersökta områdena med olika transportmedel.

De flesta av de tillfrågade besökarna i områdena besökte dem dagligen, flera gånger i veckan, eller en gång i veckan. I alla områden var det vanligast att besöka dem minst en gång i veckan. Flaten och Sätterskogen var de två områden som störst andel respondenterna svarade att de bara besöker några gånger om året. Dessa var också de två områden till vilka störst andel besökare tog sig med bil.



Figur 5. Den genomsnittliga andelen besökare som vistas i naturområdena med en viss frekvens.

Resultaten från frågan om vilken bostadsort i visar att de flesta bor i närheten av området de besöker. Se bilaga 1 till 12 för diagram över respondenternas bostadsort i de olika naturområdena.

Den typiska besökaren i de tolv områdena är således någon som bor nära området, tar sig dit till fots, och besöker området minst en gång i veckan.

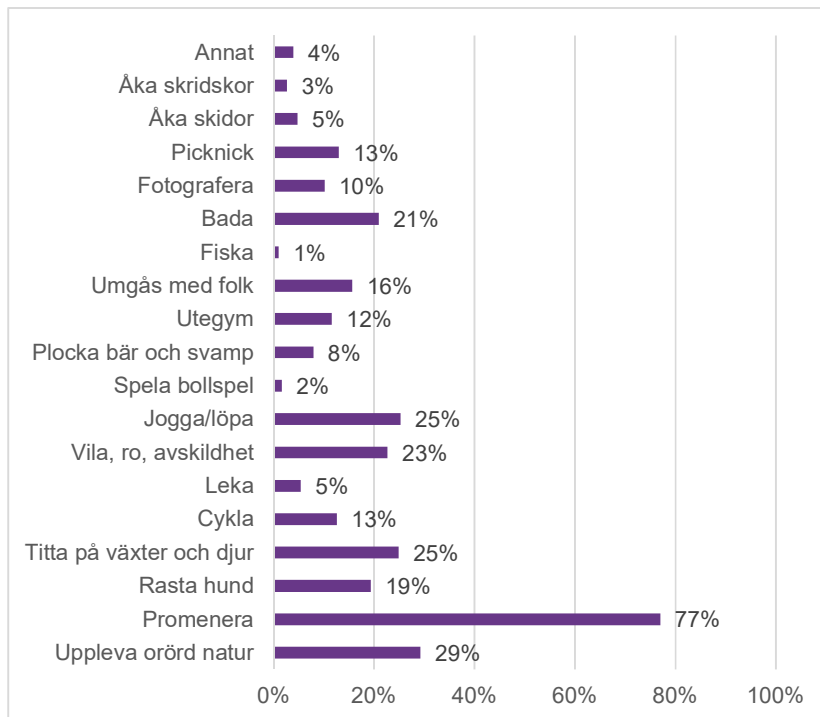
Vad gör besökaren i området?

Den vanligaste aktiviteten besökarna ägnade sig åt i de undersökta områdena var att promenera. I genomsnitt gjorde 79 % av besökarna i naturområdena detta. Näst vanligast var att uppleva orörd natur (29 %), följt av att titta på växter och djur (27 %), jogga/löpa (25 %) och att få vila, ro och avskildhet (24 %). Sedan 2015 har att titta på växter och djur dykt upp som en ny populär aktivitet. Att fiska (1 %), spela bollspel (2 %) och åka skridskor (2 %) var de minst populära aktiviteterna.

Att promenera var den vanligaste aktiviteten också i samtliga enskilda resevat, med vid Flaten var bad nästan lika populärt (56 % svarade att de vistas i område för att promenera, och 55 % för att bada). I alla resevat med badstränder (Flaten, Sätreskogen och Grimsta) var bad den näst vanligaste aktiviteten.

Hansta var det mest populära resevatet för promenad, där 97 % av respondenterna svarade att de promenerade. Hansta var också den plats där störst andel uppgav sig titta på växter och djur (42 %). Resevatet där störst andel respondenter uppgav att de brukade uppleva orörd natur var Judarskogen (38 %). Att jogga var populärast i Älvsjöskogen (39 %) och vila, ro och avskildhet sade sig flest uppleva i Hagsätreskogen (37 %).

Att fika, njuta och ägna sig åt discgolf/frisbeegolf var de vanligaste aktiviteterna att skriva in under ”annat”.



Figur 6. Den genomsnittliga andelen besökare som ägnade sig åt olika aktiviteter i de undersökta områdena.

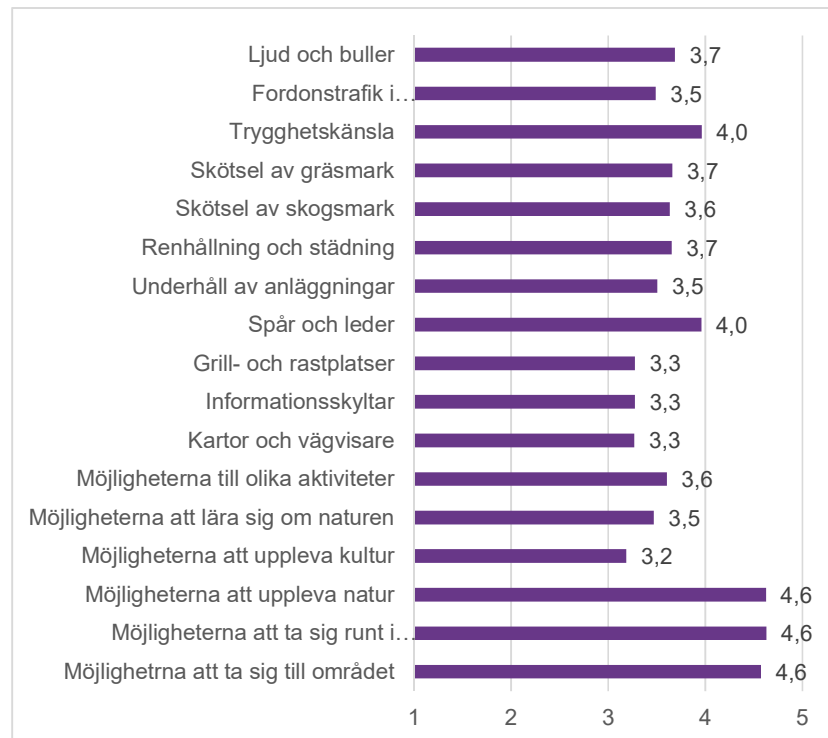
Hur värderar besökaren området?

Av de sjutton skattningsfrågorna i enkäten var möjligheterna att uppleva kultur det som besökarna sade sig vara sämst i reservaten i genomsnitt (3,2 av 5). Lägst betyg för kulturen fick Kyrksjölöten och Hagsätraskogen (2,8) och högst fick Sätraskogen (3,5).

Näst minst nöjda var besökarna med tillgången till grill- och rastplatser, informationsskyltar och kartor och vägvisare. Att grillplatserna fick lågt betyg behöver dock inte betyda att man efterfrågar fler eftersom vissa av de som fyllde i enkäten skrev att det fanns för många. Informationsskyltar samt kartor och vägvisare kopplade vissa besökare ihop med dåliga möjligheter att uppleva kultur där många menade att de inte visste vad som fanns tillgängligt. Minst nöjda med grill- och rastplatser, informationsskyltar, och kartor och vägvisare var besökarna i Hagsätraskogen (2,4, 2,5, respektive 2,6). Detta beror med största sannolikhet på att Hagsätraskogen ännu inte blivit ett naturreservat och därmed inte sköts på samma sätt som de andra reservaten.

Mest nöjda var besökarna med möjligheten att uppleva natur och att ta sig runt och till området (4,6 på samtliga tre frågor). Att tillgången till att vistas i naturområden uppskattas framgångsamt också av svaren på frågan där besökaren ombeds nämna det bästa med

reservaten, där många helt enkelt svarat "naturen". Många skrev också att det bästa var närheten och/eller tillgängligheten. Sätreskogen fick bäst betyg för möjligheterna att ta sig till området (4,8), Nackareservatet fick bäst betyg för möjligheterna att ta sig runt i området (4,9) och Nackareservatet tillsammans med Kyrksjölöten och Judarskogen fick högst betyg för möjligheterna att uppleva natur (4,8). Vid skattningen av Nackareservatet är det dock sannolikt att många också tänkt på delarna av reservatet som ligger utanför Stockholms stad.



Figur 7. Det genomsnittliga betyget för olika reservatsaspekter för de tolv undersökta områdena.

Det genomsnittliga betyget för de olika reservaten beräknades genom att räkna ut medelvärdet för alla bedömningsaspekter. Nackareservatet fick då högst betyg av de tolv områdena (4,0), följt av Judarskogen och Sätreskogen (3,9). Lägst betyg fick Hagsätreskogen (3,3), vilket sannolikt beror på att den ännu inte sköts som de andra naturreservaten. Näst lägst betyg fick Igelbäcken (3,5) där man framförallt var missnöjd med fordonstrafik i området (2,8) och informationsskyltar (3,1), samt kartor och vägvisare (3,1). Under förbättringsförslag skrev många av besökarna i Igelbäcken att man vill att bilar ska hindras från att köra i reservatet.

Tabell 2. Snittbetyg för de tolv områdena baserat på de sjutton skattningsfrågorna. Betyget är på skalan 1–5 där 1 är sämst och 5 bäst. Områdena är ordnade efter betyg i fallande skala.

Reservat/naturområde	Snittbetyg
Nackareservatet	4.0
Judarskogen	3.9
Sätraskogen	3.9
Älvsjöskogen	3.8
Hansta	3.8
Flaten	3.8
Kyrksjölöten	3.7
Grimsta	3.7
Rågsved	3.7
Årstaskogen	3.7
Igelbäcken	3.5
Hagsätraskogen	3.3

Vad vill besökaren förbättra?

Förbättringspunkter som återkommer i många av reservaten är bättre uppstyning av cykel- och annan fordonstrafik, tydligare regler kring och hårdare kontroll av hundrastning, hundrastgårdar i de reservat som saknar detta, fler bänkar och rastplatser samt mer och bättre belysning. Under undersökningens gång noterades tydliga konflikter mellan cyklister och gångtrafikanter, samt mellan hundägare och personer utan hund.

Att cykeltrafik togs upp som ett återkommande problem i områdena stämmer överens med att fordonstrafik i reservaten var en reservatsaspekt som fick lågt betyg i skattningsfrågorna (3,5). Eftersom många av besökarna som besvarade enkäten inte visste att cyklar räknades som fordon är det möjligt att denna aspekt hade fått ännu lägre betyg om detta varit tydligare i enkäten.

Resultat och analys enskilda områden

Hagsätraskogen

Diagram och tabeller för Hagsätraskogens naturområde finns i bilaga 1.



Figur 8. Karta över Hagsätraskogen med punkt A och B och den ungefärliga planerade reservatsgränsen markerad med grön kantlinje.

Totalt 311 besökare räknades och 41 enkäter besvarades i Hagsätraskogen.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (61 %) var män, och största andelen av respondenterna (32 %) var 45-64 år gamla.

Majoriteten av respondenterna (64 %) svarade att de bor i Enskede-Årsta-Vantör. Övriga svarade att de bor i Liljeholmen-Hägersten (8 %) eller i en annan kommun (28 %).

De flesta respondenterna (93 %) svarade att de tar sig till området till fots. Det näst vanligaste transportsättet var cykel (7 %).

En klar majoritet av respondenterna svarade att de besöker området ofta; 40 % svarade att de besöker reservatet dagligen, 35 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 18 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

80 % av respondenterna svarade att de vistas i reservatet för att promenera, 37 % för vila/ro/avskildhet, 34 % för att titta på växter och djur, 29 % för att jogga/löpa, och 29 % för att uppleva orörd natur.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att rasta hund (24 %), att fotografera (22 %), att cykla (17 %), att plocka bär och svamp (15 %) och att ha picknick (15 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Hagsätraskogen var det naturområde som besökarna värderade lägst av de tolv undersökta områdena, med det genomsnittliga betyget 3,3. Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 2,8 och 4,3. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att ta sig runt i området”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att uppleva natur”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det närheten och möjligheten till trygghet/lugn/avkoppling som uppskattades mest.

Lägst betyg fick aspekterna ”kartor och vägvisare”, ”grill och rastplatser” och ”informationsskyltar”. Dessa kan sannolikt kopplas till att området ännu inte är ett naturreservat och inte sköts med samma syfte som de övriga områdena. Trots betygen var det inte dessa aspekter som flest besökare önskade förbättra. Det som flest

besökare önskade sig var istället en passage över spåret till Älvsjöskogen och bättre skräpplockning och renhållning. Även fler papperskorgar och bänkar/rastplatser togs upp.

Älvsjöskogen

Diagram och tabeller för Älvsjöskogs naturreservat finns i bilaga 2.



Figur 9. Karta över Älvsjöskogens naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 952 besökare räknades och 88 enkäter besvarades i Älvsjöskogen.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteteten (58 %) av respondenterna var kvinnor. Den största andelen av respondenterna (41 %) var 45-64 år gamla.

De flesta respondenterna (61 %) svarade att de bor i Liljeholmen-Hägersten. Övriga respondenter svarade att de bor i Enskede-Årsta-Vantör (13 %), Farsta (1 %), Södermalm (1 %), Normalm (1 %), en annan kommun (22 %) eller ett annat land (1 %).

Det vanligaste transportsättet (80 %) var till fots, men även bil (13 %) och cykel (11 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna svarade att de besöker området ofta; 31 % svarade att de besöker reservatet dagligen, 40 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 15 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

83 % av respondenterna vistas i området för att promenera, 39 % för att jogga/löpa, 35 % för att uppleva orörd natur, 29 % för att rasta hund, och 28 % för att titta på växter och djur.

Andra relativt vanliga aktiviteter är att umgås med folk (14 %), att plocka bär och svamp (11 %), att ha picknick (10 %), att cykla (7 %), och att nyttja av områdets utegym (7 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Älvsjöskogen hörde till områdena med högre snittbetyg (3,8). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,4 och 4,9. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att ta sig runt i området”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att uppleva natur”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det närheten, stigarna/motionsslingorna, tillgången till naturen och möjligheten trygghet/lugn/avkoppling som uppskattades mest.

Lägst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva kultur”, ”möjligheterna att lära sig om naturen”, ”informationsskyltar” och ”kartor och vägvisare”. De skyltar och vägvisare som besökarna önskade i fritextsvaren var mer information om natur och kultur, mer information om regler (framförallt gällande hundrastning) och längdmarkeringar på spåren. Det flest önskade sig var dock utökning/förbättring av utegymmet.

Årtaskogen

Diagram och tabeller för Årtaskogen-Årsta holmar naturreservat finns i bilaga 3.



Figur 10. Karta över Årstaskogen-Årsta holmar naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt räknades 3 217 besökare och 133 enkäter besvarades i Årstaskogen-Årsta holmar naturreservat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (54 %) var kvinnor. Den största andelen av respondenterna (36 %) var 65 år eller äldre.

45 % av respondenterna svarade att de bor i Enskede-Årsta-Vantör, och 22 % och 21 % bor i Södermalm respektive Liljeholmen-Hägersten. Övriga svarade att de bor i Skarpnäck (4 %), Kungsholmen (1 %), Skärholmen (1 %), Farsta (1 %), eller en annan kommun (2 %).

Det vanligaste transportsättet (84 %) är till fots, men även cykel (16 %) och tunnelbana (6 %) är relativt vanliga transportsätt.

Majoriteten av respondenterna besöker området ofta; 32 % svarade att de besöker området dagligen, 44 % besöker det flera gånger i veckan, och 10 % besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

79 % av respondenterna svarade att de vistas i området för att promenera, 33 % för att uppleva orörd natur, 31 % för att jogga/löpa, 25 % för att titta på växter och djur, och 23 % för vila/ro/avskildhet.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att nyttja områdets utegym (19 %), rasta hund (17 %), umgås med folk (17 %), bada (15 %), cykla (15 %), fotografera (12 %), och ha picknick (12 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Årstaskogen-Årsta holmar hade medelhögt snittbetyg (3,7). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,2 och 4,6. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva natur”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”grill- och rastplatser”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det också tillgången till natur det vanligaste svaret. Även närheten och möjligheten till trygghet/lugn/avkoppling tog många upp.

Lägst betyg fick aspekterna ”kartor och vägvisare”, ”informationsskyltar”, ”fordonstrafik i naturområdet/reservatet” och ”möjligheterna att uppleva kultur” lägst betyg. På förbättringsförslag var det vanligaste önskemålet bättre reglering av eller förbud mot cykeltrafik. Många skrev också på förbättringsförslag att de ville att hela området skulle skyddas från exploatering. Fler badmöjligheter och bättre underhåll av vägar togs upp (undersökningen genomfördes kort efter ett regnoväder som kraftigt eroderade grusvägarna i flertalet naturreservat).

Igelbäcken

Diagram och tabeller för Igelbäckens kulturresevat finns i bilaga 4.



Figur 11. Karta över Igelbäckens kulturresevat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 1 989 besökare räknades och 65 enkäter besvarades i Igelbäckens kulturresevat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten (58 %) av respondenterna var män. Den största andelen av respondenterna var över 65 år gamla.

72 % av respondenterna svarade att de bor i Rinkeby-Kista. Övriga svarade att de bor i Spånga-Tensta (9 %), Hässelby-Vällingby (5 %), Farsta (2 %), Skarpnäck (2 %), Södermalm (2 %), eller en annan kommun (9 %).

Det vanligaste transportsättet (73 %) var till fots, men även cykel (19 %) och tunnelbana (13 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna besöker området ofta; 38 % svarade att de besöker resevatet dagligen, 38 % att de besöker det flera gånger i veckan, 20 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

88 % av respondenterna svarade att de vistas i området för att promenera, 27 % för att cykla, 23 % för att titta på växter och djur, 21 % för att jogga/löpa, 21 % för att rasta hund, 21 % för att umgås med folk.

Andra relativt vanliga aktiviteter var vila/ro/avskildhet (12 %), att nyttja områdets utegym (12 %), att uppleva orörd natur (12 %), och att fotografera (11 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Igelbäcken hade näst lägst snittbetyg (3,5). Betygen på enskilda resevatspekter varierade mellan 2,9 och 4,6. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva natur”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att ta sig runt i området”. Detta var de enda aspekter som fick över 4 i snittbetyg. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt tillgången till natur som uppskattades.

Lägst betyg fick aspekten ”fordonstrafik i naturområdet/reservatet” och det vanligaste förbättringsförslaget var också hårdare reglering eller förbud mot motortrafik i resevatet. Från förbättringsförslagen verkar bilar vara ett större störningsmoment i detta resevat än i andra.

Rågsved

Diagram och tabeller för Rågsveds naturreservat finns i bilaga 5.



Figur 12. Karta över Rågsveds naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 1 075 besökare räknades och 68 enkäter besvarades i Rågsveds naturreservat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten (54 %) av respondenterna var kvinnor. Den största andelen av respondenterna (37 %) var 25-44 år gamla.

55 % av respondenterna svarade att de bor i Enskede-Årsta-Vantör, och ytterligare 40 % bor i en annan kommun. Övriga svarade att de bor i Liljeholmen-Hägersten (1 %), Farsta (1 %), eller ett annat land (1 %).

Det vanligaste transportsättet (90 %) var till fots, men även cykel (18 %) är ett relativt vanligt transportsätt.

En klar majoritet av respondenterna besöker området ofta; 37 % svarade att de besöker området dagligen, 51 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 6 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

91 % av respondenterna svarade att de vistas i reservatet för att promenera, 27 % för att uppleva orörd natur, 27 % för att titta på växter och djur, 24 % för vila/ro/avskildhet, och 23 % för att jogga/löpa.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att rasta hund (17 %), att cykla (14 %), att umgås med folk (10 %), att plocka bär och svamp (9 %), och att fotografera (9 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Rågsved hade medelhögt snittbetyg (3,7). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,0 och 4,4. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att ta sig runt i området”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att uppleva natur”. Detta var de enda aspekter som fick över 4 i snittbetyg. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det naturen som uppskattades. Man uppskattade bland annat den varierade naturen och ank- och groddammen.

Lägst betyg fick aspekterna ”möjligheterna till olika aktiviteter” och ”kartor och vägvisare”. På förbättringsförslag var det många som önskade fler aktiviteter. Framförallt efterfrågades fler aktiviteter för barn. Även 4H-gård och badmöjligheter efterfrågades.

Nackareservatet

Diagram och tabeller för Nackareservatet i Stockholms stad finns i bilaga 6.



Figur 13. Karta över Nackareservatet i Stockholms stad med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 1 135 besökare räknades och 90 enkäter besvarades i Nackareservatet.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten (64 %) av respondenterna var kvinnor. De två största andelarna av respondenterna var 25-44 (35 %) eller 45-64 (35 %) år gamla.

De flesta respondenterna (41%) svarade att de bor i Skarpnäck. Övriga svarade att de bor i Enskede-Årsta-Vantör (23 %), Södermalm (16 %), Farsta (1 %), eller i en annan kommun (19 %).

Det vanligaste transportsättet var till fots (84 %), men även cykel (11 %), tunnelbana (5 %), och bil (5 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna besöker området ofta; 22 % svarade att besöker området dagligen, 54 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 14 % att de besöker en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

64 % av respondenterna svarade att de vistas i reservatet för att promenera, 26 % för att jogga, 25 % för att bada, 24 % för att uppleva natur, och 22 % för vila/ro/avskildhet. I likhet med de andra reservaten var den vanligaste aktiviteten i Nackareservatet att promenera, men jämfört med de andra områdena var den procentuella andelen respondenter som vistas i området för att promenera mindre.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att titta på växter och djur (20 %), att nyttja områdets utegym (17 %), att ha picknick (14 %), och att åka skidor (12 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Nackareservatet hade högst snittbetyg (4,0). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,4 och 4,9. Högst betyg fick aspekterna "möjligheterna att uppleva natur", "möjligheterna att ta sig till området" och "möjligheterna att ta sig runt i området". När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt närheten, storleken, lederna/stigarna, naturen, möjligheter till trygghet/lugn/avkoppling och möjligheter till aktiviteter som togs upp.

Lägst betyg fick aspekten ”möjlighet att uppleva kultur”. Mest efterfrågat i resevatet var infoskyltar om regler för cykling och hundrastning, fler bänkar och fler rastplatser och grillplatser. Många förbättringsförslag berörde cykeltrafiken som många besökare tyckte fungerade dåligt i resevatet. Vissa efterfrågade hårdare tag mot de som cyklade i skogen, medan andra önskade uppmärkta mountainbikeleder.

Grimsta

Diagram och tabeller för Grimsta naturresevat finns i bilaga 7.



Figur 14. Karta över Grimsta naturresevat med punkterna A och B och resevatsgränsen markerad med rött.

Totalt 1 457 besökare räknades och 74 enkäter besvarades i Grimsta naturresevat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Hälften av respondenterna (50 %) var kvinnor. Den största andelen respondenterna (39 %) var 65 år eller äldre.

De allra flesta respondenterna (82 %) svarade att de bor i Hässelby-Vällingby. Övriga svarade att de bor i Spånga-Tensta (5 %), Rinkeby-Kista (4 %), Bromma (4 %), Kungsholmen (1 %) eller i en annan kommun (3 %).

Det vanligaste transportsättet (82 %) var till fots, men även buss (10 %), cykel (9 %), och tunnelbana (8 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna besöker området ofta; 46% av respondenterna svarade att de besöker området dagligen, 28 % att besöker det flera gånger i veckan, och 15 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

70 % av respondenterna svarade att de vistas i Grimsta naturreservat för att promenera, 39 % för att bada, 34 % för att uppleva orörd natur, 27 % för att titta på växter och djur, och 24 % för vila/ro/avskildhet.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att umgås med folk (17 %), att rasta hund (16 %), att ha picknick (16 %), och att nyttja områdets utegym (12 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Grimsta hade ett medelhögt snittbetyg (3,7). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,1 och 4,7. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att ta sig till området”, ”möjligheterna att ta sig runt i området” och ”möjligheterna att uppleva natur”. Detta var de enda aspekter som fick över 4 i snittbetyg. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt tillgången till natur och närheten som uppskattades.

Lägst betyg fick aspekten ”grill- och rastplatser” och det vanligaste förbättringsförslaget var också fler bänkar och rastplatser.

Hansta

Diagram och tabeller för Hansta naturreservat finns i bilaga 8.



Figur 15. Karta över Hansta naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 382 besökare räknades och 35 enkäter besvarades i Hansta naturreservat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten (57 %) av respondenterna var män. Den största andelen av respondenterna (41 %) var 65 år eller äldre.

46 % av respondenterna svarade att de bor i en annan kommun. Övriga svarade att de bor i Rinkeby-Kista (29 %), Spånga-Tensta (14 %), Hässelby-Vällingby (9 %), eller Södermalm (3 %).

De flesta respondenterna (72 %) svarade att de tar sig till reservatet till fots. Andra vanliga transportsätt var bil (19 %) och cykel (14 %).

Majoriteten av respondenterna vistas i reservatet ofta; 14 % svarade att de besöker reservatet dagligen, 34 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 23 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

97 % av respondenterna svarade att de vistas i resevatet för att promenera, 42 % för att titta på växter och djur, 33 % för att uppleva orörd natur, och 33 % för vila/ro/avskildhet.

Andra vanliga aktiviteter var att cykla (21 %), jogga/löpa (21 %), fotografera (18 %), och bada (18 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Hansta hade ett medelhögt snittbetyg (3,8). Betygen på enskilda resevatsaspekter varierade mellan 3,4 och 4,8. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva natur”, ”möjligheterna att ta sig runt i området” och ”spår och leder”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt tillgången till natur och möjligheten trygghet/lugn/avkoppling.

Lägst betyg fick aspekten ”fordonstrafik i naturområdet/resevatet” men det vanligaste förbättringsförslaget var fler bänkar och rastplatser. Bara en nämnde cykeltrafik som en förbättringspunkt.

Judarskogen

Diagram och tabeller för Judarskogens naturresevat finns i bilaga 9.



Figur 16. Karta över Judarskogens naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt räknades 913 besökare och 108 enkäter besvarades i Judarskogen.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (62 %) var kvinnor. Flest antal respondenter (37 %) svarade att de var över 65 år gamla.

De flesta respondenterna (78 %) svarade att de bor i Bromma. Övriga svarade att de bor i Hässelby-Vällingby (5 %), Norrmalm (5 %), Kungsholmen (4 %), Enskede-Årsta-Vantör (3 %), Liljeholmen-Hägersten (2 %), Spånga-Tensta (1 %), Skärholmen (1 %), Södermalm (1 %), eller en annan kommun (2 %).

De flesta respondenterna (72 %) svarade att de tar sig till reservatet till fots, men även tunnelbana (14 %) och bil (11 %) var relativt vanliga transportsätt.

En majoritet av respondenterna besöker området ofta; 26 % svarade att de besöker reservatet dagligen, 42 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 16 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

88 % av respondenterna svarade att de vistas i området för att promenera, 33 % för att rasta hund, 25 % för vila/ro/avskildhet, 24 % för att jogga/löpa, och 22 % för att umgås med folk.

Andra relativt vanliga aktiviteter var att ha picknick (16 %), bada (13 %), plocka bär och svamp (10 %), att cykla (9 %), och att nyttja områdets utegym (9 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Judarskogen hade näst högst snittbetyg (3,9). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,6 och 4,8. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att ta sig runt i området”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt möjligheten till trygghet/lugn/avkoppling, tillgången till natur och närheten.

Lägst betyg fick aspekterna ”möjligheten att uppleva kultur” och ”kartor och vägvisare”. Det flest önskade sig i reservatet är dock bättre vägunderhåll (stora regn hade nyligen eroderat vägarna) och näst mest önskades informationsskyltar om reservatsregler.

Kyrksjölöten

Diagram och tabeller för Kyrksjölötens naturreservat finns i bilaga 10.



Figur 17. Karta över Kyrksjölötens naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt räknades 929 besökare och 93 enkäter besvarades i Kyrksjölöten.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (54 %) var kvinnor. Den största andelen av respondenterna (38 %) var 45-64 år gamla.

De flesta respondenterna (91 %) svarade att de bor i Spånga-Tensta. Övriga svarade att de bor i Bromma (4 %), Hässelby-Vällingby (3 %), eller Rinkeby-Kista (1 %).

Det vanligaste transportsättet (87 %) var till fots, men även cykel (14 %) och bil (11 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna besöker reservatet ofta; 36 % av respondenterna svarade att de besöker reservatet dagligen, 40 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 9 % att de besöker det en gång i veckan.

Vad gör besökaren i området?

77 % av respondenterna svarade att de vistas i reservatet för att promenera, 35 % för att jogga/löpa, 29 % för att titta på växter och djur, 21 % för att rasta hund, och 21 % för att bada.

Andra vanliga aktiviteter var vila/ro/avskildhet (16 %), att umgås med folk (16 %), fotografera (11 %), ha picknick (10 %), och att åka skridskor (9 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Kyrksjölöten hade ett medelhögt snittbetyg (3,7). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 2,8 och 4,7. Högst betyg fick aspekterna ”möjligheterna att uppleva natur”, ”möjligheterna att ta sig till området” och ”möjligheterna att ta sig runt i området”. När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med naturområdet var det framförallt naturen och närheten/tillgängligheten som uppskattades.

Lägst betyg fick aspekterna ”grill- och rastplatser” och fler grill- och rastplatser efterfrågades i fritextsvaren. Mest efterfrågat var dock mer och längre belysning, framförallt runt Kyrksjön.

Flaten

Diagram och tabeller för Flatens naturreservat finns i bilaga 11.



Figur 18. Karta över Flatens naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt 1 308 besökare räknades och 80 enkäter besvarades i Flatens naturreservat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (63 %) var kvinnor. Den största andelen av respondenterna (33 %) var 25-44 år gamla.

49 % av respondenterna svarade att de bor i en annan kommun. Övriga svarade att de bor i Skarpnäck (19 %), Enskede-Årsta-Vantör (15 %), Farsta (5 %), Liljeholmen-Hägersten (4 %), Skärholmen (1 %), Bromma (1 %), eller Rinkeby-Kista (1 %).

Det vanligaste transportsättet (82 %) var till fots, men även bil (10 %), cykel (9 %), och tunnelbana (8 %) var relativt vanliga.

Majoriteten av respondenterna besöker reservatet ofta; 8 % av respondenterna svarade att de besöker reservatet dagligen, 36 % att de besöker det flera dagar i veckan, och 18 % att de besöker det en gång i veckan. Jämfört med de andra reservaten svarade en relativt stor andel av respondenterna (23 %) att de besöker Flatens naturreservat några gånger om året.

Vad gör besökaren i området?

56 % av respondenterna svarade att de vistas i området för att promenera, 55 % för att bada, 19 % för att uppleva orörd natur, 18 % för att ha picknick, 16 % för att titta på växter och djur, och 16 % för att cykla.

Andra relativt vanliga aktiviteter var vila/ro/avskildhet (15 %), att umgås med folk (14 %), att rasta hund (13 %), att jogga/löpa (13 %), samt att nyttja områdets utegym (10 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Flaten hade ett medelhögt snittbetyg (3,8). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,5 och 4,8. Högst betyg fick aspekterna "möjligheterna att ta sig runt i området", "möjligheterna att uppleva natur" och "möjligheterna att ta sig till området". När besökarna själva fick ange vad de tyckte om mest med reservatet var det framförallt badmöjligheterna, tillgången till naturen och närheten som uppskattades.

Lägst betyg fick aspekterna "möjligheterna att uppleva kultur". Det som efterfrågades i fritextsvaren var dock framförallt möjlighet till fler aktiviteter och tillgång till dricksvatten och toalett.

Sätraskogen

Diagram och tabeller för Sätraskogens naturreservat finns i bilaga 12.



Figur 19. Karta över Sätraskogens naturreservat med punkterna A och B och reservatsgränsen markerad med rött.

Totalt räknades 965 besökare och 73 enkäter besvarades i Sätraskogens naturreservat.

Vem är besökaren och hur tar sig hen till området?

Majoriteten av respondenterna (52 %) var kvinnor. Den största andelen (36 %) av respondenterna var 45-64 år gamla.

Majoriteten av respondenterna (56 %) svarade att de bor i Skärholmen. Övriga svarade att de bor i Liljeholmen-Hägersten (22 %), Enskede-Årsta-Vantör (6 %), Södermalm (3 %), Norrmalm (1 %), eller en annan kommun (13 %).

Det vanligaste transportsättet (59 %) var till fots, men även cykel (14 %), tunnelbana (5 %), och buss (7%) var relativt vanliga alternativ. Jämfört med de andra områdena var bil (34 %) ett betydligt vanligare transportalternativ bland respondenterna i Sätraskogens naturreservat.

En majoritet av respondenterna besöker reservatet ofta; 26 % av respondenterna svarade att de besöker reservatet dagligen, 40 % att de besöker det flera gånger i veckan, och 11 % att de besöker det en gång i veckan. I likhet med Flatens naturreservat svarade en

förhållandevis stor andel av respondenterna (15 %) att de besöker Sätterskogens naturreservat några gånger om året.

Vad gör besökaren i området?

72 % av respondenterna svarade att de vistas i området för att promenera, 43% för att bada, 32 % för att uppleva orörd natur, 30 % för vila/ro/avsildhet, 29 % för att umgås med folk.

Andra vanliga till relativt vanliga aktiviteter var att jogga/löpa (27 %), att titta på växter och djur (27 %), att nyttja områdets utegym (20 %), att fotografera (19 %), att rasta hund (18 %), och att ha picknick (16 %).

Hur värderar besökaren området och vad vill hen förbättra?

Kyrksjölöten hade ett medelhögt snittbetyg (3,7). Betygen på enskilda reservatsaspekter varierade mellan 3,1 och 4,7. Högst betyg fick aspekterna "möjligheterna att uppleva natur", "möjligheterna att ta sig runt i området" och "möjligheterna att ta sig till området". När besökarna själva fick ange vad de tyckte var bäst med reservatet var det framförallt möjligheten till bad och möjligheten att vistas i naturen som uppskattades.

Lägst betyg fick aspekterna "fordonstrafik i naturområdet/reservatet". Det flest ville förbättra var dock skräpplockning och tillgång till papperskorgar och fler bänkar och grillplatser.

Analys och diskussion av metodik

Syftet med undersökningen var att genomföra besöksräkning samt besöksenkät med hjälp av det arbetssätt som togs fram 2015. Nedan analyseras och diskuteras de brister och felkällor som noterades under arbetets gång.

Tidpunkt och tidsåtgång för undersökningen

Studien genomfördes under tre separata dagar per område, vilket har gett ett större svarsmaterial jämfört med pilotundersökningen. Samtidigt är det värt att notera att studien utfördes i semestertider (då många kanske är bortresta) och på vardagar, vilket gör att det kan ha varit färre "vardagsbesökare" än vanligt och färre långväga besökare än under helgerna.

Vädret lär ha spelat mindre roll i denna studie än i pilotundersökningen tack vare att varje område besökts flera gånger.

Inkluderingen av mättillfällen under olika årstider, perioder när de flesta inte har semester, samt under helger skulle ge ett större svarsunderlag och öka resultatets tillförlitlighet.

Val av utförare

Att låta sommarjobbande ungdomar utföra besöksräkningen och enkätundersökningen hade flera fördelar. Sommarjobbarna hade ingen eller mycket lite förkunskap om de aktuella områdena. Genom sitt sommarjobb har de fått kunskaper om stadens natur- och kulturresevat som de kan vidarebefordra till anhöriga och bekanta. Ungdomarna har fått en värdefull inblick i arbetslivet.

Även naturområdenas besökare har varit positivt inställda till ungdomarnas arbete och oftast varit intresserade av att svara på enkäten.

De fjorton ungdomarna delades upp i smågrupper om fyra till fem personer som handleddes av en av de tre handledarna. De tre grupperna följde sedan ett varsitt schema som avsåg att se till att varje grupp besökte alla de aktuella naturområdena. Arbetsperioden inleddes med en introduktionsdag där ungdomarna fick gå igenom enkäten med handledarna och prova att genomföra besöksräkning och insamling av enkätsvar. Fördelen med detta var att det gav

möjlighet till kalibrering inom och mellan ungdomsgrupperna innan det riktiga arbetet påbörjades.

Val av platserna A och B

Denna studie använde till största del samma platser som pilotundersökningen, i syfte att göra de två studierna så jämförbara som möjligt.

I rapporten tillhörande pilotundersökningen nämndes att några punkter (B i Flaten samt B i Grimstas naturreservat) upplevts som “problematiska” av handledare och sommarjobbare. Ingen närmare förklaring av på vilket sätt punkterna varit problematiska gavs, vilket gjorde det svårt att bedöma vad som kunde vara en lämplig plats att flytta punkterna till.

Besöksräkningen

Vid besöksräkningen fanns risken att räkna samma besökare flera gånger, eftersom samma personer ofta gick förbi punkten vid flera tillfällen. Ofta kände sommarjobbarna dock igen personerna som passerade flera gånger och kunde undvika att räkna dem igen. Däremot var det svårt att undvika att dubbelräkna personer som gick förbi både punkt A och B, vilket kan ha orsakat en viss överskattning av det totala antalet besökare i ett reservat (när antalet för punkt A och B slagits ihop).

Till skillnad från under pilotundersökningen räknades även personer som cyklade, sprang, och tog sig fram på andra sätt i reservaten. Ett undantag till detta var att personer i bilar generellt inte räknades. Inkluderingen av mer än bara fotgängare har antagligen lett till att besöksräkningen varit mer representativ.

Enkätundersökningen

En trolig felkälla är att endast förbipasserande besökare som inte joggade, cyklade, eller pratade i telefon tillfrågades om de ville delta i enkätstudien. Det är därför möjligt att andelen besökare som joggar och cyklar i naturområdet är större än vad resultaten visar.

Olika grupper kan ha haft olika vilja och/eller tid att svara på enkäter. Detta kan ha lett till att svarsunderlaget för vissa åldersgrupper är väldigt litet, och gett en felaktig bild av vem den genomsnittliga besökaren är.

Handledarna upplevde även att sättet enkätundersökningen introducerades på kan ha påverkat besökarnas vilja att delta. Att nämna att undersökningen utfördes på uppdrag av Stockholms stad

samt att den bland annat syftade till att samla in synpunkter och förbättringsförslag verkade göra en del besökare mer benägna att svara.

I första hand ombads besökarna att själva fylla i enkäten, med handledarna och ungdomarna i närheten för att kunna hjälpa till om respondenten hade några frågor. Handledarna och ungdomarna upplevde att detta överlag fungerade bra. I vissa fall bad besökare om att få enkäten uppläst och ifylld av en av ungdomarna, vilket å ena sidan gjorde att fler enkätsvar kunde samlas in (eftersom dessa besökare annars inte skulle ha svarat på enkäten). Å andra sidan finns en risk för att det uppstått tolkningsfel när skattnings- och fritextfrågorna besvarats.

För att de enkelt skulle kunna sammanställas och jämföras behövde enkätsvaren digitaliseras genom att föras in Excel. Detta tog ofta lång tid, särskilt de dagar när många enkäter besvarats. En förbättring för framtida studier av denna typ skulle vara att ta fram en helt digital enkät som automatiskt kan digitalisera enkätsvaren. Detta skulle frigöra mer tid för bearbetning av fritextfrågorna och analys av resultaten.

Enkätfrågorna

Fråga 3, "Ålder", flyttades för att stå bredvid fråga 2, "Kön", och blev därmed den enda frågan i enkäten som inte var vänsterställd. Både handledare och ungdomar noterade att vissa respondenter bara svarade på antingen fråga 2 eller 3, vilket kan ha berott på att enkätens utformning gjort att respondenten inte lagt märke till en av de två frågorna. Exempelvis saknade 10 av de 65 enkätsvar som samlades in i Judarskogen den 16:e juni ålder, vilket kan ha skapat en missvisande bild om vilka åldersgrupper som nyttjar naturområdet mest. För framtida studier enligt denna arbetsmetodik kan det kanske därför vara bättre att använda den gamla utformningen, där fråga 3 stod direkt nedanför fråga 2.

Vissa av skattningsfrågorna visade sig vara svåra att förstå och tolka. Exempelvis hade många respondenter svårt att förstå vad som menades med "Möjligheterna att uppleva kultur". Även med de givna exemplen "fornlämningar, kulturlandskap, modern kultur" tyckte många att frågan var otydlig. I några fall var det tydligt att respondenterna inte hade tillräcklig kunskap om vissa av naturområdena; exempelvis uttryckte en respondent i Hanstas naturreservat att det inte fanns några fornlämningar trots att dessa fanns utmarkerade på reservatskartan. Detta skulle kunna vara en indikation på att informationsskyltarna/kartorna i vissa av

reservaten kanske är otillräckliga eller olämpligt placerade snarare än att möjligheterna till att uppleva kultur faktiskt är dåliga.

Många respondenter hade även problem med de två sista skattningsfrågorna, "Fordonstrafik i naturområdet/reservatet". Respondenterna hade svårt att förstå exakt vad som menades och hur de skulle applicera skattningssystemet på detta. Det var även svårt att tolka respondenternas svar på frågan, åtminstone i de fall där respondenten inte skrivit något om trafiksituationen i fritextfrågorna, eftersom en respondent kan ha svarat "mycket bra" för att hen uppskattar att cykla i reservatet eller för att hen tycker det är bra att det inte är några cyklisterna på vägarna i naturområdet. Frågan "Fordonstrafik i naturområdet/reservatet" skulle behöva tydliggöras så att det är enklare att tolka vad en respondent menar när hen svarar exempelvis "mycket bra".

Frisvarsfrågan "Finns det några förbättringar som skulle kunna få dig att besöka reservatet/naturområdet oftare?" besvarades ibland med "besöker redan tillräckligt ofta". Om förvaltningen främst är intresserad av att samla in förbättringsförslag bör denna fråga kanske formuleras om till något i stil med "Önskar du några förbättringar i reservatet/naturområdet?", för att rikta respondentens fokus mot förbättringsförslag snarare än dennes besöksfrekvens.

Vid sammanställning av frisvarsfrågorna slogs likartade svar ihop till en kategori för att göra resultatet mer överskådligt. I flera fall var det svårt att ta fram kategorier som passade mer än några få svar, och risken för tolkningsfel var stor. Exempelvis svarade många respondenter "tillgängligheten" på frågan "Vad tycker du är bäst med naturområdet/reservatet?". Ordet "tillgänglighet" visade sig betyda olika saker för olika personer, det användes både i svar som syftade till vägunderlaget på motionsstråken eller röjning av dödved från gångvägar och i svar som beskrev att det var lätt att ta sig till från hem eller kollektivtrafik. Ordet har alltså använts för att beskriva både närhet och framkomlighet. Tyvärr specificerade de flesta respondenterna inte vad det menade med tillgänglighet vilket har lett till många svårtolkade svar.

Handledarna upplevde också att sammanställningen och analysen av frisvarsfrågorna var mycket tidskrävande. Tiden för efterarbete var en arbetsvecka, under vilken handledarna även skulle sammanställa och analysera svaren på de övriga frågorna och skriva en rapport om hela studien. Eftersom denna studie hade ett betydligt större svarsunderlag jämfört med pilotundersökningen var mängden data som behövde bearbetas också mycket större. Om

ansvaret för att bearbeta och sammanställa resultatet även fortsättningsvis ska vila på handledarna bör tiden för efterarbete förlängas till två veckor.

Slutsatser

Besöksräkningen och enkätundersökningen var enkla att genomföra och kunde upprepas på alla platser och i alla områden.

Det tog lång tid att föra in alla enkätsvar och att analysera fritextfrågorna. Sammanställningen av enkätsvaren skulle troligtvis underlättas av att enkäten digitaliserades, vilket skulle frigöra mer tid för analys. För framtida studier skulle det vara lämpligt att förlänga tiden för efterarbete till två veckor. Gällande fritextfrågorna finns också en risk för tolkningsfel.

Att studien genomfördes tre gånger i alla naturområden ger ett avsevärt större svarsunderlag jämfört med pilotstudien. Å andra sidan har detta krävt större personella resurser; till denna studie anlätades tre handledare och mer än dubbelt så många sommarjobbare jämfört med pilotundersökningen.

Som nämnt i analysen tog det mycket tid att digitalisera enkätsvaren och att bearbeta svaren på frisvarsfrågorna. Att göra en helt digital enkät skulle kunna frigöra mer tid för bearbetning och analys av data.

Som nämnt ovan krävde denna studie jämförelsevis stora personella resurser. Samtidigt har den troligtvis ändå varit mindre kostsam än att anlita konsulter för att utföra samma uppdrag.

Bilaga 1–12: Redovisning besöksräkning och enkätsvar

Bilaga 1 – Hagsätraskogen naturområde

Besöksräkning

Tabell 3. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

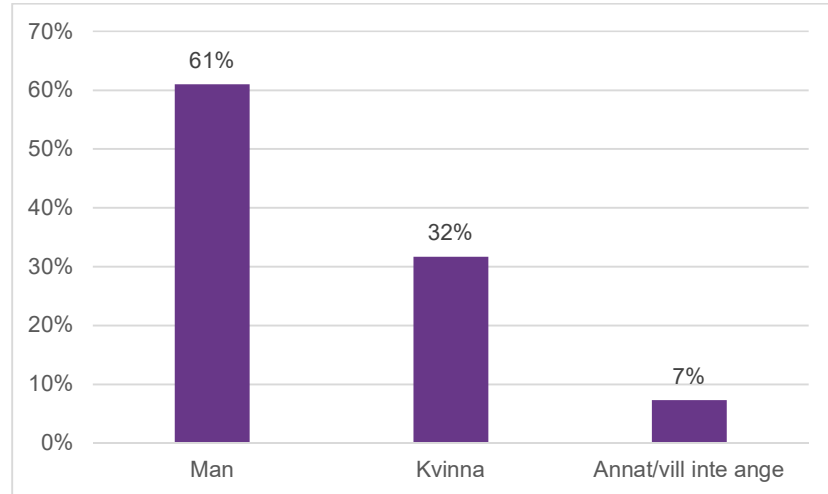
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-15	A	FM	21	122	104
		EM	31		
	B	FM	35		
		EM	35		
2021-06-21	A	FM	19	114	
		EM	51		
	B	FM	16		
		EM	28		
2021-07-01	A	FM	14	75	
		EM	21		
	B	FM	17		
		EM	23		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Vid de tre undersökningstillfällena i Hagsätraskogen var det de två första dagarna soligt. Vid det sista tillfället var det svalt och molnigt på förmiddagen och soligt på eftermiddagen.

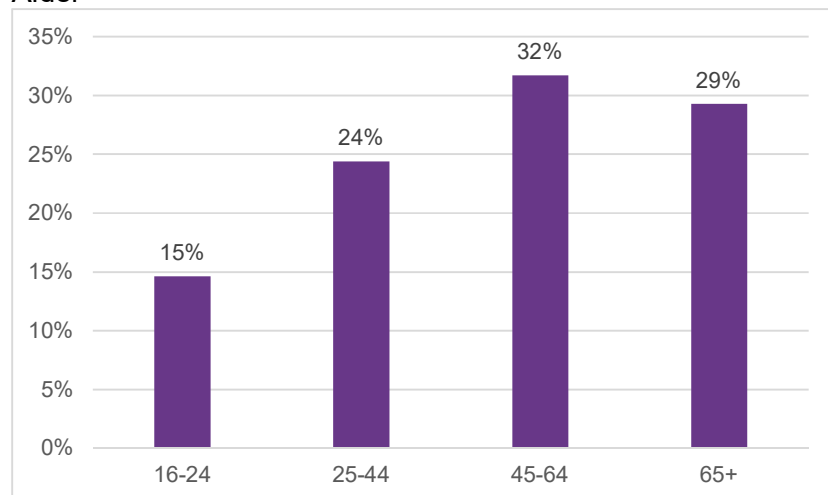
Enkätundersökning

Kön



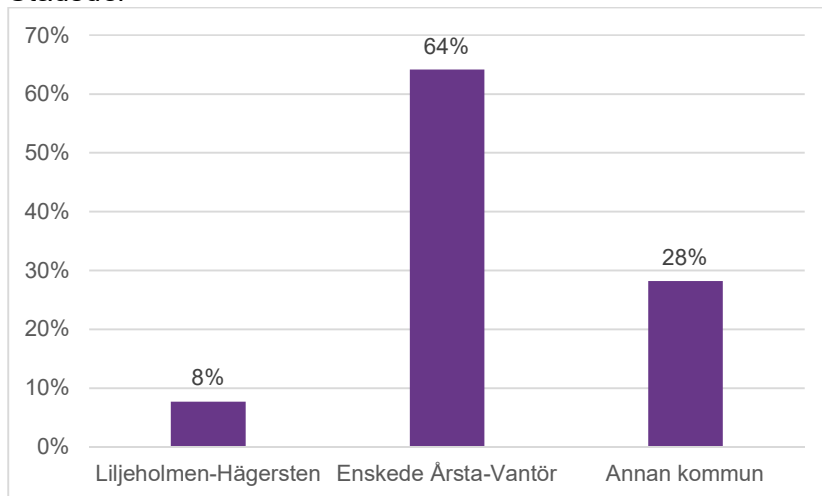
Figur 20. Respondenternas könstillhörighet vid Hagsätraskogen. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



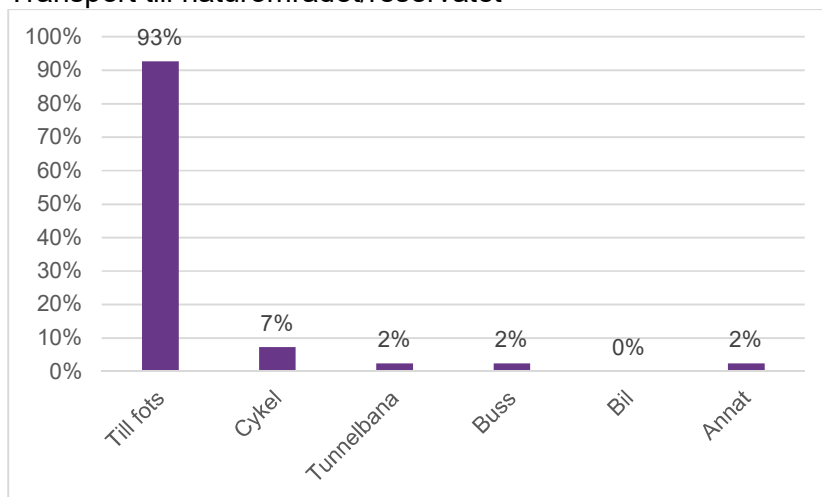
Figur 21. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Hagsätraskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



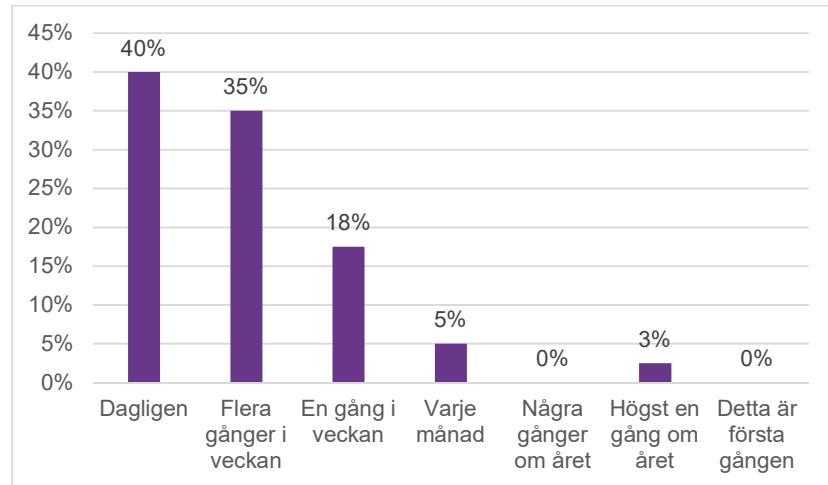
Figur 22. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Hagsätraskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



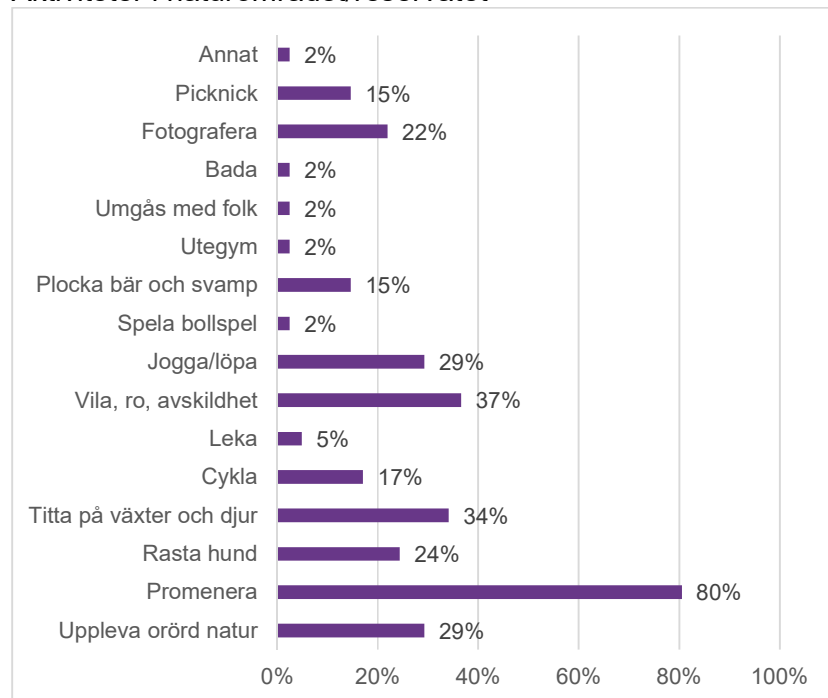
Figur 23. Hur respondenterna vid Hagsätraskogen brukar ta sig till naturområdet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



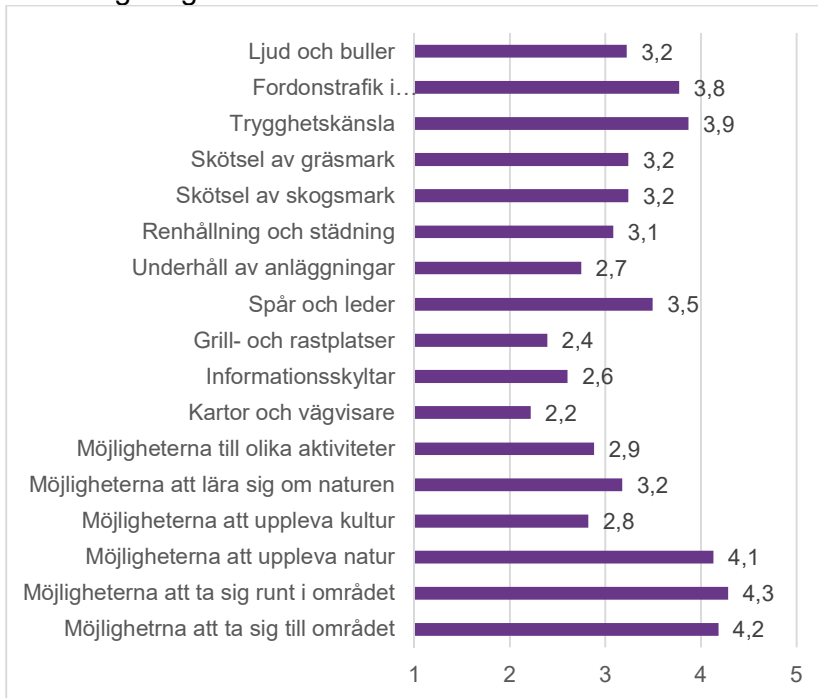
Figur 24. Hur ofta respondenterna vid Hagsätraskogen brukar besöka naturområdet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 25. Vilka aktiviteter respondenterna vid Hagsätraskogen brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Den som valde "annat" svarade "måla landskap". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 26. Hur respondenterna vid Hagsätraskogen upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 4. Vad respondenterna själva skrev var bäst med Hagsätraskogen. Av 41 enkäter var det 27 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". Alla respondenter som svarade "närheten" svarade att de syftade på närheten till hemmet eller förtydligade inte sitt svar.

Närheten	11
Trygghet/lugn/avkoppling	8
Lederna/stigarna/motions slingor	4
Orörd natur/gammal skog	4
Tillgång till natur/naturupplevelsen	4
Att det finns	2
Fin natur	2
Groddammen	2
Spännande/varierande natur	2
Tillgängligheten	2
Fin genomfart mellan stadsdelarna.	1
Möjligheten till aktiviteter och motion	1

Förbättringar

Tabell 5. Förbättringar som respondenterna föreslog i Hagsätraskogen. Av 41 enkäter var det 27 personer som svarade på fritextsfrågan.

En passage över spåret till Älvsjöskogen	5
Skräpplockning och renhållning	3
Fler papperskorgar	2
Fler bänkar/rastplatser	2
Göra ett elljusspår likt det i Älvsjö	1
Mer belysning	1
Säkerställ att det inte finns några bosättningar i skogen	1
Vet ej/ingen åsikt	1
Bättre underhåll av väg (vinterunderhåll, dränering, fallna träd)	1
Utegymp	1
Minskat buller	1
Fler gångvägar/ märkta leder	1
Mer belysning	1
Fler grillplatser	1
Mer info om natur/kultur	1
Inget	1
Vet ej/ingen åsikt	1

Bilaga 2 – Älvsjöskogens naturreservat

Besöksräkning

Tabell 6. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna. Älvsjöskogen besöktes fyra gånger, men en av dessa dagar genomfördes besöksräkning bara på en punkt. Medelvärdet är därför beräknat genom division med 3,5.

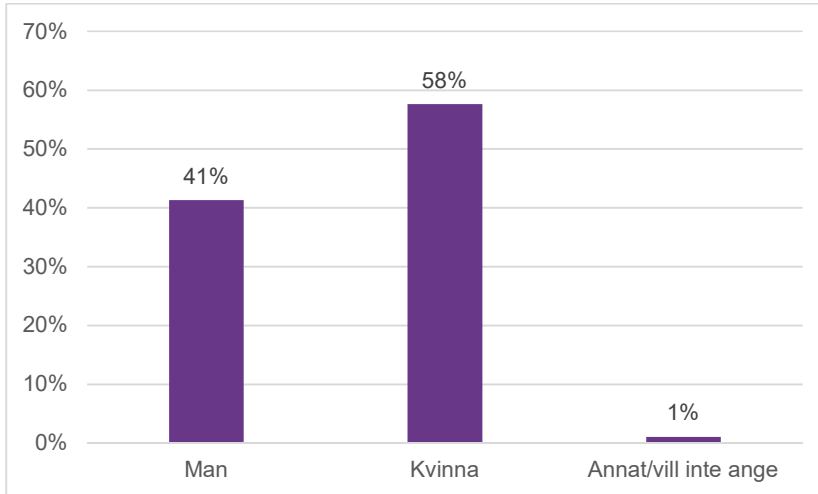
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-16	A	FM	138	432	272
		EM	118		
	B	FM	103		
		EM	73		
2021-06-22	A	FM	83	238	
		EM	43		
	B	FM	63		
		EM	49		
2021-06-30	A	FM	60	74	
		EM	88		
2021-07-02	A	FM	78	208	
		EM	38		
	B	FM	34		
		EM	58		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Vid det första undersökningstillfället i Hagsätraskogen var det växlande sol och moln under dagen, vid det andra tillfället var det växlande molnighet på förmiddagen och regn under eftermiddagen. Vid det tredje tillfället var det molnigt och blåsigt och vid det fjärde varmt och soligt.

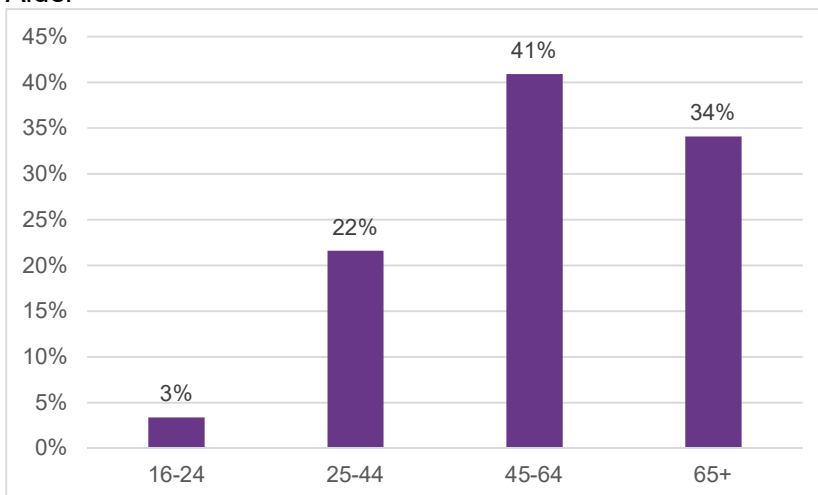
Enkätundersökning

Kön



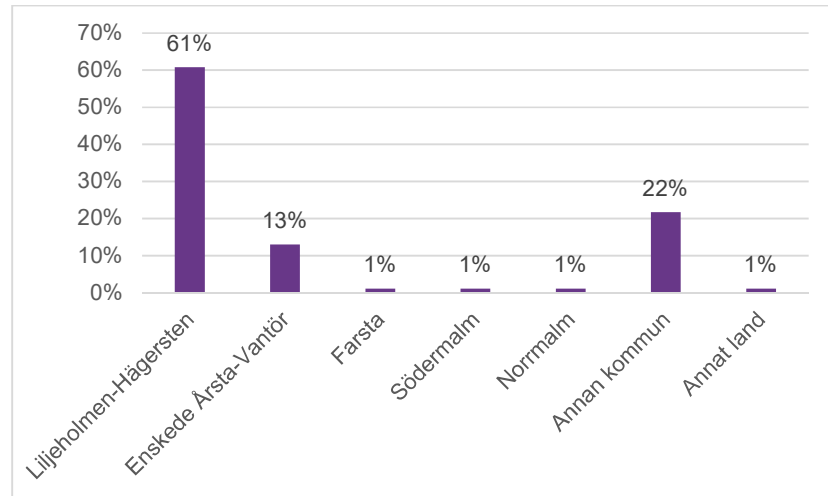
Figur 27. Respondenternas könstillhörighet vid Älvsjöskogen. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Ålder



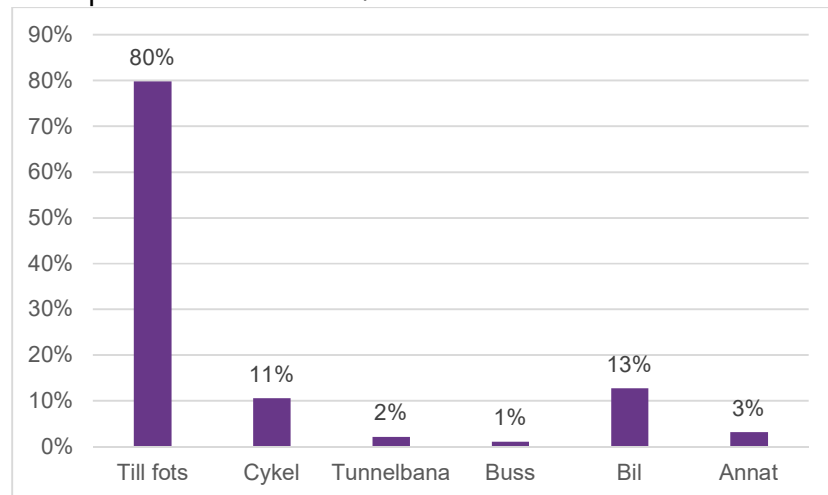
Figur 28. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Älvsjöskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



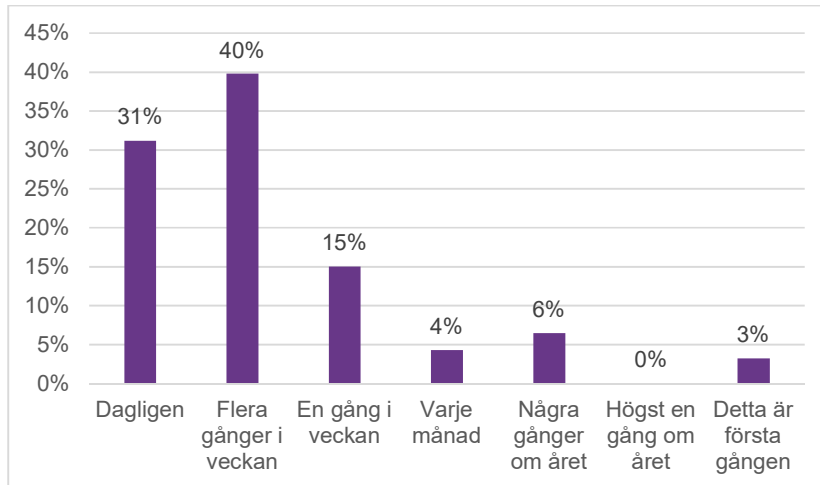
Figur 29. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Älvsjöskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



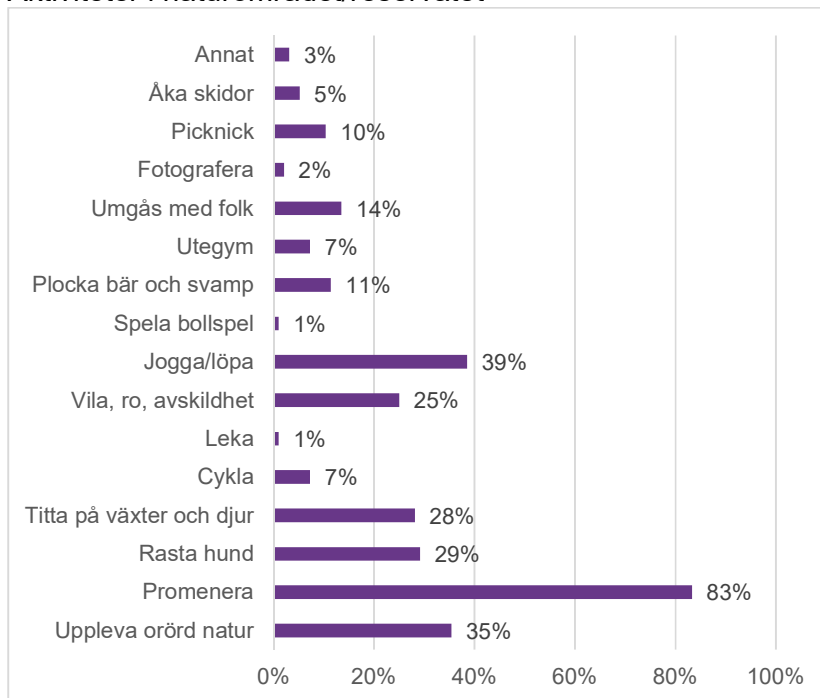
Figur 30. Hur respondenterna vid Älvsjöskogen brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



Figur 31. Hur ofta respondenterna vid Älvsjöskogen brukar besöka resevatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 32. Vilka aktiviteter respondenterna vid Älvsjöskogen brukar ägna sig åt i resevatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de tre som valde "annat" svarade en "jobba", en "åka pulka" och en "orientera". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 33. Hur respondenterna vid Älvsjöskogen upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 7. Vad respondenterna tyckte var bäst med Älvsjöskogen. Av 92 enkäter var det 59 personer som svarade på fritextsfrågan.

Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen".
Trygghet/lugn/avkoppling inkluderar "lugn", "trygghet", "frihet" och liknande. I kategorin "Möjlighet till motion och aktiviteter" nämndes bl.a orientering. Under "Närhet" nämndes både närhet till hemmet och närhet till kommunikationer. Något som sågs som positivt med Lederna, stigarna och motionsspåren var att det finns många.

Närheten	20
Lederna/stigarna/motionsslingor	17
Tillgång till natur/naturupplevelsen	12
Trygghet/lugn/avkoppling	12
Tillgängligheten	6
Orörd natur/gammal skog	5
Allt	4
Fin natur	4
Spännande/varierande natur	3
Att det finns	2
Belysningen	2
Möjligheten till aktiviteter och motion	2
Grillplatserna	1
Kul för barn	1
Möjligheten att träffa nya människor	1
Svamp och bärplockning	1
Toalett/Bajamajor	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 8. Av 92 enkäter var det 47 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". En respondent föreslog belysning i knähöjd som lyser upp underlaget men fortfarande behåller mörkerseendet. Respondenten som svarade "förbättra groddammen" menade att vägen som gjordes åt väster har torrlagt grodområdet och att grodorna inte hittar till den nya groddammen.

Utöka/förbättra utegymmet	6
Att alla hundar ska vara kopplade/tydligare koppeltvång	4
Fler bänkar/rastplatser	4
Fler grillplatser	4
Infoskyltar om regler kring t.ex. cykling, lösa hundar och eldning	4
Vet ej/ingen åsikt	4
Förbättrat underhåll av vägar/motionsspår	3
Mer info om natur/kultur	3
Att det finns	2
Bättre underhåll av väg (vinterunderhåll, dränering, fallna träd)	2
En hundrastgård	2
Laga hål i vägen	2
Märk upp längd på skogsstigar som har färgmarkering	2
Spåra för längdskidor vintertid.	2
Att hundägare plockar upp efter sina hundar	1
Bekämpa invasiva arter som t.ex. björnloka och parkslide	1
Bevara naturområdet/ingen exploatering	1
Bygg ett fik vid Röda stugan/korks kruven	1
Fler gångvägar/ märkta leder	1
Fler soptunnor vid utegymmet	1
Förbättra groddammen	1
Förbättra hundrastområdet vid stolpe 144	1
Försiktigare skogsskötsel	1

Enkätundersökning och besöksräkning i Stockholms natur- och kulturresevat
60 (139)

Lampor i knähöjd	1
Mer belysning	1
Märk ut trailerleder	1
Passage till Hagsätraskogen	1
Skräpplockning och renhållning	1
Snabbare underhåll av vägar	1
Tillåt cyklar genom resevatet	1
Toalett året runt	1

Bilaga 3 – Årstaskogens naturreservat

Besöksräkning

Tabell 9. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

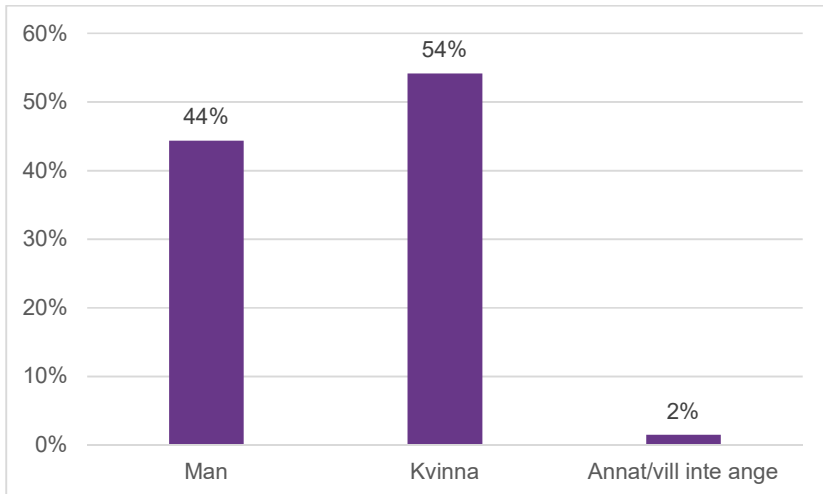
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-17	A	FM	184	1223	1072
		EM	251		
	B	FM	405		
		EM	383		
2021-06-23	A	FM	164	1002	
		EM	135		
	B	FM	318		
		EM	385		
2021-06-29	A	FM	236	992	
		EM	119		
	B	FM	334		
		EM	303		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första undersökningsdagen i Årstaskogen var det soligt på förmiddagen och växlande sol och moln under eftermiddagen. Andra dagen var det växlande molninghet under för- och eftermiddagen och regn mot slutet av eftermiddagen. Sista dagen var det en solig förmiddag och molnigt på eftermiddagen.

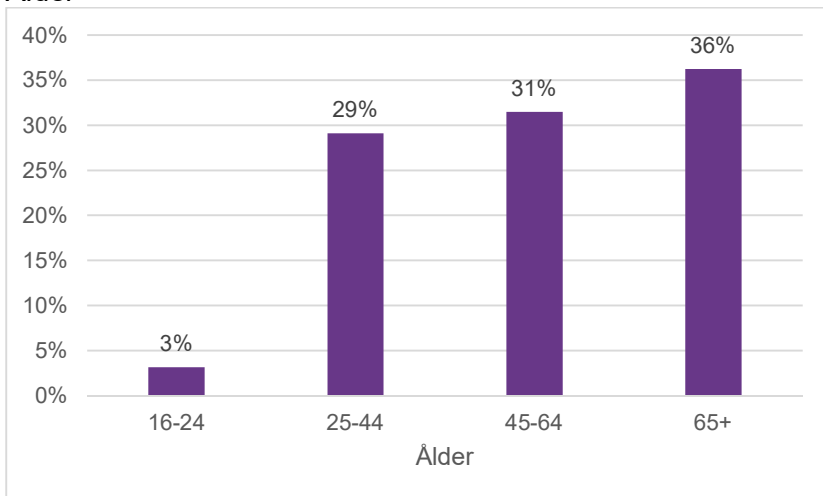
Enkätundersökning

Kön



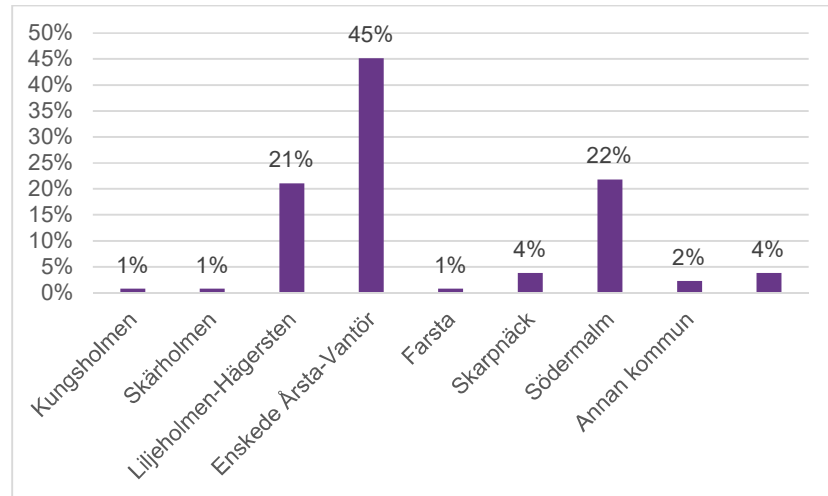
Figur 34. Respondenternas könstillhörighet vid Årstaskogen. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



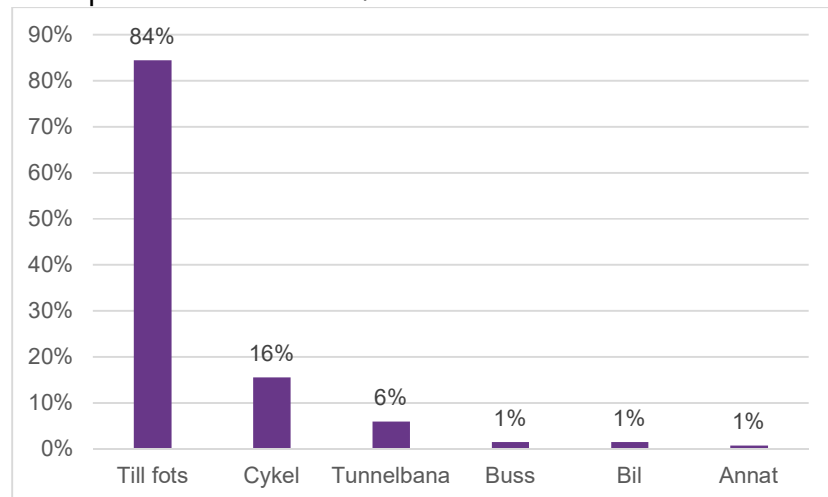
Figur 35. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Årstaskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



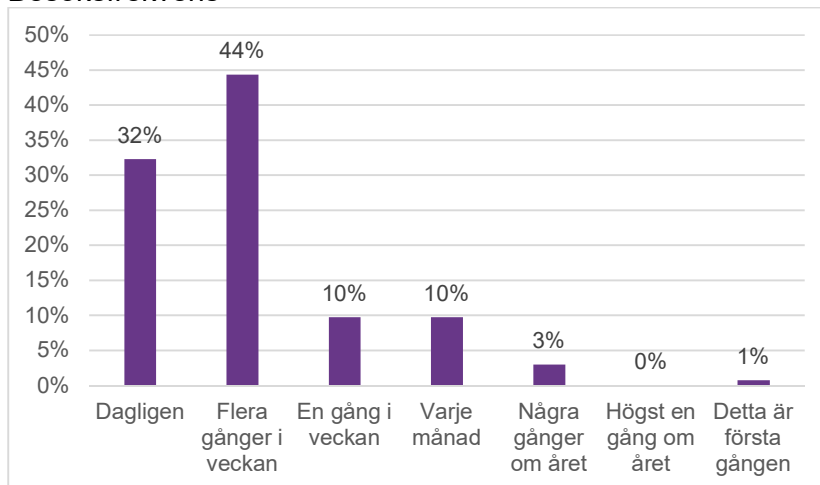
Figur 36. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Årstaskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



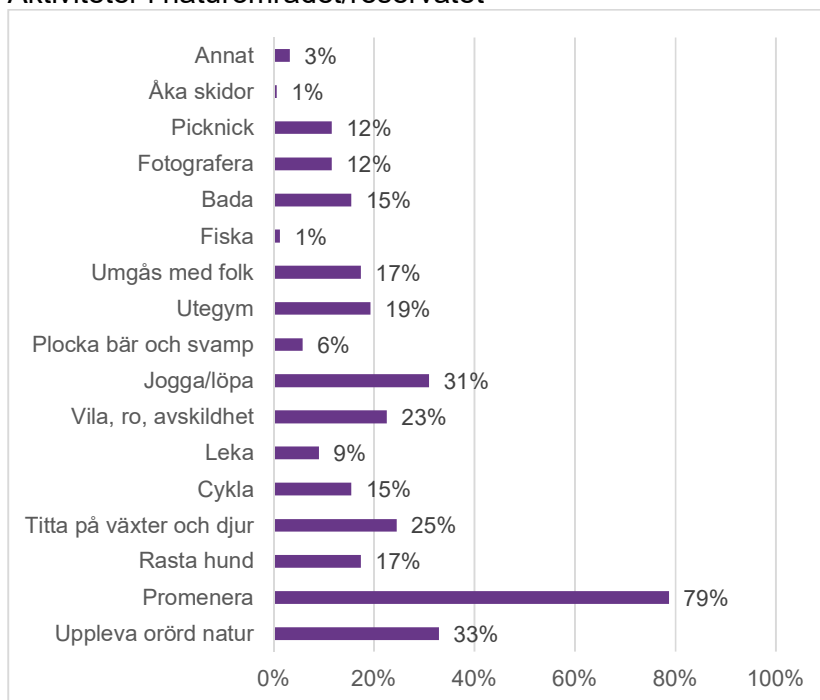
Figur 37. Hur respondenterna vid Årstaskogen brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



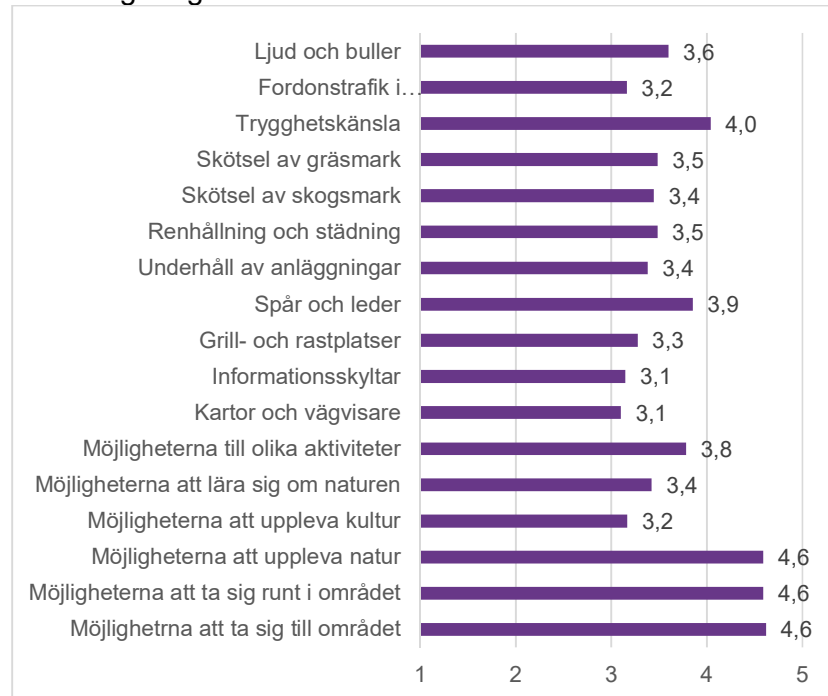
Figur 38. Hur ofta respondenterna vid Årstaskogen brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 39. Vilka aktiviteter respondenterna vid Årstaskogen brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de fem som valde "annat" svarade en "njuta av tystnad", en "vara på kolonilott", en "gå till båt", en "har båt i marinan", och en "plocka blommor". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 40. Hur respondenterna vid Årstaskogen upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 10. Vad respondenterna själva skrev av bäst med Årstaskogen. Av 133 enkäter var det 95 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". "Avsaknad av trafik" syftar oftast på motortrafik. Huvudstråkets bredd nämnes som positivt. Ett svar, som sorterats in under tillgänglighet, nämnde att reservatet var enkelt att ta sig till. "Tillgång till natur/naturupplevelse" inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, vattnet och alla svar som bara sagt "naturen".

Tillgång till natur/naturupplevelsen	50
Närheten	22
Trygghet/lugn/avkoppling	17
Spännande/varierande natur	10
Lederna/stigarna/motionsslingor	9
Möjligheten till aktiviteter och motion	9
Orörd natur/gammal skog	9
Tillgänglighet	8
Fin natur	6
Att det finns	2
Avsaknad av bebyggelse	2
Kolonilotterna	2
Möjlighet till bad	2
Skuggan	2
Utegym	2
Avsaknad av trafik	2
Att det inte finns grillplatser	1
Att det är stort	1
Belysningen	1
Fin utsikt	1
Frånvaro av försäljare	1
Hundvändligt	1
Människorna	1
Plats för barn att leka	1
Vackert koloniområde	1
Att det är öppet	1

Förbättringar

Tabell 11. Förbättringar respondenterna föreslog i Årstaskogen. Av 133 enkäter var det 76 personer som svarade på fritextsfrågan. "Bättre skogsskötsel" inkluderar bl.a. Av 65 enkäter var det 32 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". De respondenter som ar specificerat vad de menar med "närhet" har sagt närhet till bostad/hemmet.

Tillgång till natur/naturupplevelsen	15
Möjligheten till aktiviteter och motion	5
Tillgänglighet	3
Trygghet/lugn/avkoppling	3
Att det är stort	2
Cykelleden	2
Kulturlandskapet	2
Lederna/stigarna/motionsslingor	2
Närheten	2
Orörd natur/gammal skog	2
Utegygmet	2
De gamla byggnaderna	1
Fin natur	1
Koloniområdet	1
Kultur	1
Plats för barn att leka	1
Spännande/varierande natur	1
Vet ej/ingen åsikt	1
Välskött/ väl underhållet	1

Bilaga 4 – Igelbäcken kulturresevat

Besöksräkning

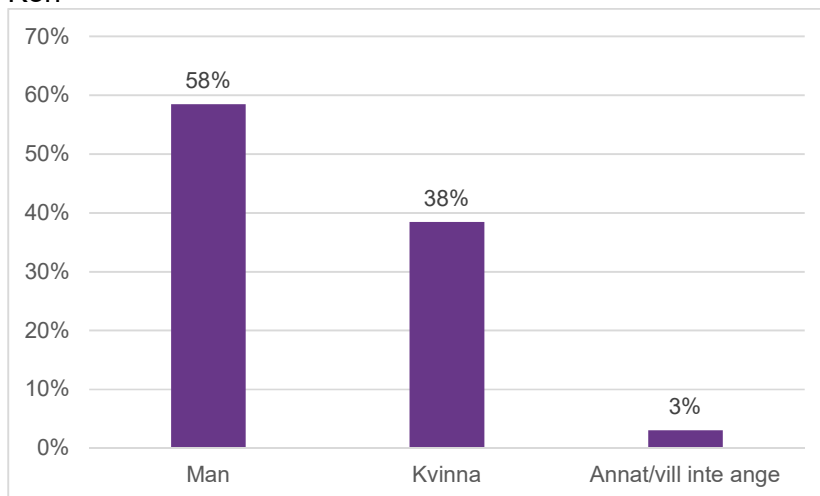
Tabell 12. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-18	A	FM	257	953	696
		EM	366		
	B	FM	143		
		EM	187		
2021-06-24	A	FM	95	483	
		EM	93		
	B	FM	145		
		EM	150		
2021-06-28	A	FM	250	553	
		EM	185		
	B	FM	56		
		EM	62		

Väderförhållanden och förutsättningar vid undersökningstillfället

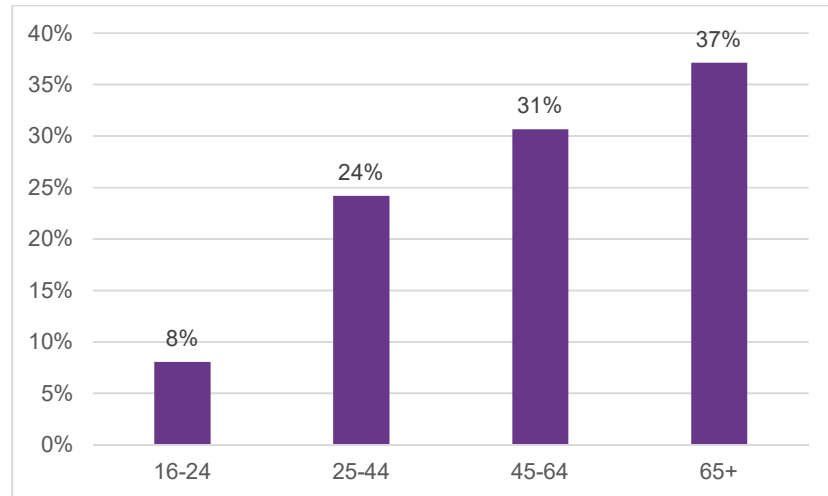
Enkätundersökning

Kön



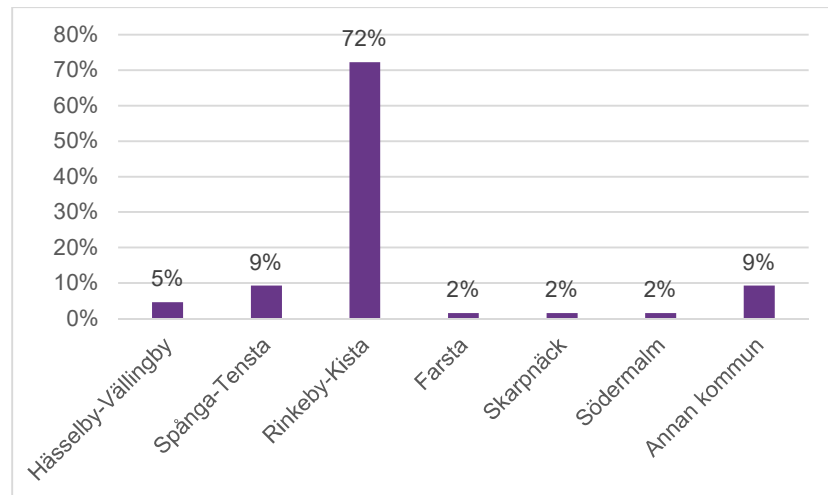
Figur 41. Respondenternas könstillhörighet vid Igelbäcken. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



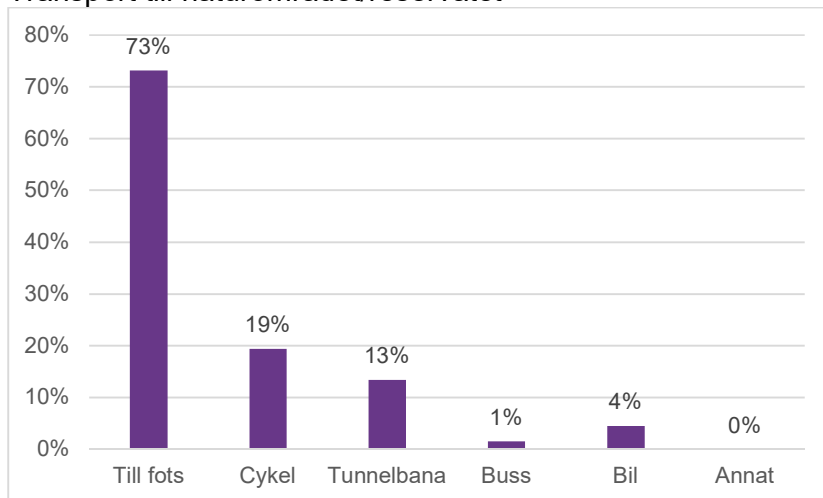
Figur 42. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Igelbäcken vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



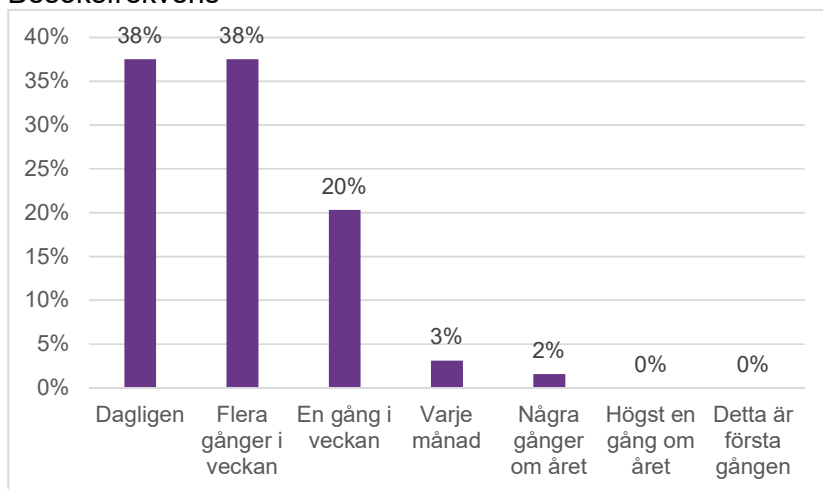
Figur 43. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Igelbäcken vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



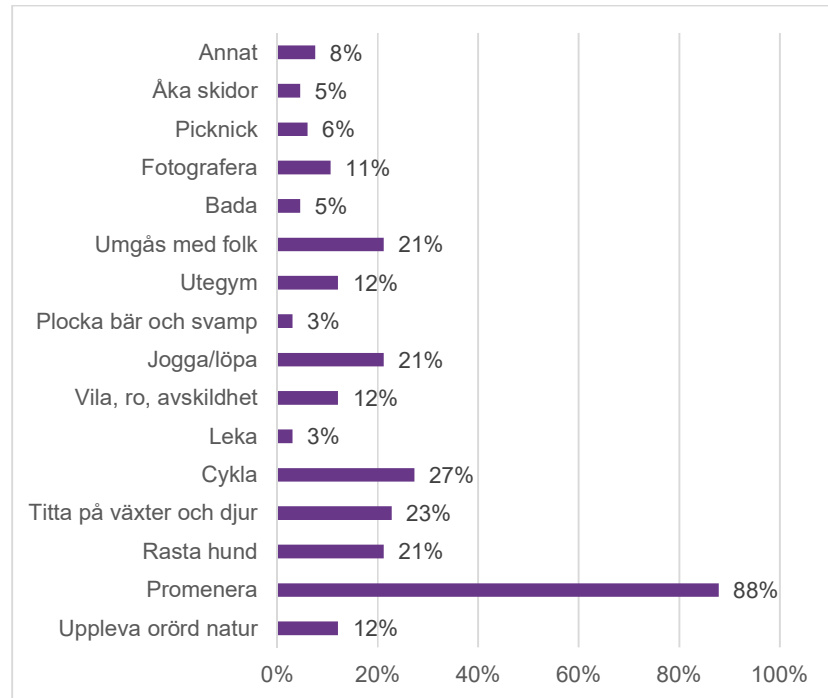
Figur 44. Hur respondenterna vid Igelbäcken brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



Figur 45. Hur ofta respondenterna vid Igelbäcken brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 46. Vilka aktiviteter respondenterna vid Igelbäcken brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de fem som valde "annat" svarade en "fika på café", en "discgolf" och två "sköta kolonilott". En angav inte vad "annat" var. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 47. Hur respondenterna vid Ingelbäcken upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 13. Vad respondenterna tyckte var bäst med reservatet. Av 65 enkäter var det 32 personer som svarade på fritextsfrågan.

Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". De respondenter som är specificerat vad de menar med "närhet" har sagt närhet till bostad/hemmet.

Tillgång till natur/naturupplevelsen	15
Möjligheten till aktiviteter och motion	5
Tillgänglighet	3
Trygghet/lugn/avkoppling	3
Att det är stort	2
Cykelleden	2
Kulturlandskapet	2
Lederna/stigarna/motionsslingor	2
Närheten	2
Orörd natur/gammal skog	2
Utegygmet	2
De gamla byggnaderna	1
Fin natur	1
Koloniområdet	1
Kultur	1
Plats för barn att leka	1
Spännande/varierande natur	1
Vet ej/ingen åsikt	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 14. Av 65 enkäter var det 28 personer som svarade på fritextsfrågan.

Mindre/förbjud motortrafik ex moped	4
Vet ej/ingen åsikt	4
Bevara gamla byggnader	2
Fler kulturaktiviteter/kommers	2
Mindre eldning på gräsmattan	2
Asfaltera fler vägar för att undvika damm	1
Att alla hundar ska vara kopplade	1
Bevara naturområdet/ ingen exploatering	1
Inget	1
Bättre underhåll av anläggningar	1
Fler blockader för bilar	1
Fler/bättre parkeringsplatser	1
Fler rastplatser	1
Fler/bättre kartor och vägvisare	1
Färre bilar som parkerar på gräset	1
Infoskyltar om regler kring t.ex cykling, lösa hundar och eldning	1
Klipp gräset oftare	1
Mer info om natur och kultur	1
Mindre buller	1
Möjlighet till fler aktiviteter	1
Riv den nya kyrkogården	1
Skräpplockning och renhållning	1
Töm papperskorgarna oftare	1
Ökad trygghet	1

Bilaga 5 – Rågsveds naturreservat

Besöksräkning

Tabell 15. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

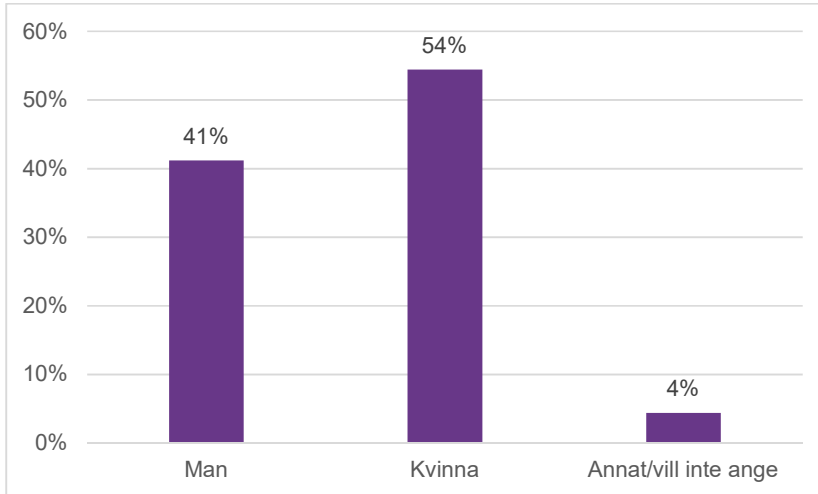
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-17	A	FM	79	389	358
		EM	76		
	B	FM	141		
		EM	93		
2021-06-23	A	FM	104	343	
		EM	19		
	B	FM	152		
		EM	68		
2021-06-29	A	FM	98	343	
		EM	83		
	B	FM	81		
		EM	81		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen i Rågsved var det varmt och soligt och andra dagen var den mulen under förmiddagen och regn under eftermiddagen. Sista dagen var det soligt.

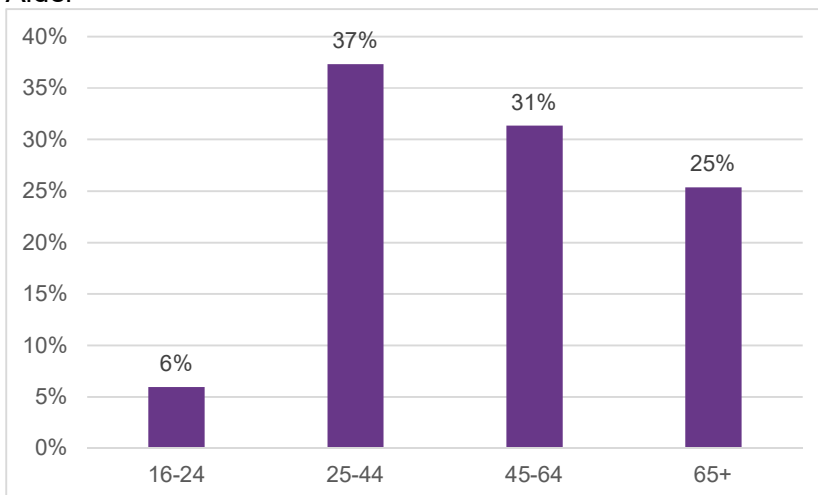
Enkätundersökning

Kön



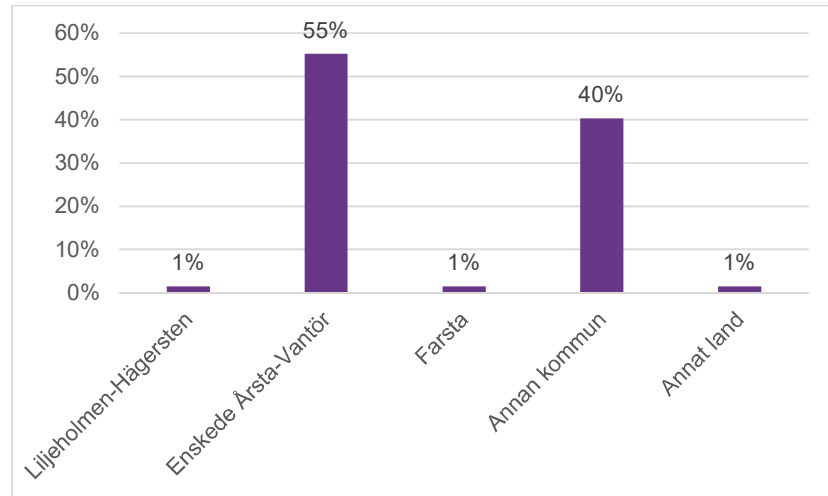
Figur 48. Respondenternas könstillhörighet vid Rågsveds naturreservat. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



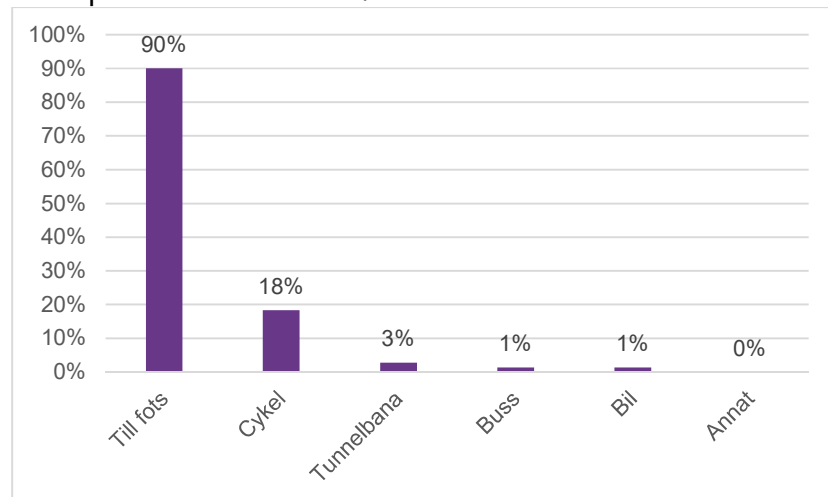
Figur 49. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Rågsveds naturreservat vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



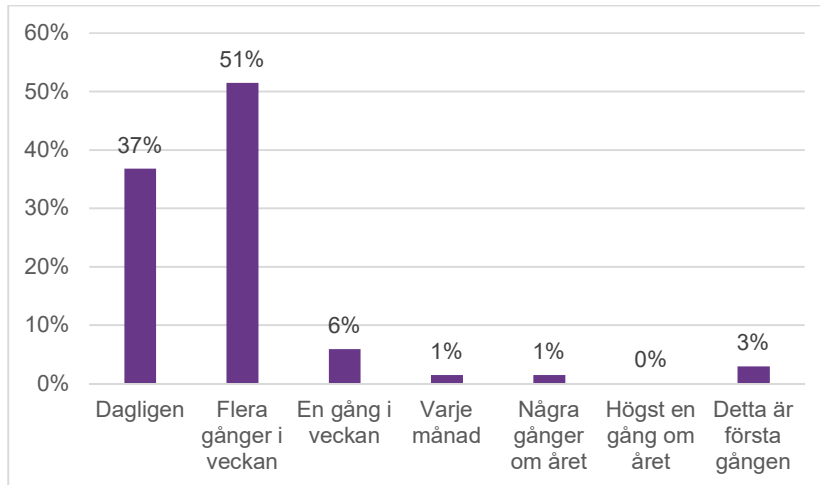
Figur 50. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Rågsveds naturreservat vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



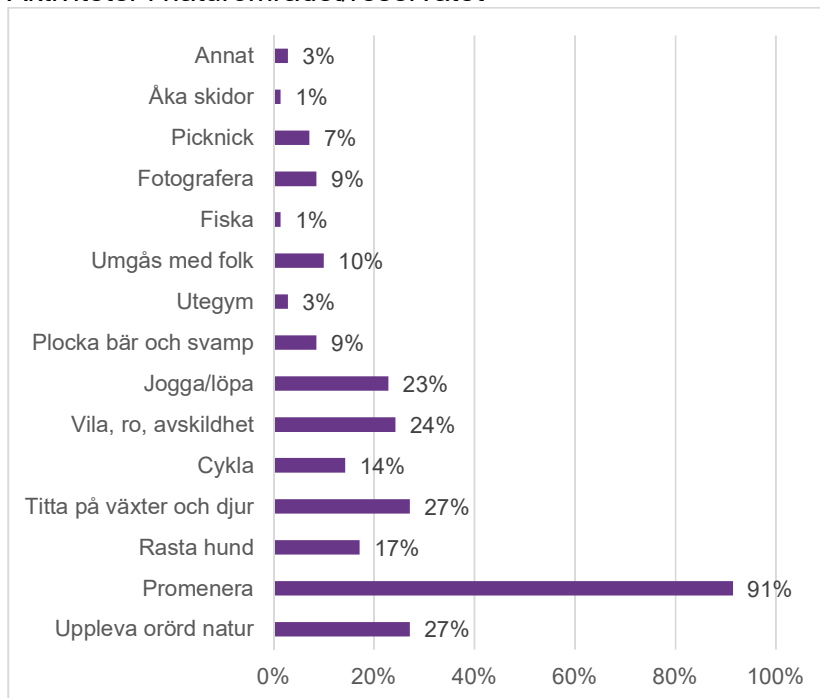
Figur 51. Hur respondenterna vid Rågsveds naturreservat brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



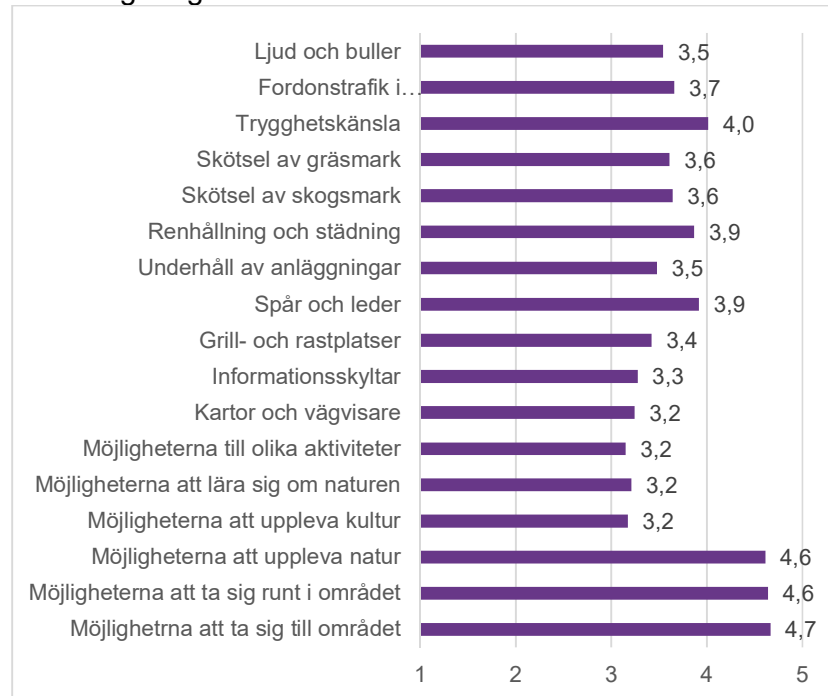
Figur 52. Hur ofta respondenterna vid Rågsveds naturreservat brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 53. Vilka aktiviteter respondenterna vid Rågsveds naturreservat brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de två som valde "annat" svarade en "Snösätra" och en "vara med barn och barnbarn". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 54. Hur respondenterna vid Rågsveds naturreservat upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 16. Vad respondenterna tyckte var bäst med Rågsveds naturreservat. Av 68 enkäter var det 49 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". Kategorin "Tillgängligheten" inkluderar här "möjlighet att ta sig runt", "lätt att ta sig till" och alla svar som nämnt ordet "tillgänglighet". Respondenten som svarade att reservatet är välskött syftade på perspektivet biologisk mångfald.

Spännande/varierande natur	14
Tillgång till natur/naturupplevelsen	11
Ank/groddammen	10
Fin natur	9
Kultur i Snösätra	7
Närheten	6
Avsaknad av trafik	4
Grillplatsen	4
Fären	3
Kulturlandskapet	3
Möjligheten att lära sig om naturen	3
Tillgängligheten	3
Trygghet/lugn/avkoppling	3
Lederna/stigarna/motionsslingor	2
Allt	1
Eklundar	1
Hundrastgårdarna	1
Möjligheten till aktiviteter och motion	1
Närheten till Magelungen	1
Orörd natur/gammal skog	1
Vet ej/ingen åsikt	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 17. Förbättringsförslag från respondenterna i Rågsveds naturreservat. Av 68 enkäter var det 39 personer som svarade på fritextsfrågan.

Fler aktiviteter för barn/lekplats	4
Mer info om natur/kultur	3
Vet ej/ingen åsikt	3
Bättre badplatser/bryggor	2
Bättre skötsel av gräsområden	2
En hundrastgård	2
Etablera fik	2
Fler gångvägar/ märkta leder	2
Möjlighet till fler aktiviteter	2
Ökad tryggheten	2
Bekämpa invasiva arter som t.ex. björnloka och parkslide	1
Bevara Snösätra	1
Inget	1
Bättre framkomlighet	1
Djur i hagarna	1
En 4H-gård	1
Fler grillplatser	1
Fler icke asfalterade vägar	1
Fler och tydligare leder	1
Fler rastplatser	1
Fler/bättre kartor och vägvisare	1
Få bort nybyggarna	1
Klipp gräset oftare	1
Mer info om vad som händer i området	1
Passage/övergång till Magelungen	1
Reglera/förbjud cykeltrafik	1
Rengör ån	1
Rensa kanalen från bäverfällda träd	1
Sanering av klotter och annan skadegörelse	1
Skräpplockning och renhållning	1
Ta bort bilvägar	1
Uppdatera skyltar	1
Utöka reservatet	1

Bilaga 6 – Nackareservatet i Stockholms stad

Besöksräkning

Tabell 18. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

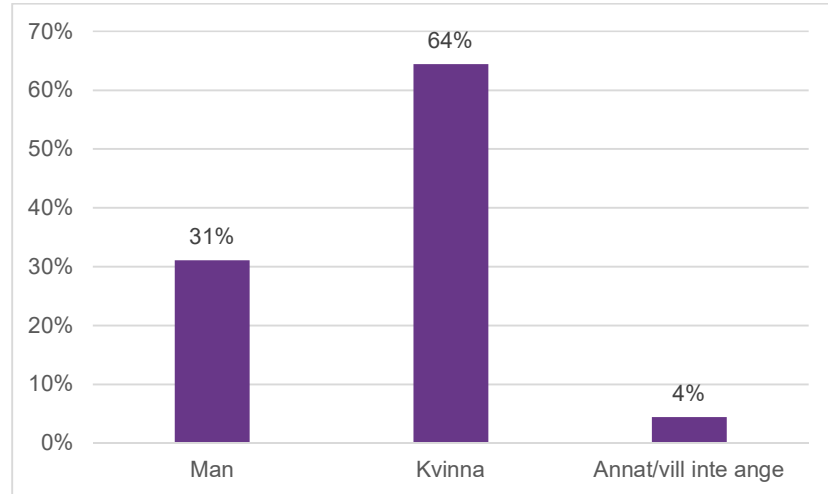
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-18	A	FM	93	414	378
		EM	91		
	B	FM	114		
		EM	116		
2021-06-24	A	FM	107	335	
		EM	95		
	B	FM	77		
		EM	56		
2021-06-28	A	FM	153	386	
		EM	50		
	B	FM	83		
		EM	100		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen i Nackareservatet var det varmt och soligt, andra dagen mulet med regn i luften och tredje dagen soligt med växlande molnighet.

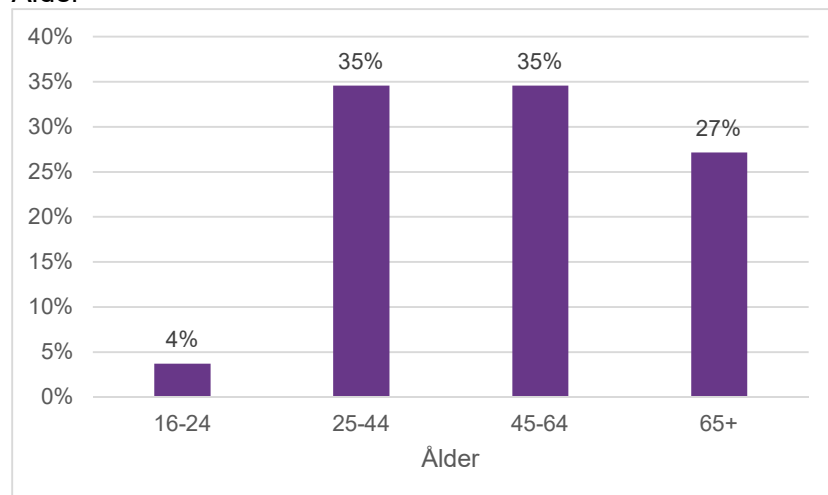
Enkätundersökning

Kön



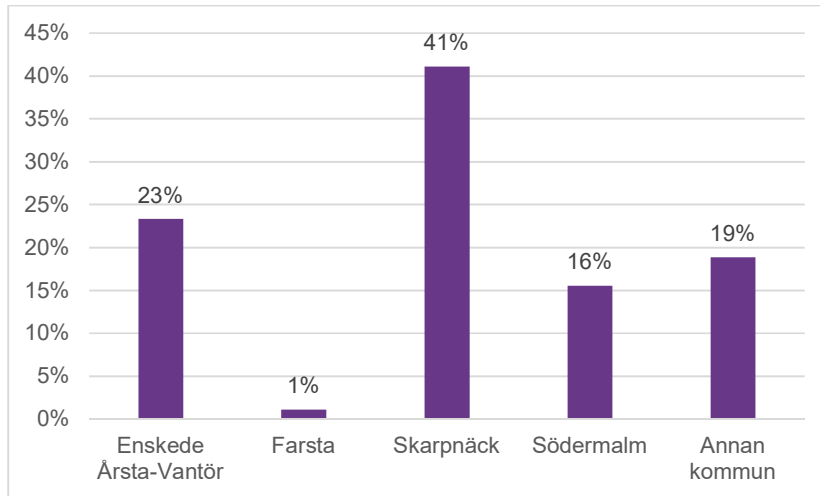
Figur 55. Respondenternas könstillhörighet vid Nackareservatet. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



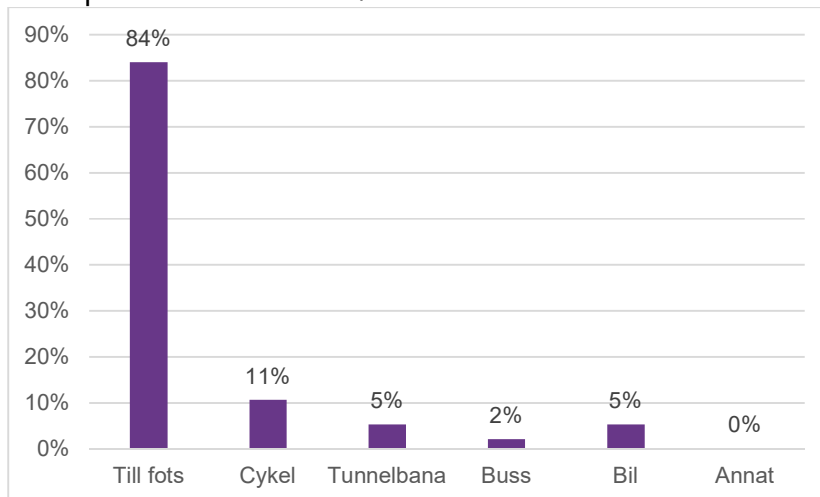
Figur 56. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Nackareservatet vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



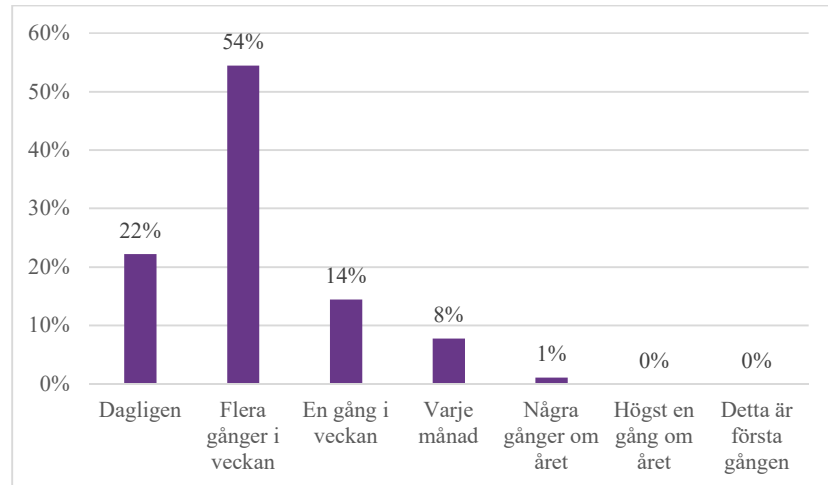
Figur 57. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Nackareservatet vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



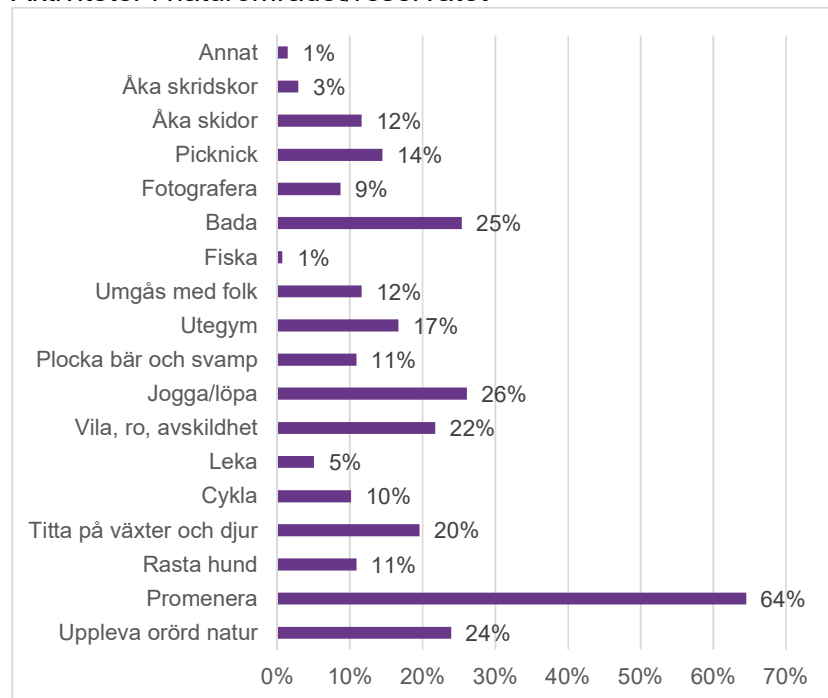
Figur 58. Hur respondenterna vid Nackareservatet brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



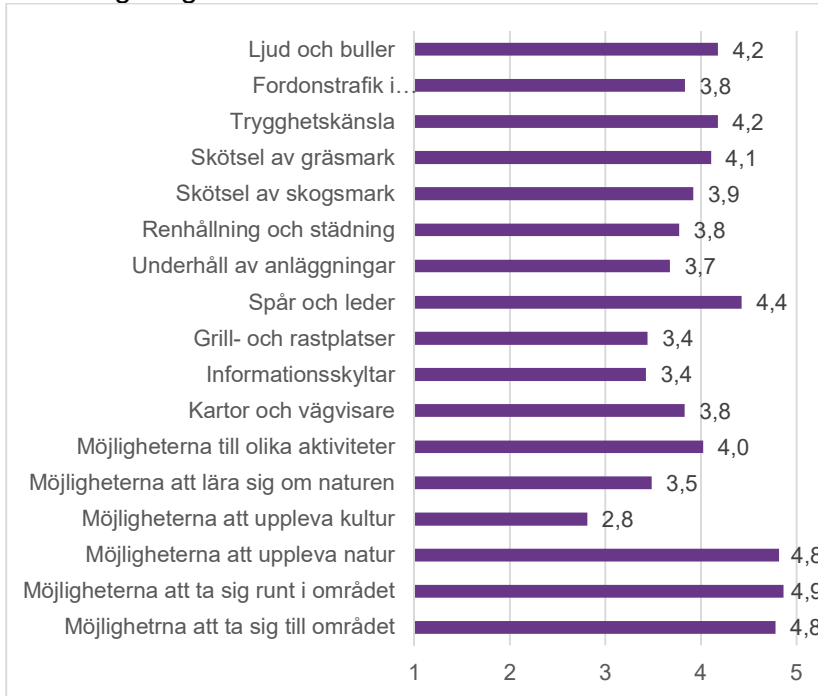
Figur 59. Hur ofta respondenterna vid Nackareservatet brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 60. Vilka aktiviteter respondenterna vid Nackareservatet brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de två som valde "annat" svarade en "grilla", och en "golf". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 61. Hur respondenterna vid Nackareservatet upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 19. Vad respondenterna tyckte var bäst med Nackareservatet. Av 90 enkäter var det 60 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen". De respondenter som är specificerat vad de menar med "närhet" har sagt närhet till bostad/hemmet. Kategorin "Tillgängligheten" inkluderar här svar som har nämnt framkomlighet eller tillgänglighet.

Närheten	15
Att det är stort	10
Lederna/stigarna/motions slingor	10
Tillgång till natur/naturupplevelsen	10
Trygghet/lugn/avkoppling	9
Möjligheten till aktiviteter och motion	8
Orörd natur/gammal skog	8
Tillgängligheten	7
Avsaknad av trafik	5
Möjlighet till bad	5
Spännande/varierande natur	5
Fin natur	4
Att det finns	3
Skugga	2
Utegymmet	2
Golfbanan	1
Inga elsparkcyklar	1
Svamp och bärplockning	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 20. Förbättringsförslag från respondenterna i Nackareservatet. Av 90 enkäter var det 47 personer som svarade på fritextsfrågan. "Bättre skogsskötsel" inkluderar bl.a. att rensa bort mer sly/grenar och att hålla vägkanterna mer öppna för trygghetskänslan. Med "försiktigare skogsskötsel" menas att träd inte ska huggas ner i onödan eller att färre träd ska huggas ner.

Vet ej/ingen åsikt	7
Infoskyltar om regler kring t.ex. cykling, lösa hundar och eldning	6
Fler bänkar och rastplatser	5
Inget	4
Fler grillplatser	4
Töm papperskorgarna oftare	4
Fler/bättre kartor och vägvisare	3
Mer belysning	3
Mer info om natur/kultur	3
Etablera fik	2
Färre cyklistor/förbjud cyklistor	2
Förbättra badställena (efter varje årstid)	2
Reglera/förbjud cykeltrafik	2
Stoppa rave	2
Avsedda mountainbike-leder	1
Bord/soffa vid Lilla Sicklas gamla tvättstuga	1
Bygg ut vid Lilla Sickla	1
Bättre belysning	1
Bättre cykelväg	1
Bättre skogsskötsel	1
Bättre underhåll av väg (vinterunderhåll, åtgärda erosion)	1
En skylt för Lilla Sickla gård.	1
En skylt som visar vart Filosofens grav ligger	1
Fler klippta ängar	1
Försiktigare skogsskötsel	1
Låt stegen vid badbryggor vara i även på vintern	1
Mindre buller	1
Möjlighet till fler aktiviteter	1
Skugga vid utegym	1
Stoppa flygen	1

Utedass vid björkhagens utegym/grillplatser	1
--	---

Bilaga 7 – Grimsta naturreservat

Besöksräkning

Tabell 21. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

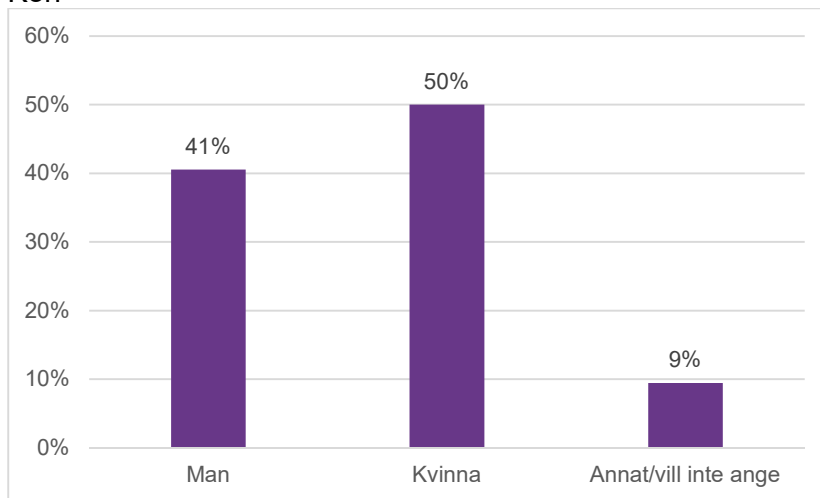
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-18	A	FM	103	719	486
		EM	240		
	B	FM	173		
		EM	203		
2021-06-24	A	FM	63	190	
		EM	43		
	B	FM	34		
		EM	50		
2021-06-28	A	FM	145	548	
		EM	194		
	B	FM	115		
		EM	130		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen i Grimsta var solig, andra solig på förmiddagen och molnig på eftermiddagen och tredje dagen var solig.

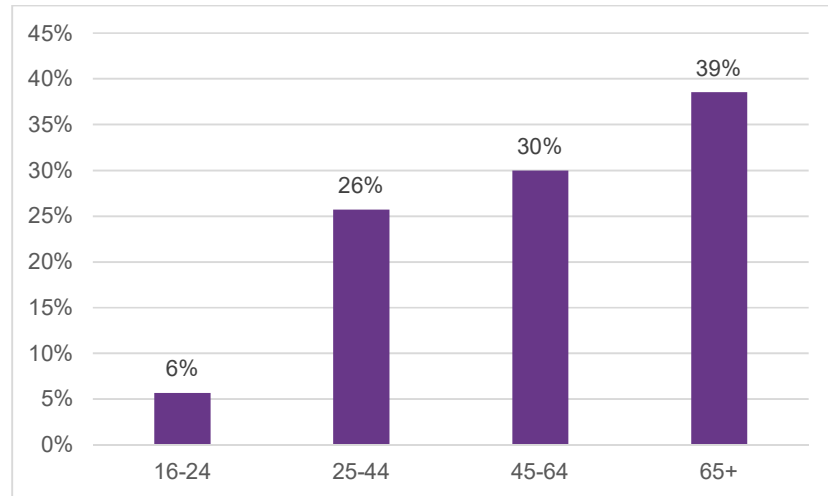
Enkätundersökning

Kön



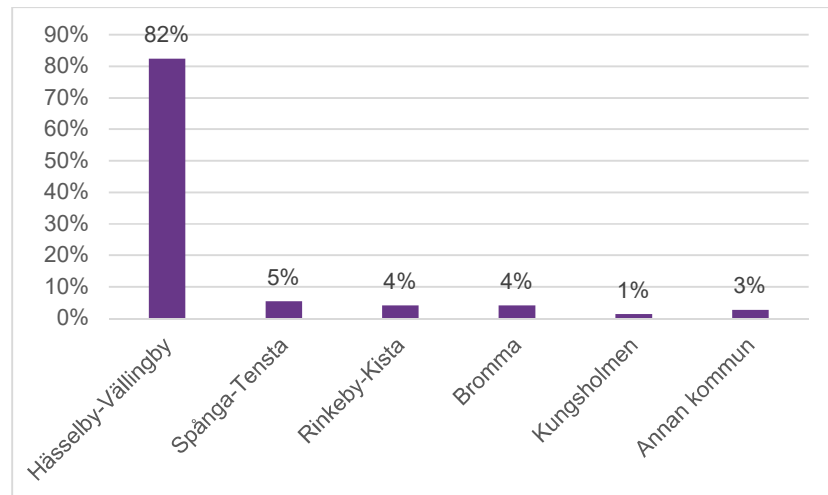
Figur 62. Respondenternas könstillhörighet vid Grimsta. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



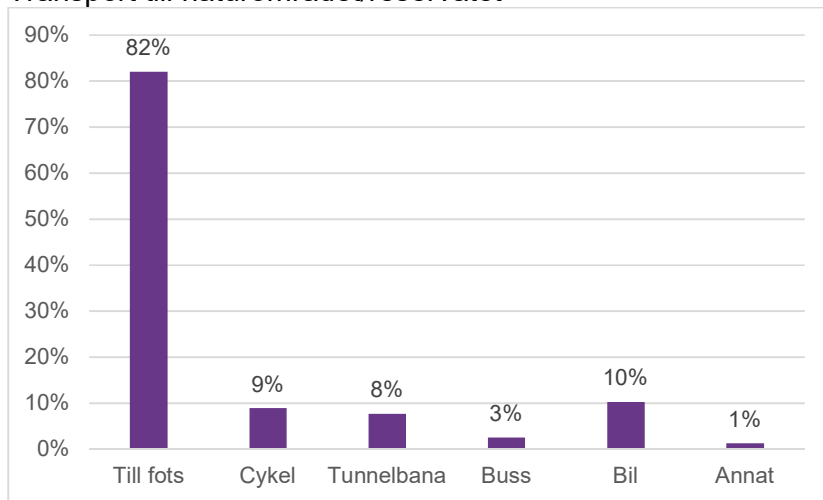
Figur 62. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Grimsta vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



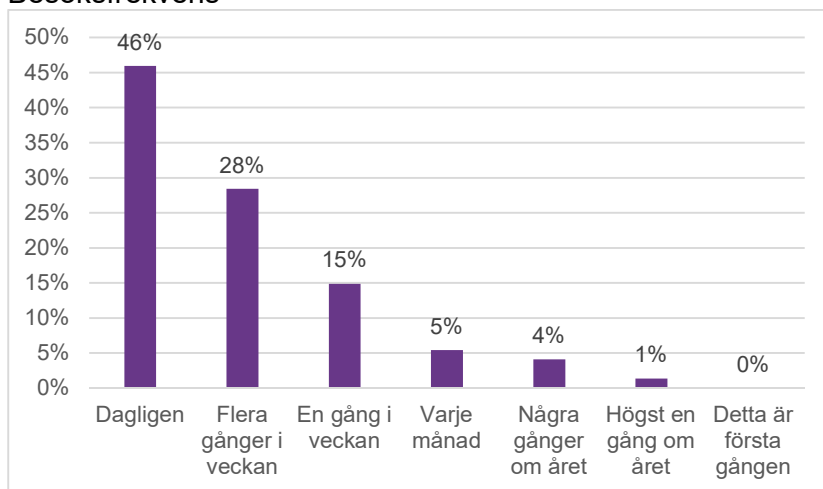
Figur 63. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Grimsta vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



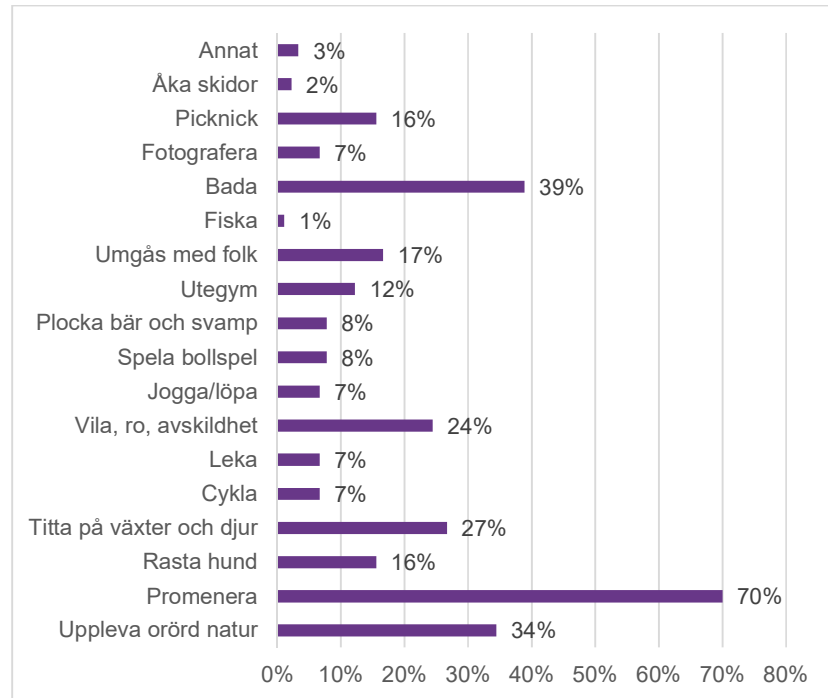
Figur 64. Hur respondenterna vid Grimsta brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



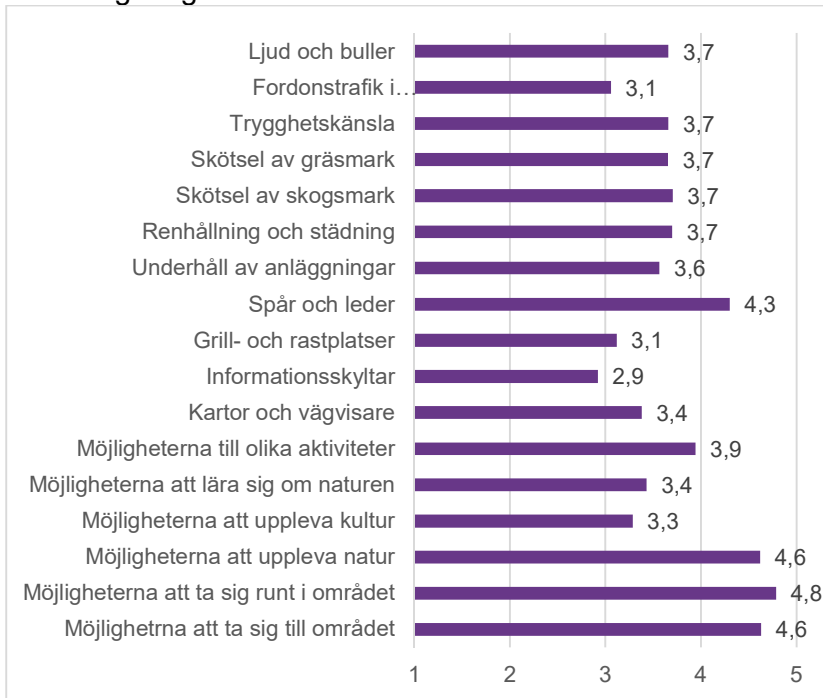
Figur 65. Hur ofta respondenterna vid Grimsta brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 68. Vilka aktiviteter respondenterna vid Grimsta brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de tre som valde "annat" svarade en "njuta", en "fika på café" och en "orientera". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 69. Hur respondenterna vid Grimsta upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade ”mycket dåligt”, 3 ”okej” och 5 ”mycket bra”. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 22. Vad respondenterna tyckte var bäst med Grimsta. Av 74 enkäter var det 55 personer som svarade på fritextsfrågan.

Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen".

Möjligheter till aktiviteter och motion som nämndes var bl.a. basket och volleyboll.

Tillgång till natur/naturupplevelsen	24
Närheten	16
Trygghet/lugn/avkoppling	7
Öppna landskap	6
Möjligheten till aktiviteter och motion	5
Spännande/varierande natur	4
Bra skräpplockning och renhållning	3
Fin natur	3
Möjlighet till bad	3
Att det är stort	2
Lederna/stigarna/motionsslingor	2
Orörd natur/gammal skog	2
Tillgängligheten	2
Välskött/ väl underhållet	2
Allt	1
Att det finns	1
Badplatser/möjlighet till bad	1
Bra kartor och vägvisare	1
Bänkar och rastplatser	1
Fåren	1
Hundvänligt	1
Kulturlandskapet	1
Ljust	1
Möjligheten att bada med hund	1
Svamp och bärplockning	1
Utegygmet	1

Förbättringar

Tabell 23. Förbättringsförslag från respondenter i Grimsta. Av 74 enkäter var det 38 personer som svarade på fritextsfrågan. En respondent önskade sig specifikt mer info om Hässelby gårds gatunamn.

Fler bänkar och rastplatser	8
Vet ej/ingen åsikt	5
Reglera/förbjud cykeltrafik	4
Skräpplockning och renhållning	4
Bättre kommunikation	3
Mer belysning	3
Ökad trygghet	3
Inget	2
Fler papperskorgar	2
Patrullerande poliser/vakter	2
Reglera motortrafik med bom	2
Åtgärda ljudstörningar från bollplan	2
Mindre/förbjud motortrafik ex moped och vattenskoter	2
Bättre vattenkvalitet	1
Fler solplatser	1
Förbjud hundrastning på badet	1
Mer skugga	1
Möjlighet till fler aktiviteter	1
Reglering av kanadagässen	1
Slå inte på Grimsta Enebacke innan midsommar	1
Strandledden bör breddas	1
Tillgång till dricksvatten	1
Tillgång till dusch	1
Åtgärda ljudstörningar från skjutbanan	1
Mer info om natur/kultur	1
Fler/bättre parkeringsplatser	1
Mindre eldning	1
Mer respekt för värdet	1
Fler kulturaktiviteter/kommers	1
Färre besökare	1
Gör om dödvägg till bänkar	1

Bilaga 8 – Hansta naturreservat

Besöksräkning

Tabell 24. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

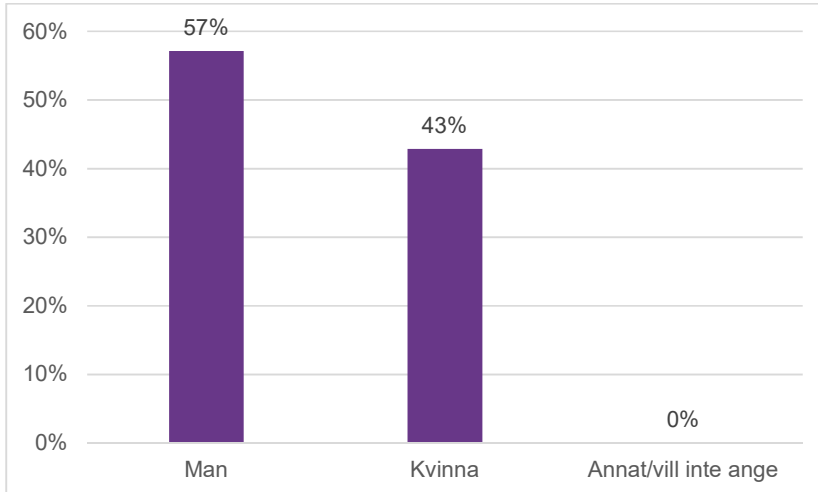
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-17	A	FM	48	147	127
		EM	46		
	B	FM	27		
		EM	26		
2021-06-23	A	FM	47	102	
		EM	19		
	B	FM	17		
		EM	19		
2021-06-29	A	FM	50	133	
		EM	43		
	B	FM	21		
		EM	19		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen i Hansta var solig, andra dagen var det molnigt på förmiddagen och regn på eftermiddagen och tredje dagen var förmiddagen solig, medan eftermiddagen var mulen med små korta regnskurar.

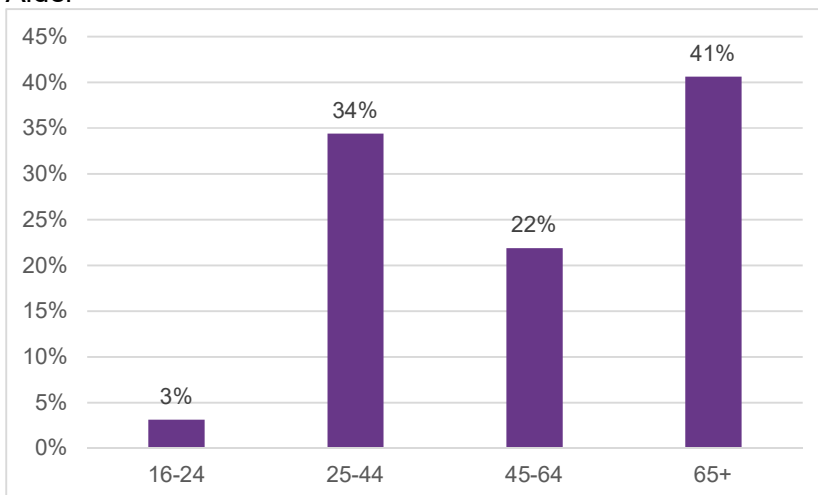
Enkätundersökning

Kön



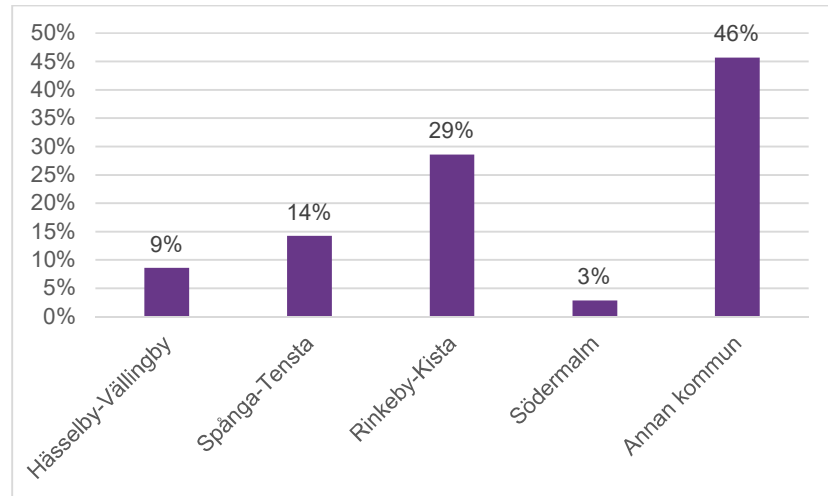
Figur 70. Respondenternas könstillhörighet vid Hansta. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



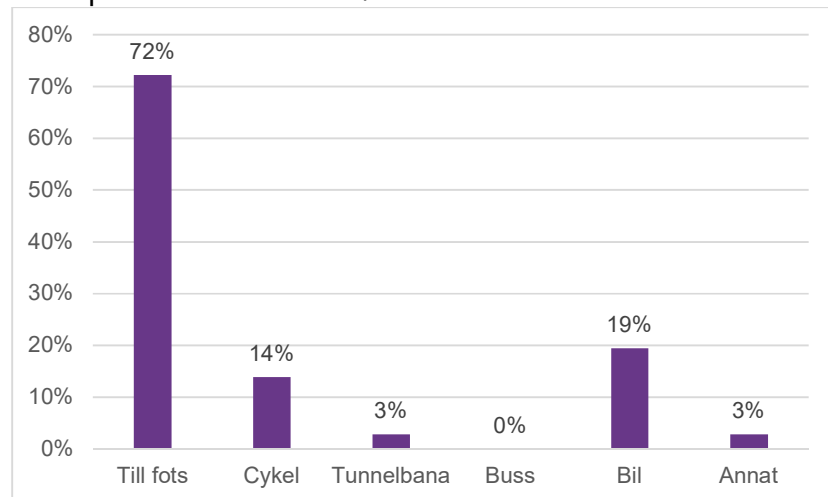
Figur 71. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Hansta vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



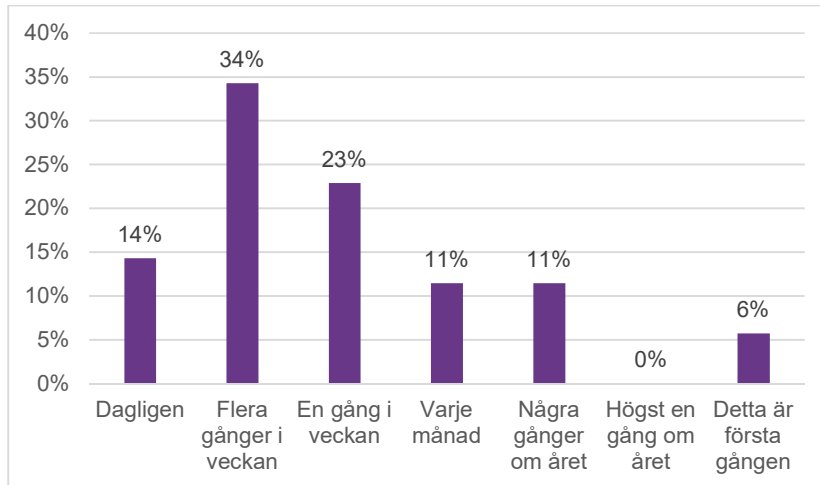
Figur 72. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Hansta vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



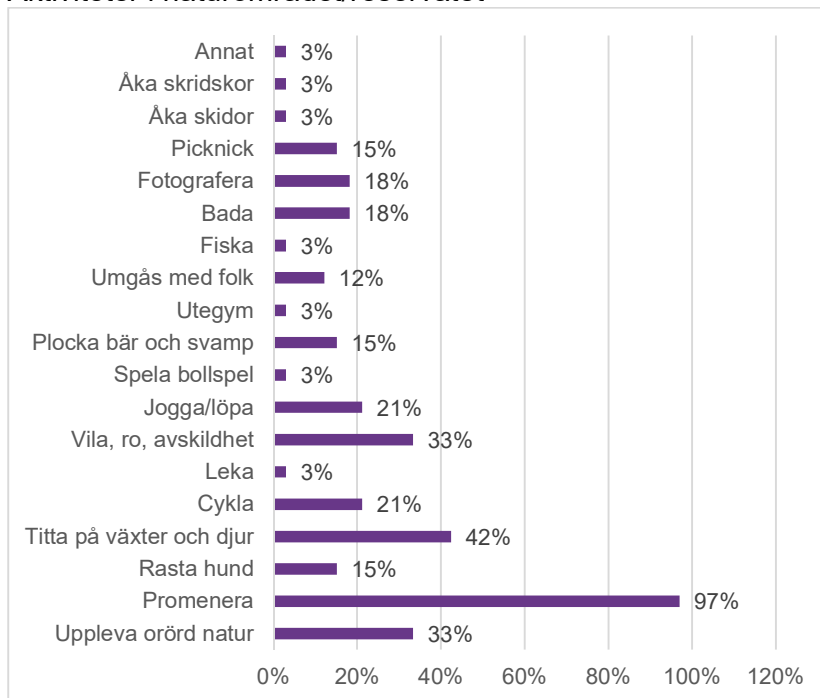
Figur 73. Hur respondenterna vid Hansta brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



Figur 74. Hur ofta respondenterna vid Hansta brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 75. Vilka aktiviteter respondenterna vid Hansta brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Den som valde "annat" i reservatet angav inte vad detta var. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 76. Hur respondenterna vid Hansta upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 25. Vad respondenterna i Hansta tyckte var bäst med reservatet. Av 35 enkäter var det 26 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen, alla svar som bara sagt "naturen".

Tillgång till natur/naturupplevelsen	8
Trygghet/lugn/avkoppling	7
Att det är stort	4
Fin natur	3
Lederna/stigarna/motionsslingor	3
Närheten	3
Djur	2
Kulturlandskapet	2
Välskött/ väl underhållet	2
Att kunna gå till Ikea	1
Den reglerade cykeltrafiken	1
Möjligheten till aktiviteter och motion	1
Spännande/varierande natur	1
Tillgängligheten	1
Cykelmöjligheterna	1

Förbättringar

Tabell 26. Förbättringsförslag från respondenterna i Hansta. Av 35 enkäter var det 19 personer som svarade på fritextsfrågan.

Fler bänkar och rastplatser	4
Inget	2
Fler grillplatser	2
Fler/bättre kartor och vägvisare	2
Vet ej/ingen åsikt	1
Reglera/förbjud cykeldrafik	1
Rusta upp Entrén	1
Högra bänkar	1
Bättre badplatser/bryggor	1
Skräpplockning och renhållning	1
Bättre kommunikation	1
Bevara naturområdet/ingen exploatering	1
Gör fisketillsyn	1
Etablera guidade turer	1
Minimera störningar från byggarbete	1

Bilaga 9 – Judarskogens naturreservat

Besöksräkning

Tabell 27. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

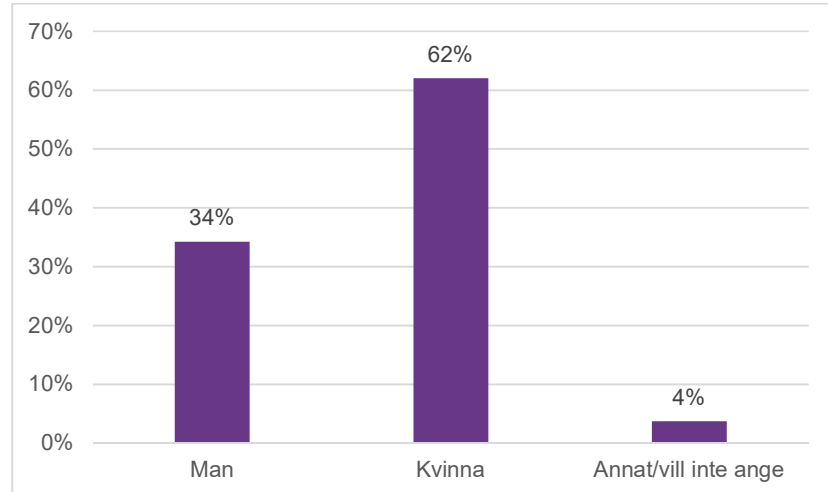
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-16	A	FM	84	416	304
		EM	106		
	B	FM	106		
		EM	120		
2021-06-22	A	FM	58	253	
		EM	24		
	B	FM	70		
		EM	101		
2021-06-30	A	FM	37	244	
		EM	53		
	B	FM	57		
		EM	97		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

I Judarskogen var det den första dagen växlande molnighet under förmiddagen och sol under eftermiddagen. Andra dagen var det varmt och soligt och den tredje dagen var det muligt, blåstigt och kallt.

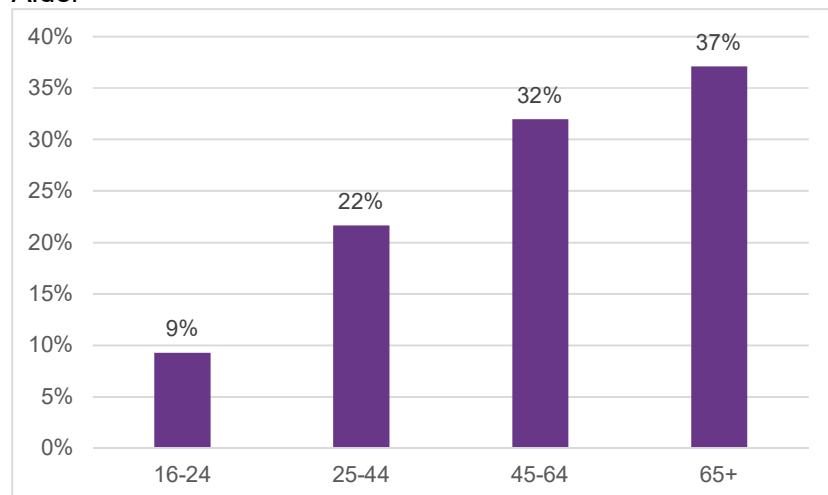
Enkätundersökning

Kön



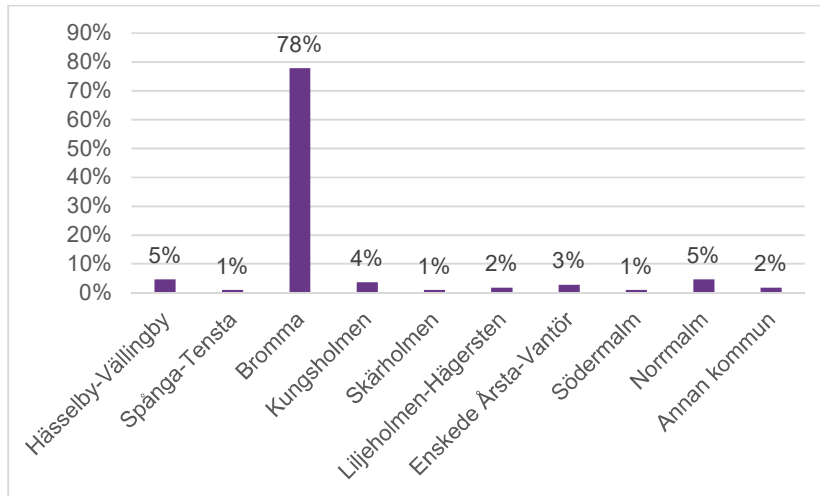
Figur 77. Respondenternas könstillhörighet i Judarskogen. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



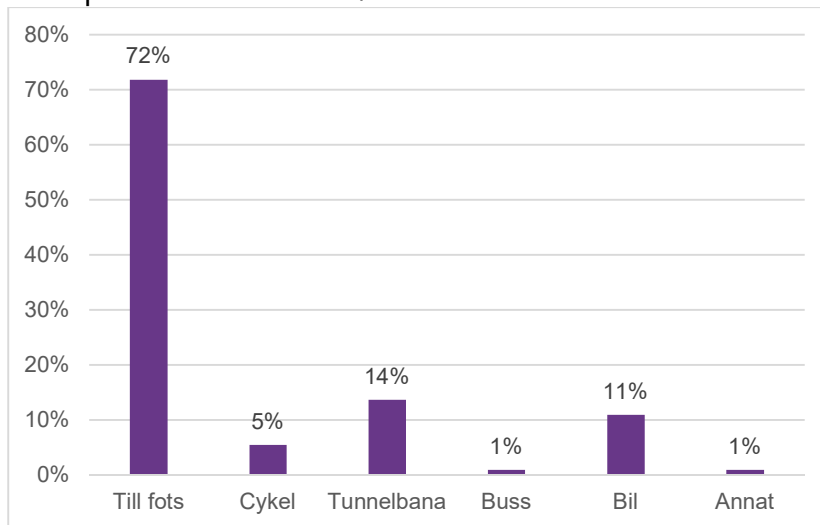
Figur 78. Åldersfördelningen bland respondenterna i Judarskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



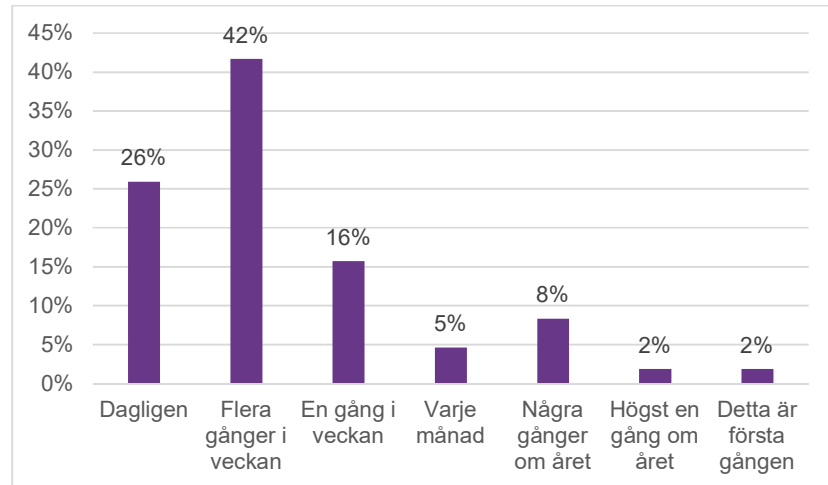
Figur 79. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna i Judarskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



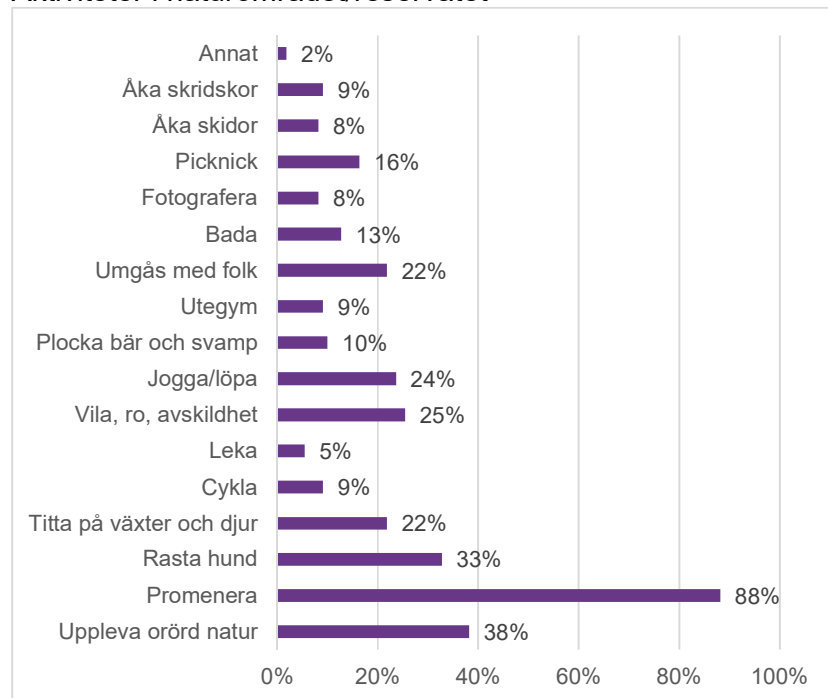
Figur 80. Hur respondenterna i Judarskogen brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



Figur 81. Hur ofta respondenterna i Judarskogen brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 82. Vilka aktiviteter respondenterna i Judarskogen brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de två som valde "annat" angav den ena "grilla" och den andra "mata djur". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 83. Hur respondenterna i Judarskogen upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 28. Vad respondenterna i Judarskogen tyckte var bäst med reservatet. Av 108 enkäter var det 71 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, fågelsång, möjlighet att vara i naturen och alla svar som bara sagt "naturen".

Trygghet/lugn/avkoppling	28
Tillgång till natur/naturupplevelsen	19
Närheten	17
Fin natur	12
Spännande/varierande natur	7
Lederna/stigarna/motionsslingor	6
Möjligheten till aktiviteter och motion	6
Orörd natur/gammal skog	6
Att det främjar biologisk mångfald	2
Att det är stort	2
Hundvänligt	2
Tillgängligheten	2
Allt	1
Att det finns	1
Avsaknad av buller	1
Bra skräpplockning och renhållning	1
Bänkar och rastplatser	1
Fornlämningarna	1
Frånvaro av grillplatser	1
Skydd mot väder	1
Vattenkvalitén	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 29. Förbättringsförslag från respondenterna i Judarskogen. Av 108 enkäter var det 53 personer som svarade på fritextsfrågan. Relaterat till önskemål om skyltar kring regler så önskade sig en respondent att det ska finnas en skylt som säger att hundrastning ska ske på ängen, en annan önskade att regelskyltar ska vara i metall. Svar som har räknats in i kategorin "bättre skogsskötsel" är bl.a ett önskemål om färre träd och ett önskemål om att dödved ska rensas bort från gångvägarna. "Mer blommor" var önskemål som oftast rörde gräsmattorna. Båda respondenter som önskade en hundrastgård specificerade att de vill ha en inhägnad.

Bättre underhåll av väg (vinteunderhåll, dränering, fallna träd)	10
Inget	6
Infoskyltar om regler kring t.ex cykling, lösa hundar och eldning	6
Etablera och förbättra badplatser med brygga	4
Skräpplockning och renhållning	4
Fler papperskorgar	3
Bevara naturområdet/ingen exploatering	2
Bättre skötsel av skogen	2
En hundrastgård	2
Fler bänkar och rastplatser	2
Fler grillplatser	2
Färre besökare/skolklasser	2
Mer belysning	2
Mer blommor	2
Reglera/förbjud cykeltrafik	2
Vet ej/ingen åsikt	2
Absolut inga paddelbanor	1
Att det var lättare att ta sig runt på cykel	1
Bättre tillgänglighet för rullstolar	1
Etablera utegym	1
Etablera vindskydd	1
Ett sätt att göra sig av med grillkolen vid grillplatserna	1
Expandera reservatet	1
Klipp gräset oftare	1

Mer död ved och insektshotell/fladdermusholkar	1
Mer info om natur/kultur	1
Mindre/förbjud motortrafik ex moped	1
Patrullerande poliser/vakter	1
Utöka reservatet	1
Åtgärda sankmarker	1
Ökad trygghet	1

Bilaga 10 – Kyrksjölötens naturreservat

Besöksräkning

Tabell 30. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna.

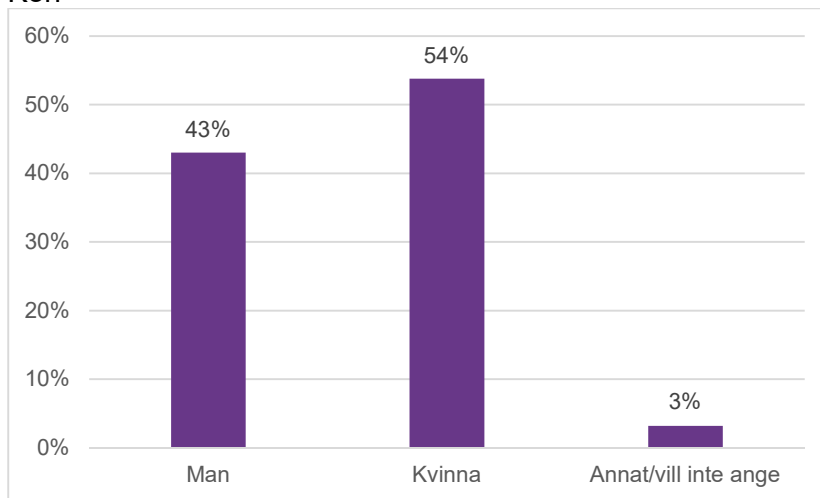
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-15	A	FM	45	345	310
		EM	45		
	B	FM	146		
		EM	109		
2021-06-21	A	FM	26	276	
		EM	42		
	B	FM	82		
		EM	126		
2021-07-01	A	FM	37	308	
		EM	30		
	B	FM	131		
		EM	110		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen vid Kyrksjölöten var solig, andra dagen var varm och solig och även den tredje dagen var solig.

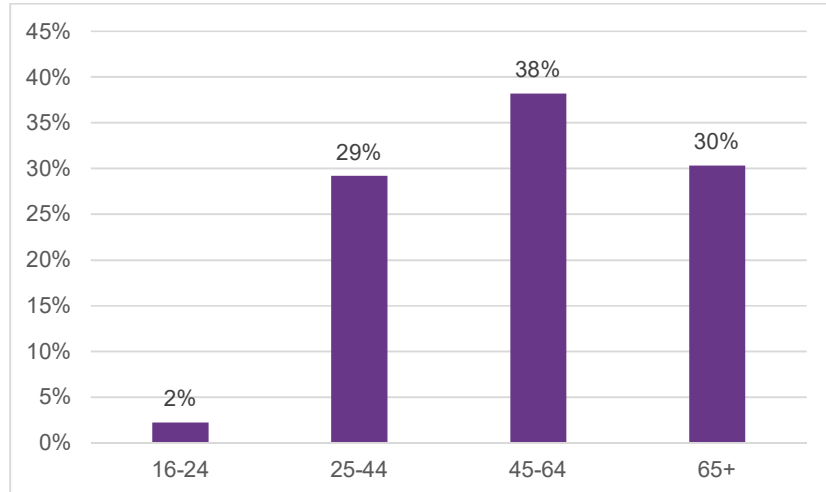
Enkätundersökning

Kön



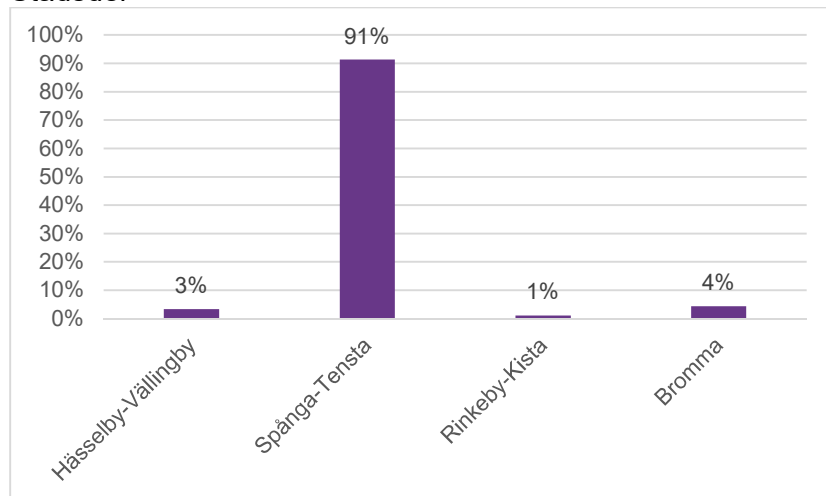
Figur 84. Respondenternas könstillhörighet vid Kyrksjölöten. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



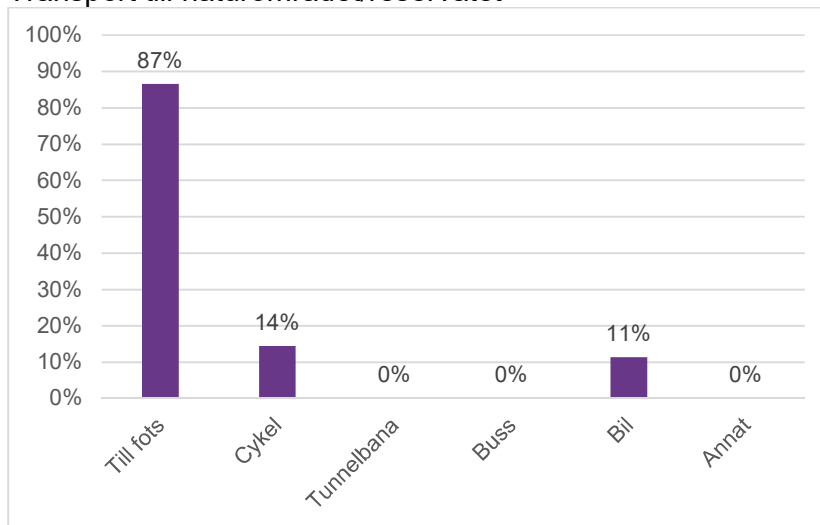
Figur 85. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Kyrksjölöten vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



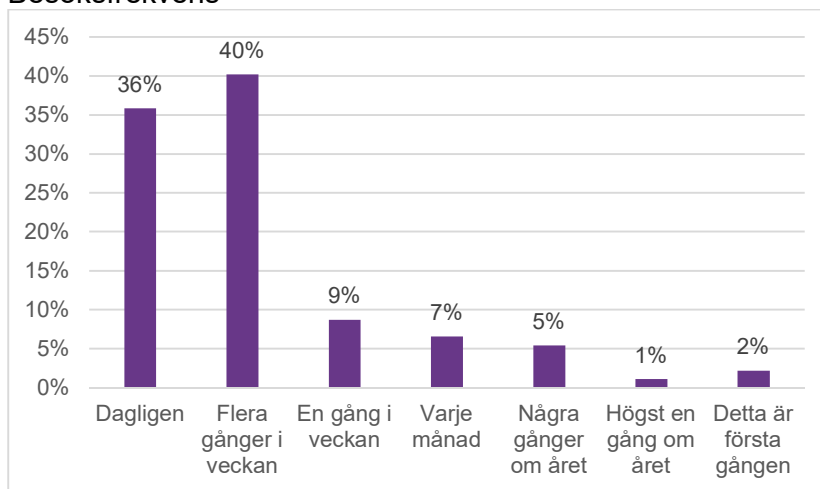
Figur 86. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Kyrksjölöten vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



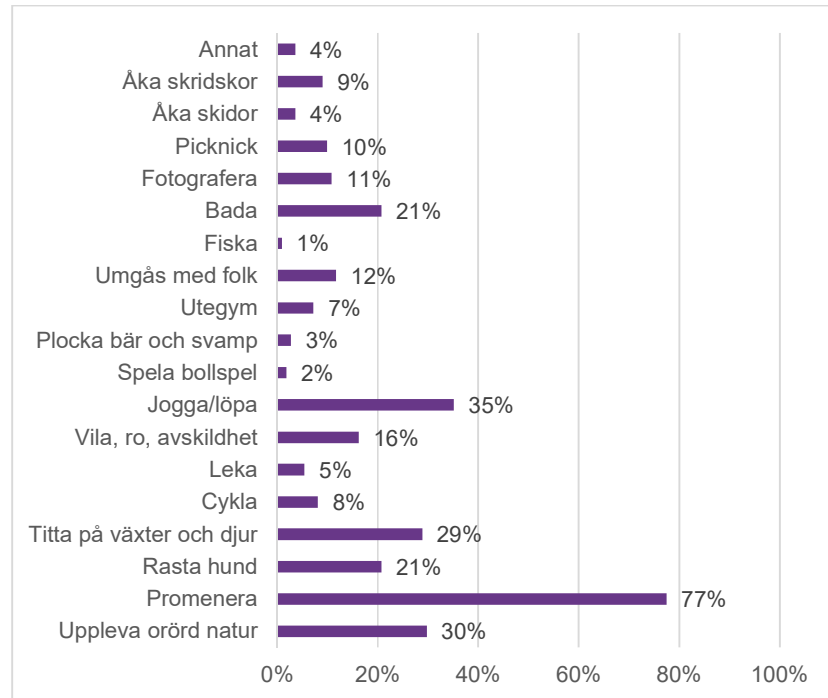
Figur 87. Hur respondenterna vid Kyrksjölöten brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



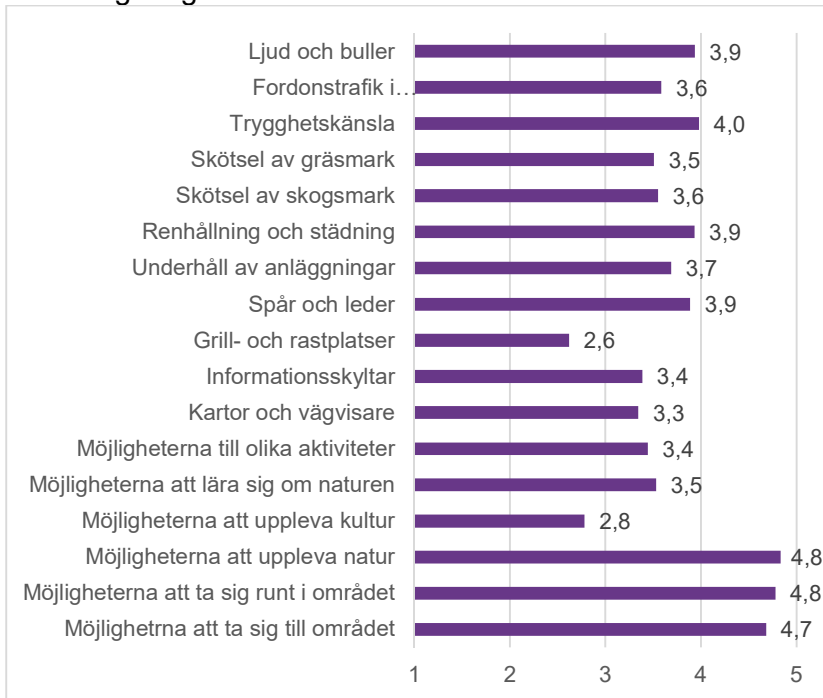
Figur 88. Hur ofta respondenterna vid Kyrksjölöten brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 89. Vilka aktiviteter respondenterna vid Kyrksjölöten brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de fyra som valde "annat" svarade en "andas", en "njuta", en "hämta/lämna på skolan" och en "simma". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 90. Hur respondenterna vid Kyrksjölöten upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 31. Vad respondenterna i Kyrksjölöten tyckte var bäst med reservatet. Av 93 enkäter var det 65 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, fågelsången, möjlighet att vara i naturen och alla svar som bara sagt "naturen". Bryggan nämns som bra ställe för fågelskådning.

Tillgång till natur/naturupplevelsen	27
Närheten	14
Tillgängligheten	6
Badplatser/möjlighet till bad	5
Fin natur	5
Lederna/stigarna/motionsslingor	4
Möjligheten till aktiviteter och motion	4
Orörd natur/gammal skog	3
Allt	2
Trygghet/lugn/avkoppling	2
Välskött/ väl underhållet	2
Att det finns	1
Att det främjar biologisk mångfald	1
Belysning	1
Hundvänligt	1
Infoskyltar	1
Skugga	1

Förbättringar

Tabell 32. Förbättringsförslag från respondenterna i Kyrksjölöten. Av 93 enkäter var det 44 personer som svarade på fritextsfrågan. En respondent menade att det är för mycket skräp i vattnet under badsäsongen. En respondent tyckte att det används för grovt grus till gångvägarna och att det försämrar tillgängligheten och framkomligheten. Med "Bättre skogsskötsel" menas här mer röjning och glesning, att det ska se prydligare ut och att det ska hållas öppet vid vägkanter för ökad trygghetskänsla.

Bra som det är	6
Mer belysning	5
Bättre skogsskötsel	4
Bättre underhåll av väg (vinterunderhåll, dränering, fallna träd)	4
Elljusspår runt hela sjön	4
Fler grillplatser	4
Etablera utegym	3
Skräpplockning och renhållning	3
Etablera fler badplatser	2
Förbättrad framkomlighet	2
Höj/bredda spången	2
Vet ej/ingen åsikt	2
Bevara naturområdet/ingen exploatering	1
Bättre underhåll	1
En hundrastgård	1
Expandera området	1
Fler gångstråk	1
Fler stora välbevarade naturreservat	1
Infoskyltar om regler kring t.ex cykling, lösa hundar och eldning	1
Klipp gräset oftare	1
Mindre/förbjud motortrafik ex moped	1
Räcken på bron vid sjöarna	1
Det är för högt vatten ibland	1
Foodtrucks/café/kiosk	1
Mer info om Natur/kultur	1

Bilaga 11 – Flatens naturreservat

Besöksräkning

Tabell 33. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna. Vid det första undersökningstillfället gjordes ingen besöksräkning på eftermiddagen vid punkt A. Medelvärdet är därför beräknat genom att dividera med 2,75.

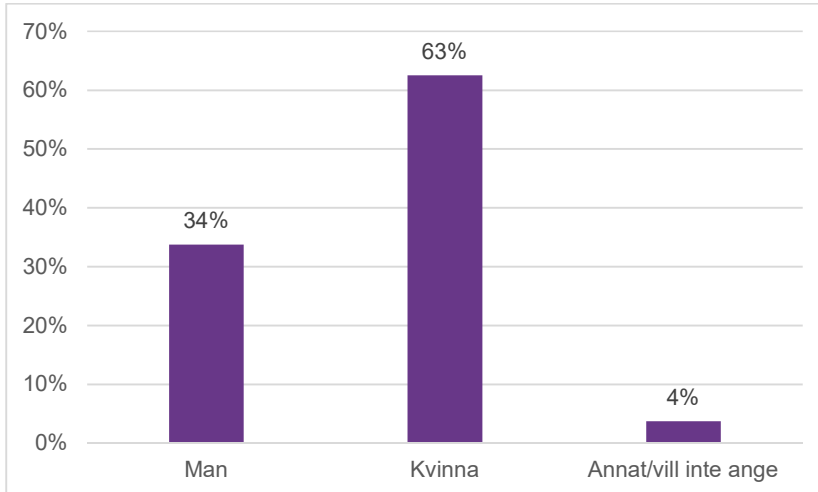
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-16	A	FM	60	188	476
		EM	-		
	B	FM	149		
		EM	79		
2021-07-01	A	FM	64	323	
		EM	91		
	B	FM	68		
		EM	100		
2021-07-02	A	FM	188	797	
		EM	439		
	B	FM	64		
		EM	106		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Första dagen i Flatens var solig, andra dagen var det molnigt och tredje dagen soligt.

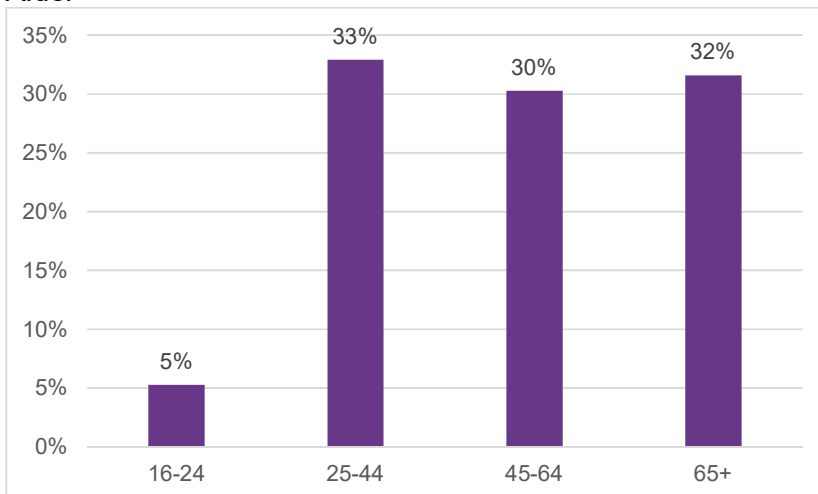
Enkätundersökning

Kön



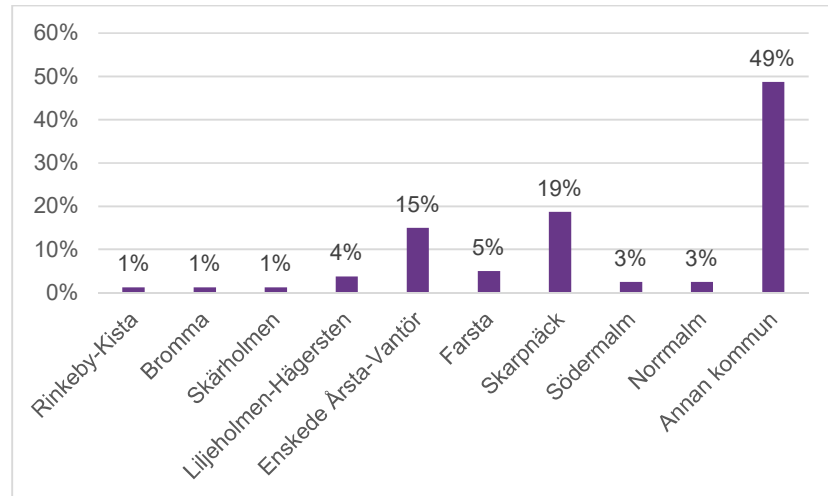
Figur 91. Respondenternas könstillhörighet vid Flaten. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



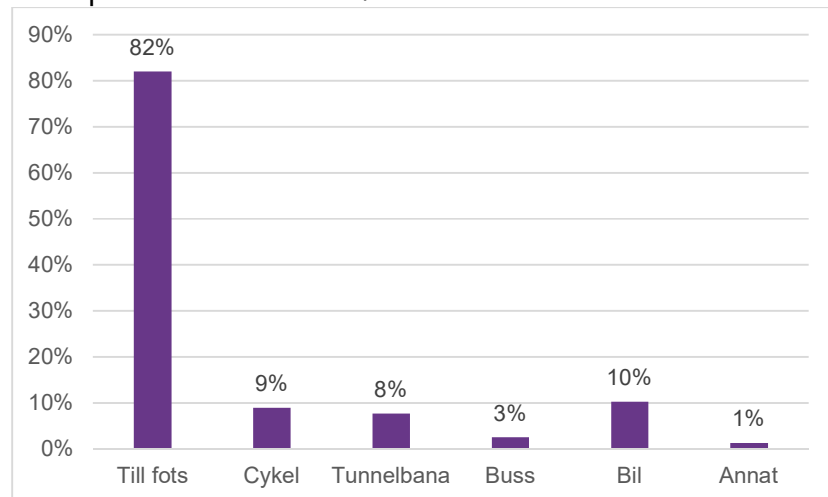
Figur 92. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Flaten vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



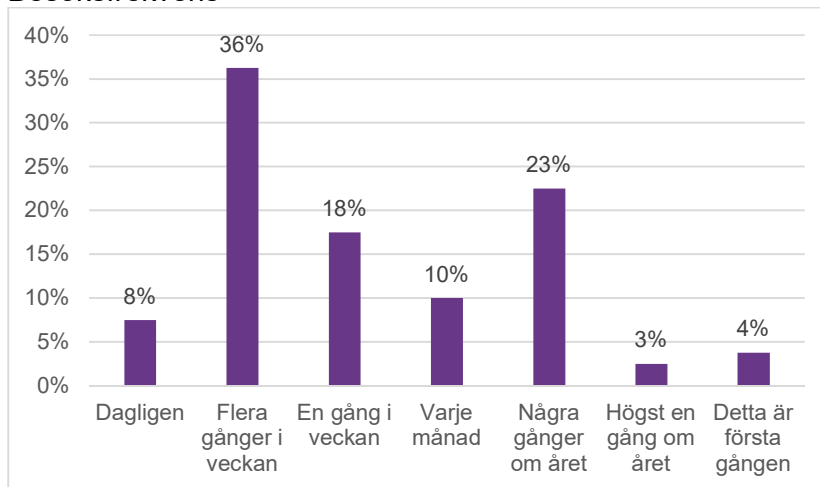
Figur 93. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Flaten vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



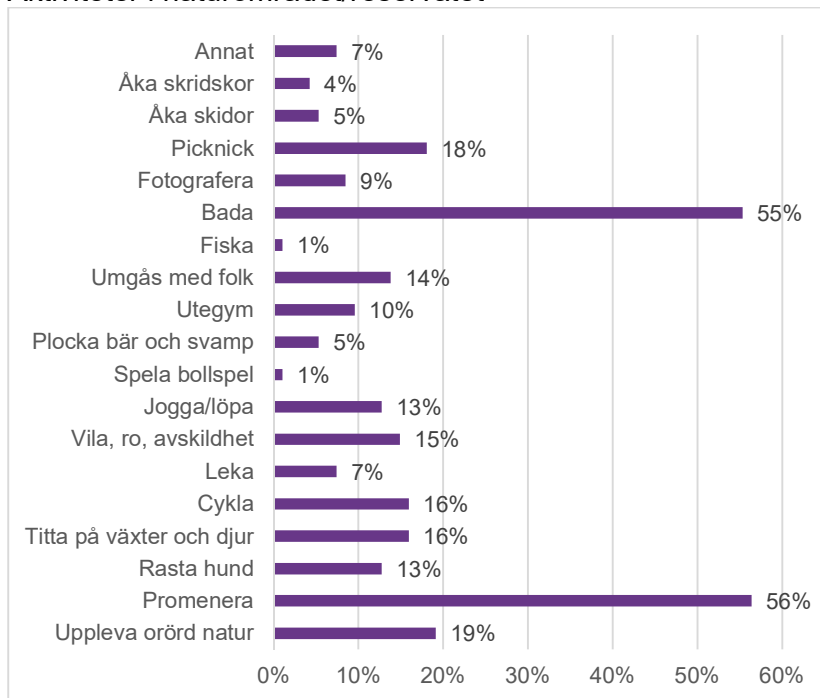
Figur 94. Hur respondenterna vid Flaten brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



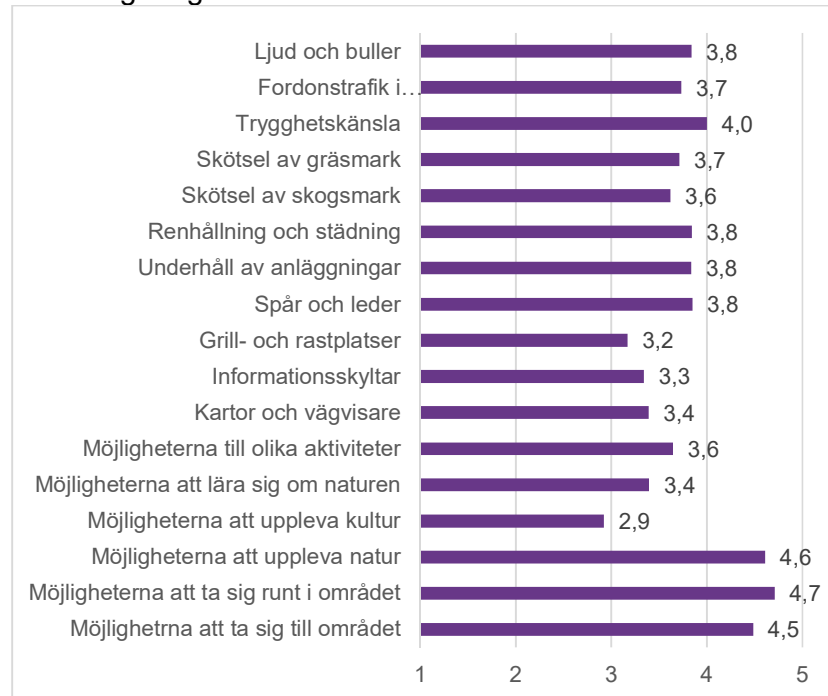
Figur 95. Hur ofta respondenterna vid Flaten brukar besöka reservatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/reservatet



Figur 96. Vilka aktiviteter respondenterna vid Flaten brukar ägna sig åt i reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de sju som valde "annat" svarade en "klättra", en "paddla", en "orientera", en "simskola", en "njuta av livet" och en "träna". En skrev inte vad "annat" var. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 97. Hur respondenterna vid Flaten upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 34. Vad respondenterna i Flaten tyckte var bäst med reservatet. Av 80 enkäter var det 44 personer som svarade på fritextsfrågan. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen och alla svar som bara sagt "naturen".

Badplatser/möjlighet till bad	15
Tillgång till natur/naturupplevelsen	13
Närheten	9
Att det är stort	6
Trygghet/lugn/avkoppling	5
Lederna/stigarna/motionsslingor	4
Fin natur	3
Möjligheten till aktiviteter och motion	3
Allt	1
Bra kommunikationer	1
Bra skräpplockning och renhållning	1
Grillkiosken	1
Kultur	1
Möjlighet till klättring	1
Orörd natur/gammal skog	1
Spännande/varierande natur	1
Tillgängligheten	1
Vattenkvalitén	1
Välskött/ väl underhållet	1

Förbättringar

Tabell 35. Förbättringsförslag från respondenterna i Flaten. Av 80 enkäter var det 32 personer som svarade på fritextsfrågan.

Respondenten som önskade sig bättre kommunikation önskade sig framförallt bättre busstrafik mellan Sickla och Flaten.

Motiveringen från den besökare som vill ta bort grillplatserna var att de skräpar ner. En respondent önskar sig bättre toaletter, inte bara Bajamajor.

Bättre/fler toaletter	3
Fler aktiviteter för barn/lekplats	2
Fler papperskorgar	2
Fler/bättre parkeringsplatser	2
Möjlighet till fler aktiviteter	2
Skräpplockning och renhållning	2
Tillgång till dricksvatten	2
Att entréanläggningen används till något	1
Bevara naturområdet/ingen exploatering	1
Bättre cykelparkering	1
Bättre kommunikation	1
Etablera paddelbana	1
Fler badplatser där man går ner från klippor	1
Fler bänkar/rastplatser	1
Fler grillplatser	1
Fler gungor	1
Fler volleybollplaner	1
Fler/bättre kartor och vägvisare	1
Foodtrucks/café/kiosk	1
Fågelsäkra soptunnor	1
Färre aktiviteter/kulturupplevelser	1
Färre bilar	1
Mer belysning	1
Mer orörd natur	1
Mer traditionell skötsel av gräsmarker	1
Rensa bort algerna vid badplatsen	1
Skidlift och tågspår	1
Ta bort grillplatserna	1
Tillgång till dusch	1
Tillgänglighetsanpassa bänkar	1

Enkätundersökning och besöksräkning i Stockholms natur- och kulturresevat
126 (139)

Vet ej/ingen åsikt	1
--------------------	---

Bilaga 12 – Sätmaskogens naturresevat

Besöksräkning

Tabell 36. Antal passerande besökare vid de två försökspunkterna de tre undersökningsdagarna. Antal besökare redovisas efter punkt och tid på dygnet, efter dag och som ett medelvärde per dag för de tre undersökningsdagarna. Vid det andra och tredje undersökningstillfället bevakades inte punkt A på eftermiddagen. Medelvärdet har därför beräknats genom att dividera med 2,5.

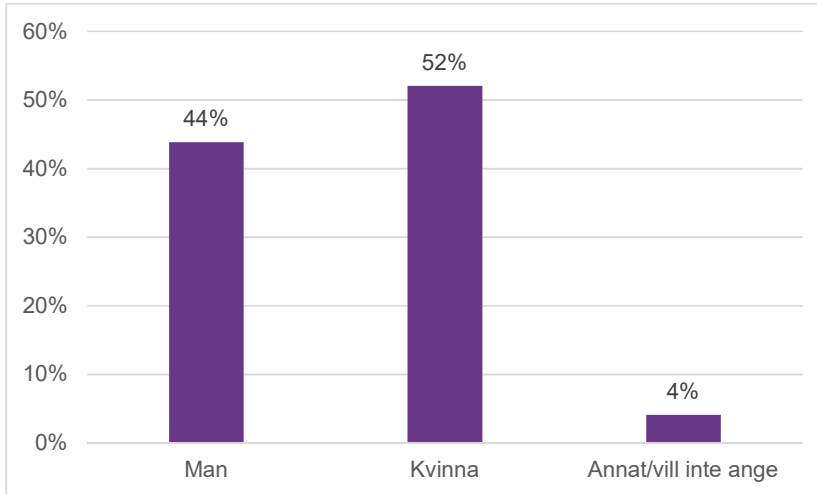
Dag	Punkt	Tid	Antal besökare	Totalt/dag	Medelvärde/dag
2021-06-15	A	FM	56	207	386
		EM	39		
	B	FM	56		
		EM	56		
2021-06-30	A	FM	29	191	
		EM	-		
	B	FM	86		
		EM	82		
2021-07-02	A	FM	23	567	
		EM	-		
	B	FM	124		
		EM	420		

Väderförhållanden vid undersökningstillfället

Den första dagen i Sätmaskogen var varm och molnig på förmiddagen och eftermiddagen solig. Andra dagen i Sätmaskogen var molnig och den tredje solig.

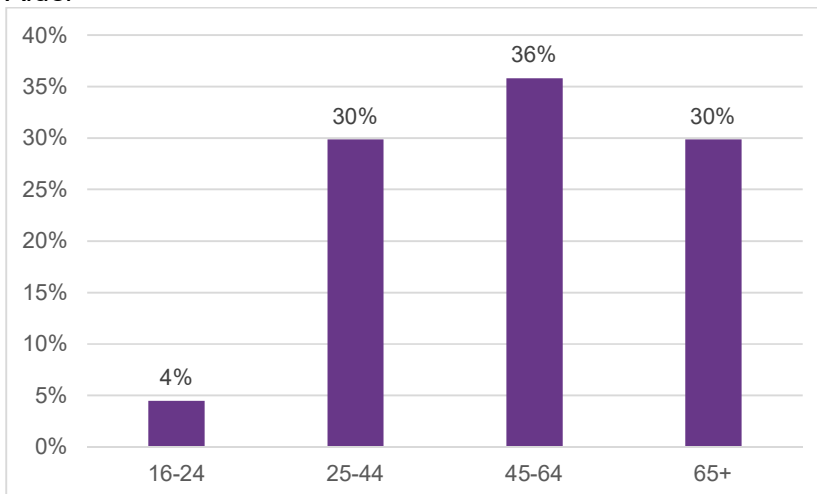
Enkätundersökning

Kön



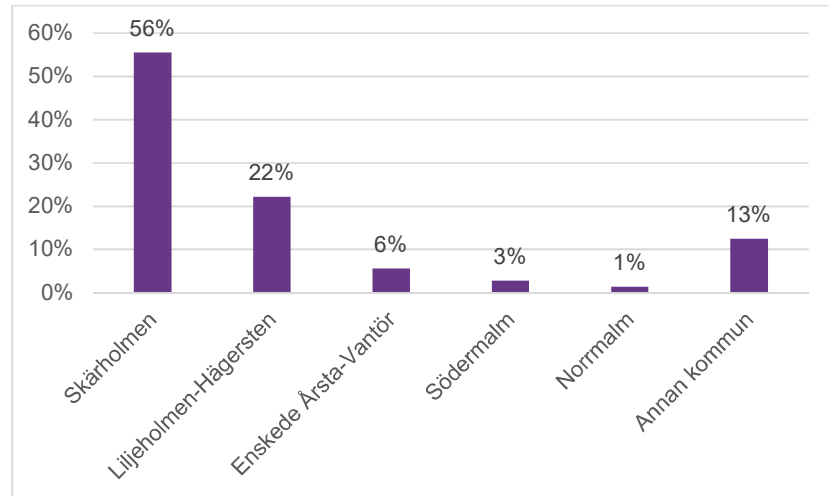
Figur 98. Respondenternas könstillhörighet vid Sätmaskogen. I diagrammet presenteras data från punkt A och B samtliga tre undersökningsdagar.

Ålder



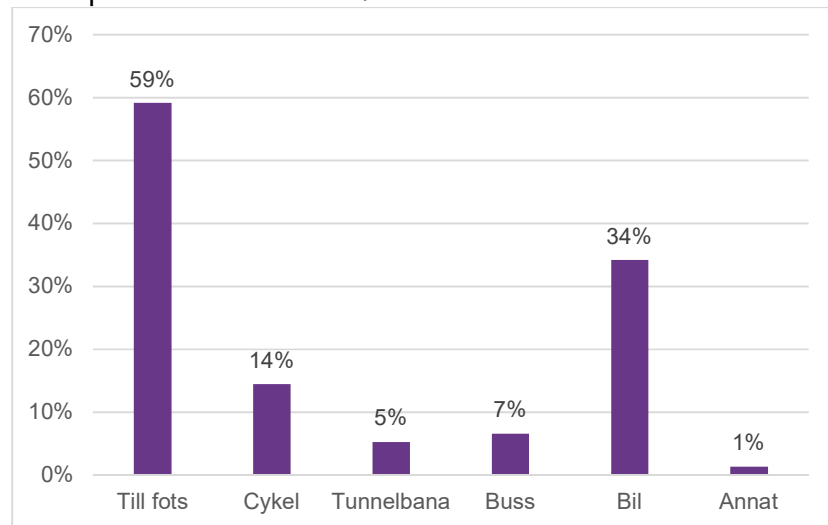
Figur 99. Åldersfördelningen bland respondenterna vid Sätmaskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Stadsdel



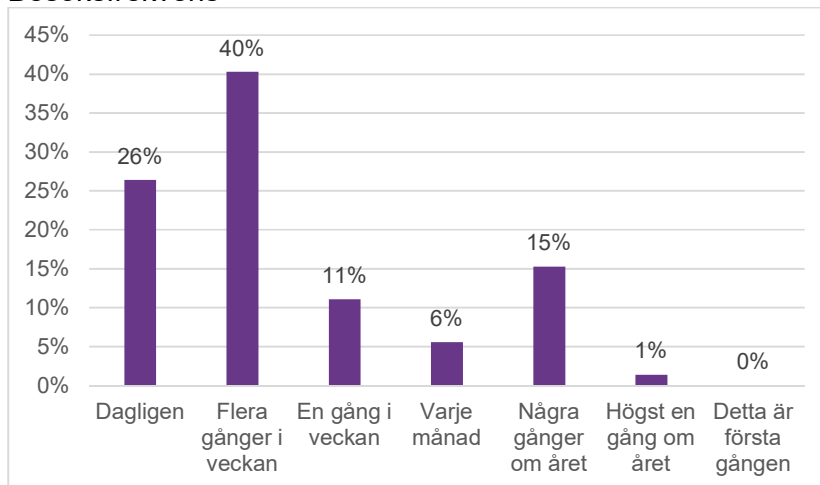
Figur 100. Bostadsort (stadsdel) bland respondenterna vid Sätterskogen vid punkt A och B samtliga undersökningsdagar.

Transport till naturområdet/reservatet



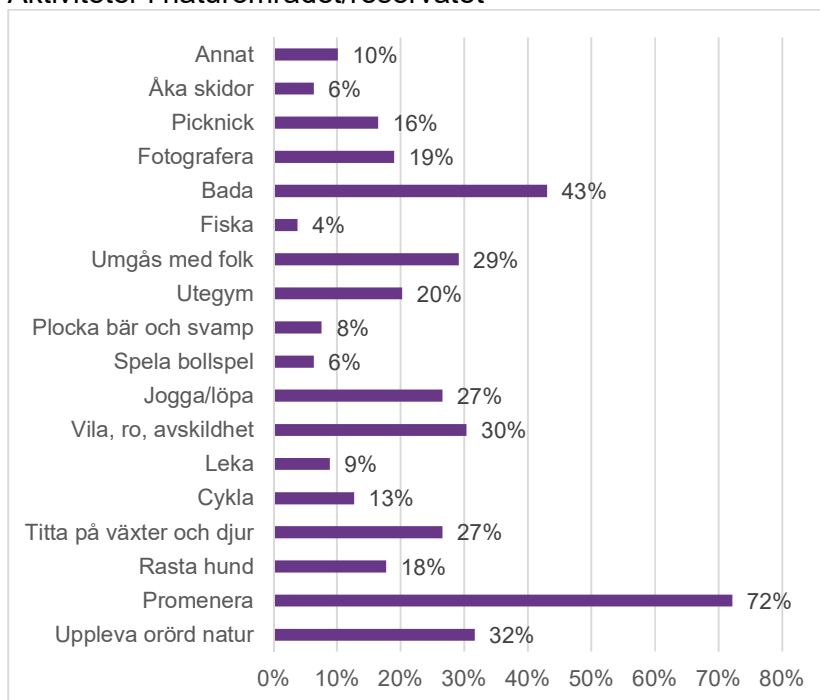
Figur 101. Hur respondenterna vid Sätterskogen brukar ta sig till reservatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett transportalternativ. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Besöksfrekvens



Figur 102. Hur ofta respondenterna vid Sätmaskogen brukar besöka resevatet. Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Aktiviteter i naturområdet/resevatet



Figur 103. Vilka aktiviteter respondenterna vid Sätmaskogen brukar ägna sig åt i resevatet. På denna fråga har det varit möjligt att välja fler än ett alternativ. Av de åtta som valde "annat" svarade två "frisbee", fyra "discgolf", en "åka båt" och en "fika". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Skattningsfrågor



Figur 104. Hur respondenterna vid Sätterskogen upplevde att olika saker fungerade i reservatet på en skala från 1–5. 1 motsvarade "mycket dåligt", 3 "okej" och 5 "mycket bra". Datat är från punkt A och B och alla undersökningsdagar.

Bäst med naturområdet/reservatet

Tabell 37. Vad respondenterna i Sätmaskogen tyckte var bäst med reservatet. Av 63 enkäter var det 47 personer som svarade på fritextsfrågan. Respondenten som svarade kommunens närvaro nämnde "arrangemang av aktiviteter (skidspår/skola, badplatsen)" som exempel. Tillgång till natur/naturupplevelse: inkluderar flora, fauna, möjlighet att vara i naturen och alla svar som bara sagt "naturen". En respondent nämnde att reservatet har lagom många besökare för att man ska känna sig trygg samtidigt som att det inte blir trängsel.

Badplatser/möjlighet till bad	10
Tillgång till natur/naturupplevelsen	10
Fin natur	7
Trygghet/lugn/avkoppling	7
Möjligheten till aktiviteter och motion	6
Närheten	5
Lederna/stigarna/motionsslingor	4
Tillgängligheten	3
Allt	2
Orörd natur/gammal skog	2
Att det finns	1
Att det är stort	1
Avsaknad av trafik	1
Enkelheten	1
Hovcafé/Strandcafé	1
Hundrastgården	1
Hängmatta	1
Kommunens närvaro/arrangemang av aktiviteter	1
Korna	1
Lätt för barn att ta sig fram	1
Plats för barn att leka	1
Spännande/varierande natur	1
Utegygmet	1
Utegygmet	1

Förbättringar

Tabell 38. Förbättringsförslag från respondenterna i Sätmaskogen. Av 63 enkäter var det 41 personer som svarade på fritextsfrågan. En respondent önskar sig en hundrasthage med större staket och sluss- en ny stor är byggd 2020 men har enligt respondenten för lågt staket plus två grindar, en bänk är placerad exakt vid staketet- omöjligt att ha hund med viss jaktinstinkt där. Den är också så stor att den skulle kunna vara i två delar så att fler kunde nyttja den. En respondent menar att det är ett stort problem med avställda bilar/husvagnar parkering Skärholmens gårdsväg som personer bor i.

Skräpplockning och renhållning	5
Fler bänkar/rastplatser	4
Etablera en bastu	3
Infoskyltar om regler kring t.ex cykling, lösa hundar och eldning	3
Fler grillplatser	3
Bevara naturområdet/ingen exploatering	2
Fler papperskorgar	2
Förbättra vattenkvalitén	2
Kontrollera att kartor och vägvisare stämmer	2
Reglera/förbjud cykeltrafik	2
Tillgänglighetsanpassa bänkar	2
Töm papperskorgarna oftare	2
Vet ej/ingen åsikt	2
Utöka/förbättra utegymmet	2
Bättre underhåll	1
Etablera simbassäng	1
Fler badplatser där man går ner från klippor	1
Fler utegym	1
Fler/bättre parkeringsplatser	1
Flytta hundbadet	1
Förbättra hundrastgården	1
Försiktigare skogsskötsel	1
Gör klart frisbeebanan	1
Klipp gräset oftare	1
Mer info om Natur/kultur	1
Ta bort extra glasskiosk på stranden	1
Ta bort grillplatserna	1

Enkätundersökning och besöksräkning i Stockholms natur- och kulturresevat
134 (139)

Åtgärda bosättning längst Skärholmens gårdsväg	1
Ökad medborgardialog	1
Ökad trygghet	1
Tillgång till driksvatten	1
Patrullerande poliser/vakter	1
Möjlighet till fler aktiviteter	1
Spåra för längdskidor tidigare på säsongen	1
Upphackad vak för vinterbad	1
Foodtrucks/café/kiosk	1
Reglering av kanadagässen	1
Rengör stranden från kanadagäss-avföring	1
Utöka discgolfen	1

Bilaga 13: Enkät

Datum:

Enkätundersökning för besökare i Stockholm stads befintliga och föreslagna natur- och kulturresevat

Vilket naturområde/reservat befinner du dig i?

- | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Flaten | <input type="checkbox"/> Nacka | <input type="checkbox"/> Sätmaskogen | <input type="checkbox"/> Grimsta |
| <input type="checkbox"/> Igelbäcken | <input type="checkbox"/> Hansta | <input type="checkbox"/> Judarskogen | <input type="checkbox"/> Kyrksjölöten |
| <input type="checkbox"/> Hagsätmaskogen | <input type="checkbox"/> Årtaskogen-
Årsta holmar | <input type="checkbox"/> Älvsjöskogen | <input type="checkbox"/> Rågsved |

Kön

- Kvinna
 Man
 Annat/vill inte ange

Ålder

- 16–24 år
 25–44 år
 45–64 år
 65+ år

Vilken stadsdel bor du i?

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Hässelby-Vällingby | <input type="checkbox"/> Skärholmen | <input type="checkbox"/> Södermalm |
| <input type="checkbox"/> Spånga-Tensta | <input type="checkbox"/> Liljeholmen-Hägersten | <input type="checkbox"/> Norrmalm |
| <input type="checkbox"/> Rinkeby-Kista | <input type="checkbox"/> Enskede Årsta-Vantör | <input type="checkbox"/> Östermalm |
| <input type="checkbox"/> Bromma | <input type="checkbox"/> Farsta | <input type="checkbox"/> Annan kommun |
| <input type="checkbox"/> Kungsholmen | <input type="checkbox"/> Skarpnäck | <input type="checkbox"/> Annat land |

Hur brukar du ta dig till naturområdet/reservatet?

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Till fots | <input type="checkbox"/> Buss |
| <input type="checkbox"/> Cykel | <input type="checkbox"/> Bil |
| <input type="checkbox"/> Tunnelbana | <input type="checkbox"/> Annat sätt: _____ |

Hur ofta besöker du naturområdet/reservatet?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Dagligen | <input type="checkbox"/> Några gånger om året |
| <input type="checkbox"/> Flera gånger i veckan | <input type="checkbox"/> Högst en gång om året |
| <input type="checkbox"/> En gång i veckan | <input type="checkbox"/> Detta är första gången |
| <input type="checkbox"/> Varje månad | |

Vad brukar du göra här? Det är möjligt att välja mer än ett svarsalternativ.

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Uppleva orörd natur | <input type="checkbox"/> Jogga/löpa | <input type="checkbox"/> Fotografera |
| <input type="checkbox"/> Promenera | <input type="checkbox"/> Spela bollspel | <input type="checkbox"/> Picknick |
| <input type="checkbox"/> Rasta hund | <input type="checkbox"/> Plocka bär och svamp | <input type="checkbox"/> Åka skidor |
| <input type="checkbox"/> Titta på växter och djur | <input type="checkbox"/> Utegymp | <input type="checkbox"/> Åka skridskor |
| <input type="checkbox"/> Cykla | <input type="checkbox"/> Umgås med folk | <input type="checkbox"/> Annat: _____ |
| <input type="checkbox"/> Leka | <input type="checkbox"/> Fiska | |
| <input type="checkbox"/> Vila, ro, avskildhet | <input type="checkbox"/> Bada | |

Hur tycker du att följande fungerar i naturområdet/reservatet?

	Mycket dåligt		Okej		Mycket bra	Ingen åsikt/vet ej
Möjligheterna att ta sig till området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Möjligheterna att ta sig runt i området	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Möjligheterna att uppleva natur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Möjligheterna att uppleva kultur (fornlämningar, kulturlandskap, modern kultur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Möjligheterna att lära sig om naturen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Möjligheterna till olika aktiviteter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kartor och vägvisare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationsskyltar om t ex natur och kultur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grill- och rastplatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spår och leder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Underhåll av anläggningar (hundrastgård, badplats, utsiktstorn, bryggor)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Renhållning och städning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skötsel av skogsmark	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skötsel av gräsmark	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trygghetskänsla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fordonstrafik i naturområdet/reservatet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ljud och buller	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vad tycker du är bäst med naturområdet/reservatet?

Vilka förbättringar skulle få dig att besöka naturområdet/reservatet oftare?

Bilaga 14: Blankett besöksräkning

Besöksräkning i naturreservat 2021

Ditt namn:

Namn på naturreservatet:

För- eller eftermiddag:

Dagens datum:

Plats (A eller B):

Väderförhållanden:

Avvikelser/ kommentarer:

Tid (start-slut)	Antal personer (gående, cyklande, joggande osv)
Summa	