

Reservationer kommunstyrelsen 10/5

Redovisning av ordförandeuppdraget Revidering av klimat- och energistrategin

Förslaget att Tyresö ska frångå de nationella klimatmålen och istället arbeta med egna avvikande klimatmål är intressant. Det är innehållet i de avvikande klimatmålen och de åtgärder de för med sig som är avgörande för om åtgärden ska uppfattas positivt eller negativt.

I det förslag som nu presenterades finns ett anmärkningsvärt inslag. Koldioxidutsläppen från territoriet Tyresö kommun ska vara nettonoll redan år 2030 istället för 2045 som i den nationella planen. Detta väcker omedelbart frågan vilka åtgärder som ska vidtas för att målet ska nås.

Två exempel:

Gudöbroledens trafik som går mellan Haninge kommun och Stockholms kommun genom Tyresö kommer inte att vara fossilfri 2030 (men förmodligen 2045 i enlighet med den nationella planen). Men om kommunen har bestämt att utsläppen ska vara noll – vilka åtgärder ska då vidtas? Ska Gudöbroleden stängas av? Kontrollstationer vid kommungränsen? Eller anta att utsläppen ska räknas bort mot något annat i en nettoberäkning?

Båtlivet i Tyresö. Drivmedlen till fritidsbåtar kommer inte att vara fossilfria till år 2030 enligt de prognoser som finns. Elektrifieringen kommer inte heller att gå lika fort som för biltrafiken. Hur ska kommunen då säkerställa att inga utsläpp sker inom kommunens gränser? Ska båtklubbarnas verksamhet avvecklas? Motorbåtstrafik förbjudas inom kommunen, t ex på Kalvfjärden? Eller finns en okänd nettoavräkning som gör att motorbåtstrafik med fossila bränslen ryms inom nollutsläpp.

Vi stödjer de klimatmål riksdagen i bred enighet antagit. Tyresös lokala avvikande mål , särskilt noll-målet redan om 8 år, saknar rimliga konsekvensanalyser.

Ulf Perbo (KD)