

Protokoll fört vid Kommunstyrelsens pensionärsråd (KPR) 2022-05-17

Se sid 2 i protokollet

Tidpunkt: 10:30-12:00

Plats: Drakensbergssalen, Tellus fritidscenter

Närvarande: se sidan 2 i protokollet

Dag för justering: 2022-05-20

Lena Hedquist
Ordförande

Leif Johansson
Vice ordförande

Närvarande:

Ordförande: Lena Hedquist (SPF Seniorerna)

Vice ordförande: Leif Johansson (PRO)

Ledamöter: Anders Lidbeck (SPF Seniorerna)
Astrid Kågedal (SPF Seniorerna)
Karin Lund (SPF Seniorerna)
Lars-Erik Karlsson (PRO)
Lena Sernevåg (PRO)
Roland Eliasson (SKPF)Ersättare: Claes Tjäder (PRO)
Irene Svensson (SPF Seniorerna)
Karin Schiöld (SPF Seniorerna)
Marie-Louise Andersén (SKPF)
Marianne Rogell Eklund (PRO)
Sven-Eric Bergman (PRO)
Yvonne Wendt (SPF Seniorerna)Helena Kivisaari, representant för
(IKINUORET)**Förhinder:**

Ersättare: Inga Lundvall (SKPF). Maivor Carlens (SPF Seniorerna) och Margaretha Persson (SKPF)

Närvarande tjänstemän: Förvaltningschef Patric Rylander, Avdelningschef Linda Hammes, KPR:s sekreterare Anna Strömstedt. Äldreombudsman Susanne Leinsköld. Närvarande är också projektledare nyckelfri hemtjänst Karin Alfredsson och förvaltningsjurist Nima Andacheh

1. Mötets öppnande

Lena Hedquist hälsade alla välkomna

2. Genomgång av närvaro

Sekreterare noterar närvaro

3. Val av protokolljusterare till mötet

Ordförande Lena Hedquist (SPF Seniorerna) utses att tillsammans med vice ordförande Leif Johansson (PRO) justera dagens protokoll

4. Anmälan av övriga frågor samt fastställande av dagordning

Inga övriga frågor
Dagordningen fastställdes

5. Anmälan av protokolljustering KPR 4/2022-04-11

Anmälan läggs till handlingarna

6. Anmälan av protokolljustering ÄN 4/2022-04-19

Anmälan läggs till handlingarna

7. Nyckelfri hemtjänst

Karin Alfredson, projektledare nyckelfri hemtjänst och Nima Andacheh, förvaltningsjurist informerar om behandling av personuppgifter med anledning av införandet av nyckelfri hemtjänst.

Karin önskar inhämta synpunkter från KPR vad gäller att Stockholms stad går från mekanisk nyckelhantering till digital inom hemtjänsten och hantering av personuppgifter.

KPR återkommer till Karin med namn på representanter.

8. Genomgång av ärenden till äldrenämnden den 24 maj 2022

a, Terialrapport 1

Dnr ALD 2022/155

Handläggare: Anders Håkansson/Eva-Lena Eirefelt

Diskussion om anvisningar för beställning och genomförandeplan för hemtjänst (ramtid). KPR har vid tidigare tillfällen pratat om att det behövs uppföljning av fattade beslut och säkerställande att det införs i arbetssätten på stadsdelsförvaltningarna. KPR vill påpeka vikten av att

ramtiden införs på stadsdelarna så som beslutet var menat. Bra att inspektionerna har uppmärksammat att det inte fungerat som det ska med ramavtalen och att en satsning görs för att påbörja en dialog med utförarna.

Patric framför att Stockholm Stad är en stor organisation. Det visar sig bland annat i hur olika långt stadsdelarna kommit med införda förändringar.

Linda informerar att verksamheternas införande av ramtiden har påverkats av pandemin i en negativ riktning. Ett steg att alla verksamheter ska börja använda ramtiden på rätt sätt är att strateger besöker stadsdelarna för att ge påminnelse, fortbildning och stöd kring ramtid.

En fråga från KPR är hur anhöriga med minoritetsspråk får information i förslaget till anhörigportal.

Linda berättar att arbetet med minoritetsspråk är ett förbättringsområde. Vi har kommit en bit på väg men behöver tillse minoritetsspråken i flera uppdrag. Linda återkommer i frågan hur det är just ring anhörigportalen.

Pandemin har visat på fördelar med digital kommunikation, särskilt på vård och omsorgsboende. Kommer staden göra någonting för att det ska bli en fortsatt förbättring.

Linda berättar att olika boenden har kommit olika långt. En kartläggning kommer göras efter sommaren.

KPR har frågor kring omställningen till god och nära vård och hur stadsdelsförvaltningarna återrapporterar vad de gjort för medlen.

Linda svarar att äldreförvaltningen har följt upp det under året och rapporterar tillbaka till Storsthlm. Linda berättar även att äldreförvaltningen tar hjälp av Governo att ta fram en målbild som sedan ska omsättas i en handlingsplan.

Äldreförvaltningen kommer att anställa en projektledare att driva handlingsplanen.

Lena vill att förvaltningen återkommer med ett förtydligande framöver på hur god och vård kommer fungera, vad stadens riktning är i frågan.

Lena informerar också att KPR:s arbetsgrupp som arbetar med hälso- och sjukvårdsfrågor har tagit på sig att inhämta kunskap från regionen om hur de arbetar i frågan.

Lena ordförande vill framföra att tack vara Astrid börjar KPR förstå vad tertialrapport är för något.

Ärendet läggs till handlingarna.

- b, Stadsövergripande boendeplan 2023 med utblick mot 2040
Dnr ALD 2022/177
Handläggare: Charlotta Jaensson/Therese Rosen

KPR framför att denna boendeplan är mer pedagogiskt upplagd än tidigare versioner. Däremot behöver det arbetas mer med siffrorna, är svåra att tolka.

Patric framför att KPR gärna får lämna information till förvaltningen om det finns någonting som inte stämmer.

KPRs yttrande över Boendeplan 2023 med utblick mot 2040

KPR lämnar följande yttrande över Stadsövergripande boendeplan 2023.

Inledningsvis vill KPR peka på de effekter som Coronapandemin torde ha haft för framtida planering och utformning av vård- och omsorgsboendena. Pandemin har visat att dessa är dåligt utformade för att klara en så omfattande sjukdomsspridning. De boende har inte kunnat få det medicinska stöd som skulle behövas och kontakten med anhöriga har varit obefintlig. Staden måste göra en gedigen analys av hur nya boenden bör se ut för att klara en ny pandemi eller annan kris, utan att dessa för den skull blir sjukhus. Byggnaderna måste också vara så utformade så att de boende kan ta emot anhöriga på ett acceptabelt sätt inne även under tider med stor smittspridning.

Swecos skattning av särskilt boende utgår från befolkningsprognos, utveckling av omhändertagandet och forskning av äldres hälsa. Nu föreliggande boendeplan utgår från samma täckningsgrad för särskilt boende som tidigare år. KPR har flera gånger sagt att behovsbedömningen förmodligen är alltför snäv och med en mer generös sådan

skulle behovet av antalet platser bli större. Vi anser att en generösare biståndsbedömning måste införas för äldre i Stockholm. Av det följer att samma skattning av behovet som tidigare år inte kan användas utan att antalet nya platser borde bli större redan inom de närmaste åren.

KPR anser vidare att trenden mot ökat kvarboende i den ordinära bostaden har drivits för långt, visst vill många äldre bo kvar i sin invanda miljö, men det finns en gräns för hur långt den politiken kan föras. I Stockholm liksom i övriga landet har antalet platser på biståndsbedömda boenden dragits ner. Detta har lett till mindre generösa biståndsbedömningar. Nu anser vi att det krävs rejäla nysatsningar. Pensionärsrådet på Söder har gjort en djupgranskning av avslagsbeslut och kommit fram till att många äldre som skulle behöva en plats fått avslag. Till detta kommer att äldre idag avstår från att ansöka eftersom man ofta får höra att det är mycket svårt att få en plats på ett vård- och omsorgsboende. Vi anser att staden borde initiera en granskning av behovsanalyserna och gå igenom avslagen inom alla stadsdelar i syfte att få ett bättre underlag för behovsbedömningarna.

I arbetet med boendepplanen behöver man också ta ökad hänsyn till de nationella minoriteternas rätt till äldreomsorg, bland annat på finska samt deras rätt till kulturell identitet. Vi tror att det kan finnas ett stort mörkertal i statistiken angående behovet av finskspråkig äldreomsorg p.g.a. att många sverigefinnar inte har kännedom om sina rättigheter. Äldreförvaltningen måste därför årligen följa upp efterfrågan av vård- och omsorgsboende för finsktalande äldre, så att dessa får vård och omsorg på finska äldreboenden. Detta gäller också korttidsvårdsplatser för finsktalande och öppna finskspråkiga seniorboenden

Behovet av utbyggnad av särskilda boenden för äldre är också beroende av hur tillgänglig den befintliga bebyggelsen är. Idag hindras många äldre från ett hälsosamt och rikt liv när man inte på egen hand kan ta sig ut ur sin egen lägenhet. I Stockholm finns stora områden med flerfamiljshus från 1930, 40 och 50-talen utan hiss med många äldre som bott där länge. Att på olika sätt tillgänglighetsanpassa dessa, t.ex. genom att bygga hiss skulle minska trycket på flytt till annat boende. En inventering av befintligt bostadsbestånd, med

avseende på fysisk tillgänglighet, behöver därför göras, i samverkan med den privata och kommunala bostadssektorn.

Vidare anser KPR att staden bör införa nya regler för Stockholms Bostadsförmedling så att personer med behov av hög tillgänglighet ges förtur till lägenheter som möter kraven på god tillgänglighet.

Äldre utgör inte en homogen grupp. Äldres förutsättningar och behov skiljer sig åt på samma sätt som för andra grupper i vårt samhälle. KPR är övertygad om att det kommer att ställas krav på fler och alternativa boendeformer i framtiden. Vi saknar tankar om sådana framtida boenden för äldre i Stockholm, t ex kollektivboende i olika former.

Genom att inrätta en visningsmiljö skulle staden kunna bidra till att höja kunskapen bland både äldre, närstående och personalen om de möjligheter som idag bjuds när det gäller att använda teknik för att öka tryggheten och förbättra hälsan för äldre. Denna visningsmiljö skulle kunna bygga på ett samarbete mellan berörda delar av staden för att informera om seniorbostäder och andra typer av bostäder för äldre. KPR deltar gärna i ett sådant arbete.

KPR anser fortfarande att servicehusen är en form av boende som passar äldre. Boendeformen kan ses som ett mellanboende mellan eget boende och vård- och omsorgsboende. För några år sedan ändrades kriterierna så att ensamhet och oro skulle kunna vara grund för plats i servicehus. Att efterfrågan har minskat har förmodligen sin förklaring i att denna boendeform har används för att lösa boendefrågan för grupper med problem såsom psykiska eller missbruk.

KPR ser mycket positivt på att staden beslutat att öka ambitionerna vad gäller seniorboenden och sådana med hyresrätt. Vi instämmer i boendeplanens ambitioner att hålla nere hyresnivåerna så att seniorbostäderna blir möjliga att hyra för äldre i Stockholm. Många har svårt att klara kostnaderna för nyproducerade bostäder.

En ordentlig definition av vad som avses med seniorboende krävs dock. Förutom samlingslokaler/aktivitetslokaler skulle också trygghetsskapande teknik kunna ingå.

Vi är också mycket nöjda med skrivningarna att de nyproducerade bostäderna ska ha tillgång till gemensamhetslokaler i eller i nära anslutning till boendet, både i privata och kommunala bostäder.

c, Fördelning av stimulansbidrag till äldreomsorgen –God och nära vård 2022

Dnr ALD 2022/150

Handläggare: Anders Håkansson/Lena Carling

Ärendet läggs till handlingarna

d, Riktlinjer för bidragsgivning till ideella föreningar verksamma för äldre 2022

Dnr ALD 2022/164

Handläggare: Olov Andersson

Ärendet läggs till handlingarna

e, Uppföljning av stadens lex Sarah-rapportering år 2021

Dnr ALD 2022/169

Handläggare: Anette Strömberg

Ärendet läggs till handlingarna

9. Förvaltningschefens information

Alla analoga larm är nu utbytta. Nu har vi fått problem med Telia som vi haft förut som beror på uppdateringar som Telia gör nattetid. En aktiv dialog förs med Telia för att få en driftsäkerhet.

Förvaltningen arbetar med flytten till Älvsjö. Förhoppning ska vi kunna visa de nya lokalerna under hösten.

10 Övriga frågor

a, inga övriga frågor

Sekreterare Anna Strömstedt