

<mailto:>

Mottagare  
Barn- och utbildningsnämnden

## Uppförande av tillfällig paviljongsskola

### Barn- och utbildningsförvaltningens förslag till beslut till barn- och utbildningsnämnden

1. Uppförande av tillfälliga skollokaler ändras från tidigare beslutad placering vid Wättinge till platsen söder om gymnasiet enligt förstudiens alternativ A, godkänns.
2. Förvaltningens förslag om att inte uppföra kök och matsal intill paviljongsskolan, godkänns.

Martin Widholm  
Tf chef för barn- och  
utbildningsförvaltningen

## Beskrivning av ärendet

För att möta framtidens ökade behov av nya grundskoleplatser i centrumområdet pågår planering för att två nya skolor ska byggas. Beslut är fattat att Njupkärrs skola ska rivas och en ny skola ska uppföras på samma fastighet. En förstudie pågår om där utredning görs kring att uppföra en ny skola vid Stimmet. Om beslut fattas att bygga en ny skola behöver Stimmet skola rivas för att en ny skola ska kunna uppföras på fastigheten.

Skolverksamheten på Njupkärrs skola behöver evakueras till tillfälliga lokaler under byggtiden. När nya Njupkärr skola är klar kan Stimmet skola evakueras till samma lokaler under tiden då den nya skolan på Stimmet byggs.

En förstudie är genomförd där olika alternativ har undersökts:

- Alternativ A innebär att en tillfällig paviljongsskola uppförs öster om Farmarstigen och söder om gymnasiet.
- Alternativ B innebär att en tillfällig paviljongsskola uppförs på Wättingestråket nedanför Tyresö gymnasieskola.

Förstudien föreslog att paviljongsskolans placeras enligt alternativ B. Barn- och utbildningsnämnden godkände förslaget och den 11 januari 2022 fattade kommunstyrelsen beslut om att anta alternativ B.

Projektet har därefter startats upp och det har framkommit att placeringen av paviljongsskolan kan ifrågasättas pga flera faktorer. För vidare information, se bilaga 2 PM Paviljongsskola.

## Slutsatser och sammanfattning utifrån olika aspekter

### Barns bästa

Efter det att nya uppgifter har framkommit i PM har ny prövning av barns bästa genomförts. Prövningen av barns bästa visar att placeringen enligt alternativ A är en bättre placering jämfört med placeringen enligt förstudiens alternativ B. Utifrån barns bästa finns både för- och nackdelar med att ett kök och matsal uppförs, vilket redovisas mer detaljerad i bilaga 4.

### Verksamheten och organisationens bästa

Med bakgrund av nya fakta så bedöms placeringen i alternativ A bättre än placeringen enligt alternativ B ur ett arbetsmiljöperspektiv.

Ur ett verksamhetsperspektiv är det alltid fördelaktigt att förlägga kök och matsal i direkt anslutning till skolan. För paviljongsskolan ser förvaltningen att det är möjligt att promenera till gymnasiets kök för lunchmåltid, under förutsättning att ytterligare personal avsätts för detta.

### **Miljöns bästa**

Ur ett miljöperspektiv är alternativ A och B likvärdiga. Det förutsätter i alternativ B att en ny anslutande väg inte skapas då det innebär stora ingrepp i naturen och omfattande sprängningar. Det förutsätter också i alternativ A att kök och matsal inte uppförs då det skulle få en negativ påverkan på miljön främst pga. ökade transporter av lagad mat.

### **Ekonomins bästa**

Alternativ B är det alternativ som innebär investeringsutgifter som är något lägre jämfört med alternativ A. Om en ny väganslutning till alternativ B blir aktuell, så innebär det väsentligt högre investeringsutgifter vilket ger högre driftskostnader.

Det som är viktigast ur en ekonomisk aspekt är vilka driftskostnader som följer med val av alternativ. Vid en jämförelse av placering enligt förstudiens alternativ A och B där inget kök och matsal uppförs och ingen ny väganslutning behövs i alternativ B så är driftskostnaderna i stort sett lika över tid. Det som kostar mer är om kök och matsal uppförs intill paviljongsskolan i alternativ A eller om en ny väganslutning behövs i alternativ B.

För mer information se bilaga 3 Ekonomisk konsekvensanalys. Där redovisas de ekonomiska konsekvenserna mer detaljerat.

### **Förvaltningens förslag**

Med bakgrund av vad som framkommit med nya fakta så anser förvaltningen att en placering av paviljongsskolan bör göras enligt förstudiens alternativ A. Ur verksamhetens synvinkel skulle det vara gynnsamt att förlägga ett kök och matsal i en intilliggande paviljong. Men när hänsyn tas till elevernas hälsoeffekter med utevistelse samt vällagad mat tillsammans med de ekonomiska och miljömässiga aspekterna så anser förvaltningen att det inte bör uppföras ett kök och matsal i paviljong. Därför föreslår förvaltningen att paviljongen uppförs enligt alternativ A och att eleverna erbjuds äta lunch i gymnasiets matsal.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Förslag till beslut får ekonomiska konsekvenser. I samband med att projektet har startat så har en översyn av förstudiens budgetkalkyler genomförts och kalkylerna har justerats. Ett mer detaljerat underlag presenteras i bilaga 3 Ekonomisk konsekvensanalys.

Paviljongsskolan behöver dessutom utrustas med inventarier. Vissa inventarier som finns i de berörda skolorna går att använda men det kommer sannolikt att finnas behov av kompletteringar. Detta behöver utredas närmare av den projektledare som blir aktuell för uppdraget. Ansökan om medel för inventarier

kan därefter göras ur kommunens samlingsanslag för inventarier. En grov uppskattning kan göras till cirka 3,0 mnkr för anskaffning av inventarier.

Förslag till beslut föreslås finansieras med tilläggsanslag för driftskostnader avseende beräknade merkostnaderna då verksamheten bedrivs i paviljongskolan. Tilläggsanslaget behöver beaktas i kommunplansprocessen inför varje budgetår som paviljongsskolan nyttjas för evakuering.

En prövning av barnets bästa har genomförts och återfinns i bilaga 4.

**Bilagor:**

Bilaga 1 Förstudierapport Tillfällig skolpaviljong

Bilaga 2 PM Paviljongsskola

Bilaga 3 Ekonomisk konsekvensanalys

Bilaga 4 Prövning av barns bästa