

## REMISS

Socialförvaltningen  
Stockholms stad

Datum  
2022 -05- 13

Dnr  
9950-2021

Sid  
1 (3)

2022 -05- 16

Registraturet

Socialnämnden i Stockholms kommun  
Box 44  
123 21 Farsta

### Begäran om yttrande

---

#### Bakgrund och JO:s initiativ

I november 2021 kom det till JO:s kännedom att socialtjänsten i Göteborgs kommun inlett ett samarbete kallat Islandsprojektet tillsammans med bl.a. Polismyndigheten. Från socialtjänsten i Göteborgs kommun tog JO del av bl.a. en projektbeskrivning, en projektplan och olika checklistor framtagna för projektet. Därefter kom det även fram att socialtjänsten i Stockholm inlett ett liknande samarbete med Polismyndigheten.

Utifrån det som kom fram beslutade JO att inom ramen för ett initiativärende utreda socialtjänstens medverkan i projektet och om socialtjänsten genomför oanmälda hembesök hos enskilda. JO:s initiativbeslut bifogas.

#### Utredning

JO har därefter hämtat in alla projektplaner, handlingsplaner och checklistor som tagits fram inom ramen för det s.k. Islandsprojektet i Stockholms kommun.

#### Nämnden ska yttra sig till JO

Socialnämnden i Stockholms kommun ska lämna en redogörelse för bakgrunden till Islandsprojektet, och en beskrivning av projektet. Nämnden ska redogöra för vilka rutiner eller riktlinjer som nämnden har för hur projektet ska bedrivas. Nämnden ska också redogöra för de rättsliga överväganden som den gjorde innan projektet inleddes.

Nämnden ska vidare särskilt yttra sig över följande frågor:

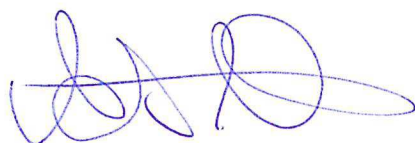
1. Hur ser nämnden på de anmälningar från Polismyndigheten som den får in inom ramen för Islandsprojektet? Är anmälningarna enligt nämndens uppfattning att bedöma som orosanmälningar enligt 14 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453), SoL? Om inte, vad är det då enligt nämndens mening fråga om?

2. Genomför socialjouren regelmässigt hembesök vid alla anmälningar där Polismyndigheten uppger att det rör sig om ett ärende enligt Islandsprojektet? Hur ser ansvarsfördelningen ut mellan socialtjänsten och Polismyndigheten inom Islandsprojektet?
3. Vilken bedömning och vilka rättsliga överväganden görs innan socialjouren fattar beslut om att genomföra ett hembesök?
4. Vad är syftet med de hembesök som socialjouren genomför inom ramen för projektet?
5. Vid en genomgång av de handlingar som JO hämtat in kan det konstateras att det inte framgår att socialjouren tar kontakt med den berörda familjen innan ett hembesök genomförs. Vilket rättsligt stöd har nämnden för att genomföra oanmälda hembesök?
6. Hur säkerställer nämnden att det finns ett reellt samtycke till hembesöket innan det genomförs? Vilken information får den berörda familjen om och när hembesöket genomförs? När lämnas den informationen?
7. Hur genomför socialjourens medarbetare hembesöken? Vilka konkreta åtgärder vidtas vid hembesöken?
8. Inleds en utredning enligt 11 kap. 1 § SoL i de ärenden som omfattas av Islandsprojektet? Inleds en sådan utredning innan eller efter hembesöket? (Jfr t.ex. JO 2015/16 s. 377 och JO 2020/21 s. 470.)
9. Genomförs barnsamtal vid hembesöken? Om så är fallet, inhämtas vårdnadshavarnas samtycke innan samtalen med barnen äger rum? Genomförs barnsamtal inom ramen för en s.k. barnutredning?

Senaste datum för svar är **den 29 augusti 2022**.

Information om hur man svarar på remissen återfinns i det bilagda dokumentet ”Att besvara en remiss”.

Remissvaret och eventuella bilagor önskas i två exemplar. Dessutom bör myndighetens yttrande och eventuella underyttranden, om det anses lämpligt, skickas via e-post i bearbetningsbar form (t.ex. Wordformat) till [JOkansli3@jo.se](mailto:JOkansli3@jo.se).



Anders Malmkvist  
områdesansvarig föredragande

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>

Justitieombudsmannen  
Thomas Norling

Datum  
2021-12-22

Dnr  
9950-2021


Sid  
1 (1)

### Beslut om initiativ

---

Det har kommit till min kännedom att socialtjänsten i Göteborgs kommun har inlett ett samarbete kallat Islandsprojektet tillsammans med bl.a. Polismyndigheten. Jag har tagit del av bl.a. en projektplan för projektet. Vad som kommer fram där ger upphov till vissa frågor om socialtjänstens medverkan och om myndigheten inom ramen för projektet genomför oanmälda hembesök hos enskilda. Det har vidare kommit fram att även socialtjänsten i Stockholms kommun inlett ett liknande samarbete, även det kallat Islandsprojektet.

Med anledning av det som kommit fram beslutar jag att i ett särskilt ärende utreda socialtjänstens medverkan i projektet i Göteborgs och Stockholms kommuner och då särskilt frågor kopplade till hembesök.



Thomas Norling

## Att besvara en remiss

---

Det ankommer på myndigheten att utreda vad som har hänt i den remitterade frågan/frågorna och i remissvaret redogöra för detta. I detta ingår att berörda befattningshavare bör ges tillfälle att lämna synpunkter och det ska framgå av remissvaret om så skett. Myndigheten ska även redogöra för relevant lagstiftning och utifrån denna ange sin bedömning av handläggningen. Däremot behöver myndigheten inte uttala sig i sak (dvs. om myndighetens beslut är korrekt eller inte), om inte JO uttryckligen har angett det.

Uppgifter som är integritetskänsliga eller för vilka sekretess gäller bör inte redovisas i större utsträckning än vad som är nödvändigt för att besvara remissen. Om det finns dokumentation hos myndigheten som bedöms vara relevant för JO att ta del av men som inte bedöms lämplig att ta in i yttrandet, kan där upplysas om att ytterligare information finns och kan rekvireras vid behov. För information om de sekretessbestämmelser som gäller för JO, se <http://www.jo.se/Om-JO/Regler-for-JO/Offentlighets--och-sekretesslagen-OSL/>.

Finns kännedom om att det anmälda förhållandet även har anmälts till annan tillsynsmyndighet, personalansvarsnämnd och/eller polis/åklagare bör detta anges.

För kommunala och regionala nämnder gäller även att nämnden till remissvaret ska bifoga ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO. För det fall nämnden har delegerat rätten att besluta om yttrande till JO ska delegationsordningen fogas till remissvaret.

Om myndigheten gör bedömningen att den svarstid som anges inte kan hållas är det viktigt att myndigheten snarast hör av sig till JO.

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>.