

## Protokoll

### Närvarande:

#### Ledamöter

Gunilla Göran, ordförande (Reumatikerföreningen Stockholm)

Anne Sjökvist (HRF)

Anita Odell (OCD-föreningen)

Louise Lindström (DHR)

#### Tjänstepersoner

Kajsa Rydergård, kulturförvaltningen, sekreterare

Robert Blomqvist, Stockholms stadsarkiv

Patrik Liljegren, biträdande förvaltningschef och avdelningschef  
kulturstrategiska staben

Johan Kellokumpu, handläggare stöd till studieförbund och  
samlingslokaler

### Förhinder

Sara Shamloo Ekblad (SRF)

Maria Modig (HRF)

Maya Berggren, Kulturhuset Stadsteatern

### Tidpunkt:

2022-09-20 kl 14-15.30

### Plats:

Digitalt via Zoom

#### 1. Val av justerare

Louise Lindström valdes att tillsammans med Gunilla Göran justera  
protokollet.

#### 2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

#### 3. Föregående protokoll

Inga synpunkter på föregående protokoll. Rådet återkommer till Robert  
Blomqvist med synpunkter på Stadsarkivets nya webbplats.

#### 4. Besök från kulturstrategiska staben

Patrik Liljegren berättade om sitt uppdrag som avdelningschef för  
kulturstrategiska staben och biträdande förvaltningschef, och om vilka  
frågor som kulturstrategiska staben arbetar med.

Rådet hade många frågor om kulturstödet, arbetet med tillgänglighet inom det fria kulturlivet och om arbetet med att utveckla stadens fritidsgårdar. Patrik Liljegren tar med sig frågan om hur kulturförvaltningen kan ta med funktionshinderperspektivet i utbildningarna för personalen på stadens fritidsgårdar. Han tar även med sig frågan om hur aktörerna inom det fria kulturlivet kan få ta del av kompetens kring tillgänglighet och funktionsnedsättningar när de ska göra förändringar av sina lokaler eller sin verksamhet.

Därefter berättade Johan Kellokumpu om stadens stöd till studieförbund och samlingslokaler. Även där hade rådet många frågor om lokalernas tillgänglighet, om status för lokalerna Pumpan och samlingslokalen på Östermalm. Rådet fick även besked om att Tensta träff öppnar igen vid årsskiftet.

Patrik Liljegren var intresserad av rådets inspel i frågan om hur kulturförvaltningens publika verksamheter kan möta växande psykisk ohälsa i samhället.

Anita Odell frågade om förvaltningen kände till brukarföreningens problem med lokalen i Slakthusområdet. Johan Kellokumpu känner till frågan och har inlett samtal med socialförvaltningen om hur man kan underlätta för anonyma föreningar som har nolltaxa.

Patrik Liljegren tipsade om att kulturaktörer som behöver hjälp att hitta en lämplig lokal kan kontakta kulturförvaltningens kulturlots.

#### **5. Synpunkter på lokalen och handlingarnas tillgänglighet**

Louise Lindström framförde synpunkten att handlingarna bör distribueras i pappersform. Louise anser att det är en viktig principiell fråga för att alla ska kunna delta i samhällets aktiviteter.

Kajsa Rydergård svarade att kulturförvaltningen gör anpassningar när det behövs för att rådets medlemmar ska kunna ta del av handlingarna och mötet, till exempel genom att anlita tolkar eller göra tillgänglighetsanpassningar av pdf-dokument. Kulturförvaltningen kommer dock inte att skicka ut rådets möteshandlingar i pappersform. Det får var och en ordna själv genom att skriva ut hemma eller på ett av stadens bibliotek.

#### **6. Uppföljningsfrågor**

Rådet följde upp frågan om kontrastmarkeringarna på Stadsarkivet Liljeholmskajen. Robert Blomqvist har ställt frågan till fastighetskontoret, som bekräftat att kontrastmarkeringarna är godkända. Det som saknas är ledstråk.

### 7. Inkomna remisser

Två remisser har kommit in sedan rådet senaste möte.

Remiss av Betänkandet Kreativa Sverige! Nationell strategi för främjande av hållbar utveckling för företag i kulturella och kreativa branscher (SOU2022:44).	Remisstid 2022-11-16
Remiss av Handlingsplan stadsgemensam basnivå för det hälsofrämjande, förebyggande och uppsökande arbetet riktat till seniorer (KS 2022/808).	Remisstid 2022-12-14

### 8. Ärenden till kulturnämndens sammanträde den 27 september

Kajsa Rydergård påminner om att funktionshinderrådet är en egen remissinstans för remissen om funktionshindersrådets arbetssätt och organisation, och får skicka in ett eget remissvar. Rådet ska försöka återkomma med remissvaret innan fredag så att det kan biläggas protokollet.

I ärende 9 saknar rådet beskrivning av referenspersonernas kompetens inom funktionshinders- och tillgänglighetsfrågor.

### 9. Pågående ombyggnadsprojekt

Gunilla tackade Louise för bra bilder från Årsta bibliotek. Det såg ut som att renoveringen hade förbättrat tillgängligheten i lokalen.

### 10. Övriga frågor

Nästa möte äger troligtvis rum på Kulturskolans resurscentrum i Linde. Planering för rådets möten under hösten:

18 oktober	Rådet träffar Jelena Veljkovic, avdelningschef för Kulturskolan, eventuellt på Resurscentrum i Linde
8 november	Ekonomichef Roberto Chaer om budget och verksamhetsplan för 2023. Digitalt möte.
15 november	Rådet träffar kulturnämnden. Preliminär tid 15:00-15:30
29 november	Rådet träffar Fredrik Linder, avdelningschef för Museer och konst

Gunilla Görän  
Ordförande

Louise Lindström  
Ledamot

### Bilagor

1. Rapport från Louise Lindströms besök på Årsta bibliotek
2. Funktionshinderrådets yttrande över remissen av Funktionshindersrådets organisation och arbetssätt

## Bilaga 1

### Rapport från Louise Lindströms besök på Årsta bibliotek

2022 sept Årsta bibliotek  
Rapport från återbesök  
efter ombyggnad  
Louise Lindström, DHRS  
Delaktighet Handlingskraft  
Rörelsefrihet Stockholmsavd  
Till Kulturmännens FHR  
1(2)



Ny ingång från entréhallen med bra ramp i avfasade sektioner



Bra ledstänger på två nivåer



Mindre bra med runda och alltför ljusa nivåskillnadsmarkeringar som bör vara heldragna i kontrastfärg



Ramp och golv i olika färg



Taktila golvmarkeringar in i biblioteket fram till tillfällig biblioteksdisk



Vid biblioteksdisken finns info om kopiering liksom info om brottsförebyggande åtgärder m.m.



På anslagstavlan vid rampen finns bl.a. en roligt karta över stadens bibliotek



Trappan keder till till balkong med läs- och studieplatser.



På det planet finns också ett inglasat mötesrum som nås från andra delen via trappa.



Innergården har en tillgänglig ramp från biblioteket

2022 sept Årsta bibliotek Rapport  
från återbesök efter ombyggnad  
Louise Lindström, DHRS  
Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet  
Stockholmsavd  
Till Kulturmännens FHR 2(2)



Den inre avdelningen har nu golv i ett plan (dvs ingen scen) och olika sektioner, inkl. in- och utlåning. Barnavdelningen har ett större 'revir' anpassat för olika åldrar med en egen garderobshörna. Det verkar både praktiskt och tilltalande. Där finns en utgångsdörr både som nödutgång och 'nöd'passage till en bra RWC med kodlås. RWC är bra med dito krokar. Många nya och renoverade RWC har numera fått mycket eleganta men alldeles för små krokar som inte är funktionella för personer med t.ex. rörelsenedsättningar eller besökare med barn.



Tack Monica Baruch med kollegor!  
Tack ledsagare Åsa!

Louise

## **Bilaga 2 Funktionshindersrådets arbetsätt och organisation (KS 2021/1716). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

### **Kulturnämndens råd för funktionshinderfrågor**

Gunilla Göran, ordf. Anne Sjökvist, Louise Lindström, Anita Odell  
Sara Shamloo Eriksson (avgett skriftliga synpunkter inför mötet)

Den sakkunskap som finns i råden behöver tas till vara på ett mer systematiskt och sammanhållet sätt. Det är mot denna bakgrund det i utredningen föreslås att såväl arbetsätt som organisation behöver utvecklas. Rådet anser inte att de förändringar som föreslås kommer att förbättra arbetsätt eller fylla de vakanser som finns.

Programmet för tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning 2018 – 2023 anser rådet ger den bästa vägledningen i arbetet. Vi saknar dock tydligare skrivningar om konkreta anvisningar för ett mer effektivt samarbete.

### **Rådet godkänner i stort**

**Besluts punkt 1:** Rådet har inga invändningar angående att Instruktion för kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågor godkänns enligt bilaga 2 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande. **Men rådet föreslår** att funktionshindersrådet ska ges möjlighet att väcka egna förslag till nämnderna. Även i budgetfrågor.

**Besluts punkt 2:** Rådet har inga invändningar angående att Instruktion för bolags- och nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor men önskar större tydlighet i frågor -Hur? Ett exempel: "Råden bör ges möjlighet att utse referenspersoner som kan följa och medverka i större utredningar som rör rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Varje råd ska ha administrativt stöd och erbjudas kompetensförsörjning för att kunna fullgöra sitt uppdrag" (citat 3 § Rådens arbetsformer). **Rådet anser** att detta bör tydliggöras i budget och att Råden får möjlighet att i samarbete påverka innehållet. **Rådet föreslår** också att funktionshindersrådet ska ges möjlighet att väcka egna förslag till nämnderna. Även i budgetfrågor.

**Besluts punkt 5:** Ett förslag finns att ett nomineringsutskott som består av Funktionsrätt Stockholms stad, Synskadades Riksförbund

och Delaktighet, handlingskraft och rörelsefrihet  
Stockholmsavdelningen ska nominera ledamöter i råden.  
Rådet anser inte att det fyller vakanser bättre än nuvarande  
arbetsordning det blir mer administration som kräver resurser.

**Beslutspunkt 6:** Rådet har inga invändningar angående att  
Stockholms Stadshus AB uppmanas att ge berörda bolagsstyrelser i  
uppdrag anta instruktion om bolags- och nämndanknutna råd för  
funktionshinderfrågor enligt bilaga 3 till stadsledningskontorets  
tjänsteutlåtande.

**Beslutspunkt 8:** Att Kommunstyrelsen ges i uppdrag att ta fram ett  
förslag som innebär att ledamöter i kommunstyrelsens samt i  
bolags- och nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor  
erhåller ersättning för förlorad arbetsinkomst vid rådets  
sammanträden är välkommet. **Det är en viktig fråga som kan  
bredda råden** inte bara avseende ålder utan även genom att  
ledamöter som representerar föreningar med barn och föräldrar  
ges möjlighet att nomineras. Det kommer även att ge nya viktiga  
erfarenheter vilket är väsentligt.

### **Rådet godkänner inte den här beslutsunkten**

**Beslutspunkt 3:** Att antalet stadsdelsnämndsanknutna råd för  
funktionshinderfrågor minskar från 13 till 6 anser rådet kommer  
att starkt försämra funktionshindersrådets möjligheter att  
uppmärksamma faktiska hinder i närmiljön. Vår erfarenhet är att  
varje stadsdel behöver sina representanter. I  
nomineringsanvisningarna saknas kriteriet täckning av samtliga  
stadsdelar. Vid eventuellt minskat antal stadsdelsråd bör i så fall  
detta anges som urvalskriterium.

### **Rådets förslag till ändring**

**Beslutspunkt 4:** Att antalet ledamöter i stadsdelsnämndsanknutna  
råd för funktionshinderfrågor föreslås öka från 7 till 8 ledamöter  
kompenserar inte för mer än en halvering av antalet  
funktionshindersråd i stadsdelarna, anser rådet. Dessutom är ett  
ojämnt antal ledamöter att rekommendera vid beslutsfattande (en  
ökning från 7 till 9 ledamöter är i så fall att föredra). Rådet ser inte  
heller att nomineringsperioden måste begränsas till 4 år vid ett  
funktionshindersråd. Förslag kan vara att mandatperioden är 4+4  
år vid ett specifikt råd.

## Rådet föreslår

Rådet föreslår att utbildning/workshop med rådens ledamöter ska ske tillsammans med administrativ personal och politiker 1–2 gånger per år. Rådets ledamöter behöver ha en mer jämbördig relation med de som styr. I budget ska ingå en post för detta och råden ska ges möjlighet att planera innehållet tillsammans med förvaltningen. Vi saknar en sådan mötesplats.

Det bör ligga på Funktionsrätt Stockholm och medlemsföreningarna att analysera varför medlemmarnas intresse för att nomineras är lågt. Det bör göras en djupare inventering kring vad orsakerna är.

Rådet konstaterar att inga konkreta förslag finns i utredningen på hur ett effektivt och konkret samarbete kan uppnås. Rådets kompetens och erfarenhet kan bättre tas tillvara om konkreta förslag tas fram i samarbete med Funktionshindersombudsmannen, Funktionsrätt Stockholm och dess medlemmar

För att stärka ett mer konkret och effektivt arbete ska en vägledning tas fram av stadsledningskontoret i samarbete med funktionshindersrörelsen, berörda nämnder och bolagsstyrelser. Konsekvenser av de organisatoriska förändringarna borde ha besvarats i det här underlaget.