

Enkät svar från Centerpartiet i Tyresö

1. Hur har sammanträdena med deltagande helt på distans fungerat?

De har fungerat bra. (Ibland svajiga uppkopplingar individuellt, ljudproblem eller bildproblem)

Hur har sammanträden med deltagande både fysiskt och på distans och fungerat (så kallad hybrid mötesform)?

De har fungerat bra. (Ibland svajiga uppkopplingar individuellt, ljudproblem eller bildproblem)

2. Hur har de tekniska lösningarna fungerat vid deltagande på distans?

De har fungerat bra. (Ibland svajiga uppkopplingar individuellt, ljudproblem eller bildproblem)

3. Påverkas möteskulturen av en hybrid sammanträdesform på ett på ett positivt eller negativt sätt? I så fall hur?

Positivt är att det blir stringenta möten och i viss mån lite mer tidseffektiva. Negativt är att det är en ”platt” och onyanserad mötesform där det inte går att läsa ut mer än orden och ”kroppsspråksinformation” försvinner nästan helt. Det blir också en ”skärmtrötthet” efter en stund men de flesta av oss har väl vant oss till viss del.

4. Påverkas tillgängligheten vid hybrida sammanträden på ett positivt eller negativt sätt? I så fall hur?

Tillgängligheten till möjligheten att kunna delta i olika möten är den stora vinnaren i detta tycker vi. Fler kan medverka som inte skulle ha kunnat engagera sig i politiken tidigare på grund av restider eller problem med livspusslet. Tillgängligheten gällande hur man interagerar i ett IRL-möte är helt klart enormt mycket mindre, se förklaring under fråga 4.

5. Finns det några övriga nackdelar/fördelar eller risker med en hybrid sammanträdesform?

Rent säkerhetsmässigt finns det helt klart mycket att önska. Exempelvis integritetsmässigt och sekretessmässigt så finns inga garantier att ledamöter och ersättare i olika nämnder, styrelser och utskott de facto är själva i rummet där

man sitter vid sin dator, mobil eller padda. Det är det absolut största hindret till att man borde formalisera det här sättet att arbeta framledes.