

Skriftligt yttrande rörande § 211 Svar på motion (V) om att erbjuda pensionärer skollunch till självkostnadspris

Sverigedemokraterna har i dag deltagit vid beslut om Svar på motion (V) om att erbjuda pensionärer skollunch till självkostnadspris. I motionen kan vi utläsa den goda intentionen vad gäller att skapa bättre förutsättningar för de äldre i vår kommun i form av billigare luncher, social samvaro och behov av att komma ut och möta både unga och äldre i en öppen miljö.

Men det innebär samtidigt inte avsaknad av problematik runt förslaget. I förvaltningens beredning kan vi läsa om ett antal områden där det finns tydliga frågetecken som inte är tillräckligt utredda och som gör motionen i princip omöjlig att bifalla. De flesta av dessa har Barn- och utbildningsförvaltningen påpekat i svaret till motionen, men vi vill ändå särskilt lyfta ett par av dessa i detta skriftliga yttrande.

Först ut ser vi i underlagen som inkommit från förvaltningarna att det finns försvårande juridiska aspekter som medför att ett bifall till motionen är komplicerat. Det mest påtagliga som vi ser är:

”Enligt skollagen (2010:800) ansvarar rektorn för ordningen på skolan och bestämmer vem som får vistas där (5 kap. 5 §). Att öppna upp skolan för försäljning av mat till externa kan underlätta för obehöriga att ta sig in och uppehålla sig i skolan. Det kan också relateras till en ren kontroll- och ansvarsfråga vid händelse av t.ex. en brand på skolan eller om en olycka skulle inträffa. Personer som anställs, anlitas eller tas emot i skolan måste visa utdrag ur belastningsregistret för att skydda barn och unga mot övergrepp och grova brott (2 kap. 31 § skollagen). Ifall motionens utfall blir positiv bör en ytterligare trygghet- och säkerhetsprövning göras.”

Även om vi såklart inte förutsätter att hela målgruppen som motioner riktar sig till skulle vara problematisk så är tyvärr minsta risk att barn utsätts för övergrepp och/eller grovt brott tillräckligt för att vi ska avstå från att ge vårt bifall.

Ett annat juridiskt dilemma är just det faktum att kommunen skulle försättas i en situation där kommunen riskerar att konkurrera med de lokala restauranger som finns i Tyresö. Detta förstärks särskilt av det faktum att kommunen tidigare tagit bort möjligheten för kommunanställda (utöver skolpersonal) att äta lunch på skolorna till nedsatt pris av just konkurrensrelaterade skäl.

Vidare skriver Barn- och utbildningsförvaltningen att det i flera skolor inte finns praktisk möjlighet att öppna upp för externa matgäster eftersom det saknas både plats och tidsmässigt utrymme.

Det finns också rent ekonomiska aspekter som förvaltningen lyfter fram som nog vare sig motionären eller kommunstyrelsens ordförande övervägt. Vem ska stå för kostnaderna för kassasystem, vem ska hantera bokföring och kostnader för detta är aspekter som vi också ställer oss frågande runt.

Förvaltningen skriver också: *”Måltidsenheten ansvarar för måltiderna inom skolan och får förskottsfinansiering från barn- och utbildningsförvaltningen baserat på antalet elever som ska äta. De extraportioner som behöver tillagas till externa matgäster kommer behöva finansieras av måltidsenheten i förväg, då intäkterna kommer in först vid försäljning. Om antalet planerade gäster inte överensstämmer med faktiska besökare kommer det generera extra kostnader för måltidsenheten i form av eventuell extrainsatt personal och överproduktion av mat. Det skulle inverka på kommunens målsättning att aktivt arbeta med att minska matsvinnet i samtliga led (Måltidspolicy, dnr 2019/KS 0275).”*

Om det är så att matsvinnet riskerar att bli större motverkas ju det arbete som kommunen drivit under många år och där man vunnit framgångar över tid. Vi kan absolut hålla med om att det finns en eventuell vinst med att sälja överbliven mat i stället för att kasta denna men det behöver då vara baserat på den mat som blir över för att ytterligare minska svinnet och inte att skolköken planerar och lagar mer mat.

Slutligen så vill vi återigen lyfta fram att vi ser de goda intentionerna och att vi inte betvivlar att det finns goda hälsoeffekter och positiva delar i förslaget men en samlad bedömning av det som framkommit i förvaltningarnas bedömning att motionen inte är praktiskt genomförbar relaterat till risker för barnens bästa i kombination med juridiska och ekonomiska aspekter.

Bjarne Vifell

Vice Gruppledare Sverigedemokraterna Tyresö