

## Reservation

### § 64 Dispens från strandskydd för klippning av vass och slingerväxter

Jag reserverar mig mot beslutet enligt punkten 2 att avslå dispens. Detta till förmån för att bevilja dispens även för den del av ansökan som rör skridskobanan (Raksta 1:3). Den tolkning som Byggnadsnämnden gör av strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken (1998:808) är orimlig.

Albysjön är en av sjöarna i Tyresåsystemet, vilket är drabbat av övergödning (se t.ex. <https://tyresan.se/miljodataportal/#tyresans-vattenkvalitet-1998-2021>). Naturskyddsföreningen lär oss på sin hemsida att ”[ö]vergödning och minskat bete vid stränderna leder till att vass (*Phragmites communis*) breder ut sig” (<https://www.naturskyddsforeningen.se/inspiration-tips-och-verktyg/viva-vatten-skorda-vass/>).

Strandskyddsreglerna (vilket även uttrycks i beslutet) syftar till att långsiktigt ”1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och 2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten” (7 kap 13 § 2 st.). Ingendera av dessa punkter uppfylls med avslagsbeslutet.

Det är uppenbart att tillgången till området har *minskat* för allmänheten, då en mycket populär skridskobana längs Albysjön numera på grund av vassstillväxt inte går att anlägga, och att vassklippningen skulle begränsat denna minskning. Med mycket vass i strandkanterna blir det även generellt svårare att få åtkomst till stränderna från sjösidan.

Vad beträffar skyddet för livsvillkoren för djur och växter, får jag tillstå att vassen i sig får svårare livsbetingelser i och med klippningen. Denna vass ska dock klassas som ett av människan skapat problem som behöver hanteras, snarare än låta den ta över sjön. Vad beträffar djurlivet skriver Naturskyddsföreningen att ”[i] täta vassbestånd blir det ofta dygt, brist på syre och det är svårt för fiskar och andra djur att leva och reproducera sig där” (<https://www.naturskyddsforeningen.se/inspiration-tips-och-verktyg/viva-vatten-skorda-vass/>). Naturskyddsföreningen uppmantar (sic) till skörd av vass i naturskyddssyfte, och anger därtill att det inte är tillståndspliktigt.

I det aktuella fallet vill sökanden alltså bedriva en vattenvårdåtgärd som skulle förbättra tillgången till strandområdet för människan, och förbättra (eller åtminstone förhindra en försämring av den av människan påverkade) miljön. Dispensansökan borde från början avvisats med hänvisning till att åtgärden inte kräver dispens. Men beslutet att avslå dispensen är som visats även felaktigt i sak.

Konsekvenserna av detta beslut är att en livet blir sämre för såväl fiskarna i Albysjön som alla de Tyresöbor som skulle funnit glädje i den skridskobana som förr fanns ovanpå sjöns is.

Olof Wallentin  
Liberalerna