



Klagande
Teresa Isaksson
therese.is@telia.com

Överklagande av beslut att lämna anmälan om olovlig väg utan åtgärd på fastigheten Raksta 1:4 i Tyresö kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver Byggnadsnämnden i Tyresö kommuns beslut och återförvisar ärendet för fortsatt handläggning.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 6 december 2021, dnr B-2021-453, dnr BNS-2021-389, att med stöd av 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, lämna en anmälan om en olovlig väg utan åtgärd. Av beslutet framgår sammanfattningsvis följande.

I anmälan anges att en privat väg har anlagts på mark som är klassad som naturmark och att platsen är en vandringsled skyltad med gångstig. Utredningen i ärendet visar att en tillfällig väg har anlagts på gångstigen för att möjliggöra tillträde till närbelägna bostadsfastigheter under tiden då vägarbete pågått på den vanliga vägen. Den tillfälliga vägen är idag borttagen och skogen har återigen hittat fäste i marken. Eftersom vägen som klagomålet rör är borttagen och platsen har återställts kan ärendet avslutas utan åtgärd.

Teresa Isaksson, fastighetsägare till Raksta 1:115, har överklagat beslutet och yrkar att det upphävs och ändras så att vägen avlägsnas och att marken återställs i ursprungligt skick enligt fastställd detaljplan. Hon har sammanfattningsvis anfört följande till stöd för sin talan.

Nämnden behandlar inte den vägsträcka som avses i anmälan. Anmälan gällde en permanent tillfartsväg om 8 x 4 meter till en eventuellt framtida fastighetsbildning. Nämnden har behandlat den temporära tillfartsvägen om ca 30 x 3 meter. Denna väg var redan borttagen då hon gjorde anmälan.

Den aktuella vägen har anlagts i samband med VA-byggnationer för Raksta etapp 8, detaljplan fastställd i april 2017. Vägen är privat och är anlagd på mark som på samtliga kartor är klassad som naturmark, i slutet av Rakstaringen 18-20. I detaljplanen finns ingen väg markerad i slutet av Rakstaringen 18-20. Marken i fråga utgör en viktig del i en grön korridor mellan de i detaljplanen markerade parkerna, en längs Rakstavägen och en gränsande till skogsområde i västligt läge, där marken är klassad 1B, naturvärde av regionalt intresse. Den gröna korridoren syftar till att vara vandringsled och är även viktig för den biologiska mångfalden.

Motivering till beslutet

Förutsättningarna för att nämnden ska ingripa med anledning av en tillsynsanhållning framgår av 11 kap 5 § PBL. Där anges att nämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Av 23 § förvaltningslagen (2017:900), FL, framgår den prövande myndighetens utredningsansvar, i detta fall nämndens. Nämnden ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. Syftet med utredningen är att klarlägga de för ärendet relevanta faktiska förhållandena. Bestämmelsen innebär att det är den myndighet som handlägger ett ärende som har det yttersta ansvaret för att underlaget i ärendet är sådant att det leder till ett materiellt riktigt beslut.

Enligt 32 § FL ska ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. Vid ett överklagande är en klagande motivering av det överklagade beslutet även viktig för att överinstansen ska kunna pröva om beslutet är riktigt.

Det krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt, se 9 kap 11 § PBL.

Av 10 kap 2 § PBL framgår att en åtgärd som avser en tomt eller allmän plats, som inte kräver lov, ska genomföras så att åtgärden inte strider mot den detaljplan som gäller för området.

Klaganden har anfört att nämndens beslut inte behandlar den vägsträcka som avses i anmälan och att den väg som omfattas av nämndens beslut var borttagen redan när hon skickade in den aktuella tillsynsanmälan.

Länsstyrelsen finner att det inte framgår vart den aktuella vägen som omfattas av nämndens beslut är belägen. Det finns ingen karta, situationsplan, foton, eller liknande bifogat vilket gör att det inte är möjligt att bedöma om nämnden gjort rätt att lämna anmälan utan åtgärd utan att ingripa. Sammantaget föreligger sådana brister i beslutsunderlaget att länsstyrelsen inte kan bedöma om beslutet är materiellt riktigt. Länsstyrelsen kan inte läka denna brist. Beslutet ska därmed upphävas och återförvisas till nämnden för fortsatt handläggning. Det ankommer på nämnden att se till att prövningen föregås av utförliga utredningar och underlag för att tydligt visa vilka åtgärder som omfattas av beslutet.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Petra Norberg.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun
bygglov@tyreso.se

Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses du ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 84685-2021.