

<mailto:mia.knutsson@tyreso.se>

Mottagare
Kommunstyrelsen

Ansökan om återvinning hos Kronofogden, mål nr 71650-23

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till beslut till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen uppdrar till förvaltningen att ansöka och föra talan om återvinning hos Kronofogdemyndighet och i tingsrätt, i enlighet med nedanstående ansökan.

Cynthia Runefjärd
Kommundirektör

Louise Bergman
Tf kontorschef, samhällsbyggnadskontoret

Beskrivning av ärendet

MVB Öst har, inom ramen för pågående entreprenaduppdrag gällande nybyggnad av ishall, fakturerat kommunen för arbeten utan att presentera tillräckligt underlag för sina fakturor.

Fakturorna är således tvistiga, vilket vid upprepade tillfällen har påtalats av kommunen. Kommunen har också vid upprepade tillfällen påmint MVB om att underlag behövs. Det har således varit tydligt för MVB att kommunen bestrider de fakturor som MVB, utan att presentera underlag, överlämnat till inkassobolag. Kommunen är, på grund av bestämmelsen i 2 kap 1 §

kommunallagen (2017:725) och det förbud mot gynnande av enskild som följer av praxis, förhindrad att betala högre belopp till enskild än de har rätt till för utförda prestationer, enligt ingångna avtal.

Eftersom mailadress saknades till inkassobolaget och bolaget inte kunde nås på telefon fortsatte förvaltningen att bestrida ärendet hos MVB Öst sedan ärendet lämnats till inkasso. Inkassoföretaget har lämnat fakturorna vidare till Kronofogdemyndigheten. Genom ett förbiseende har kommunen inte bemött skrivelser från Kronofogdemyndigheten som därmed har utfärdat ett utslag i ärendet.

Förvaltningen föreslår därför att Kommunstyrelsen ansöker om återvinning och uppdrar till förvaltningen att föra talan i frågan, så att man kan säkerställa att det kommunen betalar till överensstämmer med utförda prestationer utifrån ingångna avtal.

Ansökan om återvinning, mål nr 71650-23

Kommunstyrelsen i Tyresö kommun ansöker om återvinning av Kronofogdens utslag 2023-02 -28, utslagsnummer 01-102442-23, mål 71650-23 med följande motivering.

De fakturor som utslaget rör är tvistiga. Sökanden har trots kommunens upprepade invändningar inte presenterat grund för sina fordringar, utan överlämnat dem till inkassobolag och senare Kronofogden, utan några kompletteringar. Utslaget har således meddelats beträffande fordringar som saknar grund i avtal. Som framgår nedan är kommunens inställning att betalning endast ska erläggas i den utsträckning MVB Öst kan presentera en grund för fakturerade belopp.

Bakgrund

Mellan parterna har AB 04 (biläggs ej), entreprenadkontrakt (bilaga 1) och administrativa föreskrifter (bilaga 2) gällt, vilket innebär att bland annat nedanstående villkor varit gällande mellan parterna:

Enligt § 4 i Entreprenadkontraktet, tillsammans med föreskrifterna i AB04 där krav ställs på att beställaren har rätt att granska samtliga originalverifikationer, gäller följande förutsättningar för reglering av tilläggsarbeten:

För tilläggsarbeten debiterade enligt självkostnadsprincipen AB 04 6 § p gäller nedanstående procentsatser och timpriser.

På punkt 1 "Kostnader för material och varor" och punkt 5 "Kostnader för underentreprenörer gäller ett påslag för kostnadslagen enligt punkterna 2,4,6 och 8 med följande procentsatser:

1. Egna arbeten	12 %
2. Arbeta utförda av underentreprenörer	12 %
3. Tillkommande arbeten Fasad/Gestaltning	8 %
• Timpris för yrkesarbetare TBM	550 kr/ tim
• Timpris för yrkesarbetare El	650 kr/ tim
• Timpris för yrkesarbetare VS	650 kr/ tim
• Timpris för yrkesarbetare Vent	550 kr/ tim
• Timpris för yrkesarbetare sprinkler	650 kr/ tim
• Timpris för tjänstemän, utredningsarbete mm	900 kr/ tim

Det kan konstateras att det finns en felskrivning i entreprenadkontraktet, skrivningen i 4 § kontraktet ska rätteligen hänvisa till AB 04 6 kap 9 §, vilket också framgår av de bilagda administrativa föreskrifterna. Eftersom det bara finns en paragraf i AB 04 som reglerar frågan bedöms skrivfelet sakna praktisk betydelse.

Enligt de Administrativa föreskrifterna gäller bland annat följande:

AFC/D 62 Betalning

Med ändring av AB 04 6 kap 12 § föreskrivs att Beställaren inte är skyldig att erlägga betalning av faktura innan entreprenören överlämnat följande handlingar: AB 04 6 §

- Tidplan enligt AFC/D.41.
- Betalningsplan enligt AFC/D.622,
- Påskriften beställningskrivelse
- Arbetsmiljöplan enligt AFC/D.1831.
- Av beställaren godkänd kvalitetsplan enligt AFC/D.224.
- Av beställaren godkänd miljöplan enligt AFC.D.224.
- Försäkringsbevis enligt AFC/D.54.
- Säkerhet enligt AFC/D.631.

Betalning sker endast mot faktura som inte får ställas ut innan i fakturan upptaget arbete utförts.

AFC/D 622 Betalningsplan

Betalningsplan ska upprättas enligt grunderna i AB 04 6 kap 12 §, tredje stycket. Betalningssumman erläggs enligt tids- och prestationsbunden betalningsplan som överenskommes mellan parterna.

Betalning sker enligt grunderna i AB 04 6 kap 12, andra stycket btr innehållna medel.

Förskjutningar i produktionsplanen ska medföra motsvarande förskjutningar i betalningsplanen.

AFC/D 611 Ersättning för ÄTA-arbeten

Om tillämpligt ÄTA-å pris saknas eller om överenskommelse om fast pris inte kan träffas ska ersättningen beräknas enligt självkostnadsprincipen i AB 04 6 kap 9 §.

Entreprenörarvode enligt AB 04 6 kap 9 § 8a anges i anbudet.

Enligt AB 04 6 kap 8b (för arbetare, hjälpmedel, material eller vara, som tillhandahålls av beställaren, exklusive mervärdesskatt) anges i anbud varvid upptas påslag i procent på kostnader i punkt 1-7

Endast ett påslag får ske oavsett om arbetet utförs av underentreprenör eller dennes underentreprenör.

AFC/D 624 Fakturering:

Innan fakturering får ske ska underlaget för faktureringen vara genomgångna och godkända av beställaren.

Se bilaga 13.99 Betalningsvillkor Tyresö kommun

Med tillägg till gällande lagkrav för fakturering och vad som nämns i bilaga, Betalningsvillkor Tyresö kommun, ska fakturan märkas med:

Beställarens referenskod/ ordernummer och fullständigt namn

Specifikation över de tjänster som levererats

Utställsdatum

Förfallodag för betalning (Förfalldatum får inte ske på helgdag. Om förfalldatum sker på helgdag har kommunen rätt att förskjuta datum för fakturan till nästkommande vardag/ bakdag utan att kommunen belastas med påminnelseavgift).

Tyresö kommun har, hos sökanden, före datumet för utslaget påtalat att avtalen behöver följas för att grund för betalningsskyldighet ska finnas bland annat 2022-12-13 (bilaga 3), 2023-01-26 (bilaga 4) 2023-01-27(bilaga 5) och 2023-02-07 (bilaga 6). Sökanden har trots åtskilliga invändningar inte presenterat grund för sina fakturor utifrån ingångna avtal.

Grunden för bestridande av respektive faktura

Kronofogdens utslag avser sex olika fakturor. Grunderna för bestridanden av respektive faktura, som tidigare också framförts till sökanden, presenteras nedan.

Faktura 22433 (339 960 kr): Fakturan avser rivning av väggar. Kommunen inställning är att rivningen beror på att MVB monterat väggen felaktigt. MVB har inte följt arbetsbeskrivningar och ritningar, kommunen kan inte heller finna någon arbetsberedning eller egenkontroll för arbetsmomentet. Ändrings PM A-PM09, som MVB hänvisar till (se bilaga 7), redovisar endast kompletteringar då väggen ändå behövde rivas. Rivningen påbörjades också innan ändrings PM A-PM09 gällde som bygghandling.

Kommunen ska inte stå för denna påstådda kostnad. Kommunen framför att betalningsskyldighet för vissa kostnader kan inträda om sökanden kompletterar enligt ovannämnt ändrings PM.

Faktura 22438 (76 523 kr): Det arbete som faktureras är ett ÄTA – arbete där tillämpligt à-pris saknats och överenskommelse om fast pris inte träffats.

I AB 04 och hänvisning i entreprenadkontrakt (se referat ovan) regleras hur tilläggsarbeten enligt självkostnadsprincipen kan faktureras (vilka påslag som kan göras för respektive kostnadsslag). För tilläggsarbeten görs tillägg med olika påslag beroende på kostnad (jfr också AFD/C 611 som refereras ovan och finns bifogad)

MVB Öst har inte styrkt påstådda kostnader med underlag som till exempel fakturor från underentreprenör. Först när kostnader kan styrkas finns det grund för betalningsskyldighet.

Faktura 22440 (14 425 kr)

Det arbete som faktureras är ett ÄTA-arbete där tillämpligt à-pris saknats och överenskommelse om fast pris inte träffats. Enligt AFC/D 611 som nämns ovan ska ersättningen betalas enligt självkostnadsprincipen i AB 04.

MVB Öst har inte styrkt påstådda kostnader med underlag som till exempel fakturor från underentreprenör. Först när kostnader kan styrkas finns det grund för betalningsskyldighet.

Faktura 22441 (816 060 kr)

Det arbete som faktureras är ett ÄTA-arbete där tillämpligt à-pris saknats och överenskommelse om fast pris inte träffats. Enligt AFC/D 611 som nämns ovan ska ersättningen betalas enligt självkostnadsprincipen i AB 04, samma sak angörs som i fråga om faktura 22440 i den delen.

MVB Öst har inte styrkt påstådda kostnader med underlag som till exempel fakturor från underentreprenör. Först när kostnader kan styrkas finns det grund för betalningsskyldighet.

Faktura 22442 (123 628 kr)

Det arbete som faktureras är ett ÄTA-arbete där tillämpligt à-pris saknats och överenskommelse om fast pris inte träffats. Enligt AFC/D 611 som nämns ovan ska ersättningen betalas enligt självkostnadsprincipen i AB 04, samma sak angörs som i fråga om faktura 22440 i den delen.

MVB Öst har inte styrkt påstådda kostnader med underlag som till exempel fakturor från underentreprenör. Först när kostnader kan styrkas finns det grund för betalningsskyldighet.

Faktura 22443 (2 794 500 kr)

Det arbete som faktureras är ett ÄTA-arbete där tillämpligt à-pris saknats och överenskommelse om fast pris inte träffats Enligt AFC/D 611 som nämns

ovan ska ersättningen betalas enligt självkostnadsprincipen i AB 04, samma sak angörs som i fråga om faktura 22440 i den delen.

MVB Öst har inte styrkt påstådda kostnader med underlag som till exempel fakturor från underentreprenör. Först när kostnader kan styrkas finns det grund för betalningsskyldighet.

.....

Sammanfattningsvis anför kommunstyrelsen att kommunen inte ska stå för den påstådda kostnad som faktureras med faktura 22433 samt att sökanden måste styrka sina kostnader enligt övriga fakturor innan betalningsskyldighet kan inträda. Om och när sökanden påvisa att betalningsskyldighet finns är kommunen givetvis beredd att erlægga betalning.

Bilagor

1. Entreprenadkontrakt, anbud samt överenskommelse 2022-07-08, till styrkande av vad som avtalats mellan parterna
2. Administrativa föreskrifter, till styrkande av vad som avtalats mellan parterna.
3. E-post konversation, det översta meddelandet daterat 2022-12-13, till styrkande av att de i utslaget angivna fakturorna har bestridits.
4. E-post konversation, det översta meddelandet daterat 2023-01-26, till styrkande av att invändningar kvarstår.
5. E-post konversation, det översta meddelandet daterat 2023-01-27, till styrkande av att ytterligare underlag begärts in för kontroll av att fakturorna motsvarat det kommunen åtagit sig i ingångna avtal.
6. E-post meddelande daterat 2023-02-07, till styrkande av att kommunens invändningar kvarstod även sedan fakturorna lämnats till inkasso och grunderna för varför kommunen skulle betala inte heller då klarlagts.
7. Ändrings PM A-PM09, till styrkande av att det som sägs i promemorian inte visar att kommunen har skyldighet att erlægga betalning för faktura 22433.