

Enkätfrågor

1. Hur har sammanträdena med deltagande helt på distans fungerat?
2. Hur har sammanträden med deltagande både fysiskt och på distans och fungerat (så kallad hybrid mötesform)?
3. Hur har de tekniska lösningarna fungerat vid deltagande på distans?
4. Påverkas möteskulturen av en hybrid sammanträdesform på ett på ett positivt eller negativt sätt? I så fall hur?
5. Påverkas tillgängligheten vid hybrida sammanträden på ett positivt eller negativt sätt? I så fall hur?
6. Finns det några övriga nackdelar/fördelar eller tisket med en hybrid sammanträdesform?

Instruktion

1. Diskutera frågorna brett inom partiet.
2. Sammanfatta era svar i denna wordfil under respektive fråga.
3. Skicka in svaret senast den 6 maj 2022 till helena.rindborg@tyreso.se

Svar:

1. De har fungerat alldeles utmärkt.
2. De fungerar också, men inte lika bra som helt digitala möten. Men det har förstås ett värde att så många som möjligt träffas fysiskt. Så omaket att köra hybrida möten är värt besväret.
3. Ja, de fungerar mycket bra vid helt digitala möten. Och de fungerar tillfredsställande vid hybrida möten. En möjlig förbättring vore att på ett mer kontrollerat sätt styra vem eller vilka som har mikrofonen påslagen. Emellanåt blir det störningar från de som har en påslagen mikrofon när det inte behövs. Fler konferensrum behöver utrustas med adekvat teknik för hybridmöten.
4. I stort sett är själva möteskulturen oförändrad vad gäller hur mötesdeltagarna betar sig och hur de uttrycker sig.
5. Tillgängligheten påverkas naturligtvis positivt, eftersom det ges möjlighet att delta på distans om man av olika möjligheter inte kan eller önskar närvara i mötesrummet. Man kan till exempel ändå delta vid lättare sjukdom, när man har svårt att hinna med att komma till mötet, eller om man råkar befinna sig på annan ort.
6. Nej, egentligen inga större nackdelar. De som är med på distans riskerar att missa en del nyanser av det som sker på plats i det fysiska mötesrummet. Men inte värre än att det kan hanteras eller hänsynstagande till de förutsättningar som råder. Mindre engagerade mötesdeltagare kan förstås lockas att göra andra saker under tiden mötet pågår, istället före att ha full fokus på det som avhandlas. Men det är ju var och ens eget ansvar. Fördelarna överväger helt klart nackdelarna, och vi ser gärna att vi fortsätter med hybrida möten framöver.