

Bilaga B Sammanställning av synpunkter

Lämnat av	Inkommen synpunkt.	Föranleder ändring i förslag till slutliga föreskrifter.	Avfallsförvaltningens kommentarer samt ev. förändringar
Kungsholmens stadsdelsförvaltning	Transport av farligt avfall Förvaltningen önskar ett förtydligande om hur transport av farligt avfall från verksamheter i bilaga 3. <i>Vägledning ang. egen transport av avfall till kommunens ÅVC får ske.</i> Skälet är att informationen i vägledningen inte stämmer överens med den information som anges på miljöförvaltningens hemsida om transport av farligt avfall från verksamheter.	Nej	Bestämmelsen i 51 § gällande farligt avfall som Vägledningen ang egen transport av avfall till kommunens ÅVC avser omfattar bara avfall under kommunalt ansvar. Detta framgår av 11 §. Sådant farligt avfall från verksamheter som beskrivs på miljöförvaltningens hemsida utgör inte avfall under kommunalt ansvar och berörs inte av vare sig bestämmelser i 51 § eller vägledningen. Vägledningen i bilaga 3 har förtydligats i detta avseende.
Fastighetsägarna och HSB Stockholm	Betalning och information. Mot bakgrund av den ersättning som kommunen kan söka från förpackningsproducenterna anser remissinstanserna att det i § 6 avfallsförordningen bör förtydligas att kommunens ansvar för att samla in och hantera förpackningsavfall ska täckas av den ersättning som betalas ut från förpackningsproducenterna. Syftet med att införa förändringen skulle medföra att flytten av förpackningsinsamlingen från producenterna till kommunen ska vara kostnadsneutral för fastighetsägarna.	Nej	Eventuella revideringar av avfallsförordningen beslutas av regeringen. Den beslutade ersättningsnivån har fastställts i Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2023:1 och gäller för samtliga kommuner.

	<p>Sortering och överlämning av avfall under kommunal ansvar.</p> <p>Remissinstanserna önskar ett förtydligande med vad som avses med <i>skapa möjlighet</i> i betstämelsen;</p> <p>10 § Fastighetsinnehavaren ska skapa möjligheter för insamling av avfall på fastigheten i enlighet med § 30, § 32 § 36.</p>	Nej	<p>Bestämmelsen i 10 § innebär att fastighetsägare ska ordna insamling av specifika avfallsslag på fastigheten. Dessa omfattar i nuläget krav på insamling av restavfall, matavfall och grovavfall.</p> <p>För grovavfall anges även att hämtning minst ska ske 2 gånger per år. Hur man som fastighetsägare väljer att uppfylla kravet mot de boende är upp till varje fastighetsägare.</p> <p>Från 1 januari 2027 kommer kravet utökas till att även omfatta fastighetsnära insamling av hushållens förpackningar av papper, plast, färgat och ofärgat glas samt metall. Eftersom detta inte är krav idag är insamling av förpackningsfraktioner valbart för fastighetsägaren.</p>
	<p>Skyldighet att överlämna avfall.</p> <p>Remissinstanserna anser att att den övergripande bestämmelsen i 11 § där det bl.a anges att <i>Avfall under kommunal ansvar ska lämnas till och transporteras bort av renhållaren eller renhållarens utförare om inte annat sägs i dessa föreskrifter</i> är tillräcklig.</p> <p>Därefter hänvisar remissinstanserna till en skrivning som anges i andra bestämmelser 37 §, 40 §, 44 §, 52 § där det anges <i>Det är dock inte tillåtet att anlita yrkesmässig avfallstransportör för transporten</i>. Remissinstanserna anser att denna mening ska strykas då det blir oklarheter.</p>	Nej	<p>Precis som remissinstanserna nämner är utgångspunkten i 11 § den grund som gäller för hur avfall under kommunalt ansvar ska hanteras.</p> <p>Däremot har kommunen ett antal publika insamlingsplatser dit hushåll och verksamheter själva kan lämna avfall under kommunalt ansvar, exempelvis återvinningscentralerna.</p> <p>Skrivelsen i 37 §, 40 §, 44 §, 52 § att <i>Det är dock inte tillåtet att anlita yrkesmässig avfallstransportör för transporten</i> har tillkommit tydliggöra hur transporten ska ske när denna sker på eget initiativ.</p> <p>Vägledningen i bilaga 3 har förtydligats i detta avseende.</p>

	<p>Grovavfall.</p> <p>Remissinstanserna anser att bestämmelsen i 35 § <i>Grovavfall ska sorteras ut från annat avfall och lämnas till renhållarens insamlingssystem</i> ska justeras så att det framgår att fastighetsägare inte är skyldiga att tillhandahålla en utsortering av grovavfall.</p>	Nej	<p>Bestämmelsen i 35 § reglerar enbart att grovavfall ska sorteras ut från annat avfall och att detta sedan ska till lämnas till renhållaren.</p> <p>Om man är fastighetsägare av flerbostadshus är man skyldig att ordna insamling av grovavfall från hushållen. Detta regleras i 36 §.</p>
	<p>Grovavfall.</p> <p>Remissinstanserna anser att bestämmelsen i 37 § är otydlig gällande vem en fastighetsägare får anlita i frågan om borttransport av grovavfall.</p> <p><i>37 § Utsorterat grovavfall får även transporteras till och lämnas vid de återvinningscentraler som finns i kommunen eller vid annat ställe som anvisats av renhållaren. Det är dock inte tillåtet att anlita yrkesmässig avfallstransportör för transporten. Vid lämning av grovavfall ska renhållarens anvisningar följas.</i></p>	Nej.	<p>Bestämmelserna om Grovavfall regleras 35 §, 36 §, 37 § och behöver läsas gemensamt.</p> <p>35 § omfattar utsorteringskravet, dvs. att grovavfall ska hanteras separat och lämnas till renhållarens insamlingssystem.</p> <p>36 § riktar sig till fastighetsägare av flerbostadshus och reglerar bl.a. att grovavfall som hämtas från den enskilda fastigheten ska ske genom renhållarens utförare. Det är i detta fall inte tillåtet att anlita andra.</p> <p>§ 37 reglerar hur transport av avfall till ex. kommunens återvinningscentraler får ske. Om man som hushåll eller verksamhet på eget initiativ vill transportera bort grovavfall och lämna detta till en återvinningscentral finns det möjlighet att göra det. Förutsättningen är dock att denna transport inte får ske av en yrkesmässig avfallstransportör. Dvs. alla som inte klassas som en yrkesmässig avfallstransportör får transportera detta avfall.</p> <p>Vägledningen i bilaga 3 har förtydligats i detta avseende.</p>

	<p>Farligt avfall.</p> <p>Remissinstanserna anser att det är otydligt gällande vem som fastighetsägare får använda för borttransport av farligt avfall.</p> <p><i>51 § Farligt avfall får även lämnas vid de återvinningscentraler som finns i kommunen eller vid annat ställe som anvisats av renhållaren. Det är dock inte tillåtet att anlita yrkesmässig avfallstransportör för transporten. Vid lämning av farligt avfall ska renhållarens anvisningar följas.</i></p>	Nej.	<p>Bestämmelserna om Farligt avfall regleras i 49 §, 50 §, 51 § och behöver läsas gemensamt.</p> <p>49 § omfattar utsorteringskravet dvs. att farligt avfall ska hanteras separat och lämnas till renhållaren eller producenternas insamlingssystem för farligt avfall.</p> <p>50 § anger att hämtning av farligt avfall sker genom renhållaren eller renhållarens utförare.</p> <p>51 § reglerar hur transport av farligt avfall får ske till ex. kommunens återvinningscentraler. Om man som hushåll eller verksamhet på eget initiativ vill transportera bort farligt avfall och lämna detta till en återvinningscentral finns det möjlighet att göra det. Förutsättningen är dock att denna transport inte får ske av en yrkesmässig avfallstransportör. Dvs. alla som inte klassas som en yrkesmässig avfallstransportör får transportera detta avfall till de platser som renhållaren har anvisat till.</p> <p>Vägledningen i bilaga 3 har förtydligats i detta avseende.</p>
	<p>Textil.</p> <p>Remissinstanserna anser att bestämmelsen i;</p> <p><i>58 § Textil ska sorteras ut och hållas skilt från annat avfall</i></p> <p>bör förtydligas så att det framgår att textil inte är en obligatorisk avfallsfraktion som fastighetsägare ska ordna insamlingssystem för fastighetsnära.</p>	Nej.	<p>De avfallsslag som fastighetsägare ska samla in fastighetsnära framgår redan av 10 §. Dessa omfattar i nuläget krav på insamling av restavfall, matavfall och grovavfall.</p>

	<p>Textil.</p> <p>Remissinstanserna anser att det tas fram tydligare riktlinjer för vem som får placera ut insamling av behållare för textil med hänvisning till bestämmelsen i;</p> <p><i>59 § Textil från hushåll ska lämnas till de insamlingssystem som renhållaren eller annan aktör tillhandahåller för utsorterat textilavfall.</i></p> <p>Skälet är att man upplever att det finns oseriösa aktörer som placerar ut dessa behållare idag. Ett alternativ skulle vara att renhållaren handlar upp utförare eller samarbetspartners kopplat till textil.</p>	Nej.	<p>På EU-nivå utreds just nu om producentansvar för textil ska införas. Den 1 januari 2025 föreslås däremot kommunerna få insamlingsansvar för textil från hushåll vilket innebär att detta ska sorteras ut separat från annat avfall.</p> <p>Insamling av textil sker redan på samtliga återvinningscentraler. Den textil som samlas in går till aktörer som arbetar med textilåterbruk och återvinning.</p> <p>I samband med att kommunen tar över insamlingsansvaret för textil från hushåll finns en ökad möjlighet att arbeta aktivt med att få bort otillåtna textilbehållare, samt att förtydliga i kommande avfallsföreskrifter hur insamlingen ska ske.</p>
	<p>Returpapper</p> <p>Remissinstanserna anser att bestämmelsen i;</p> <p><i>62 § Returpapper ska sorteras ut och lämnas till de insamlingssystem som renhållaren eller renhållarens utförare tillhandahåller</i></p> <p>bör förtydligas så att det framgår att returpapper inte är en obligatorisk avfallsfraktion som fastighetsägarens ska ordna insamlingssystem för fastighetsnära.</p>	Nej	<p>De avfallslag som fastighetsägare ska samla in fastighetsnära framgår av 10 §. Dessa omfattar i nuläget krav på insamling av restavfall, matavfall och grovavfall.</p>

<p>Svenska Bostäder</p>	<p>Övergångsbestämmelse.</p> <p>Bolaget är positiv till att övergångsbestämmelsen förlängs för när obligatorisk utsortering av matavfall tillämpas för vissa kundgrupper.</p>	<p>Ja</p>	<p>Den 1 januari 2024 träder en ändring av avfallsförordningen i kraft. Ändringen innebär att matavfall (i lagstiftningen livsmedels- eller köksavfall) ska sorteras ut separat.</p> <p>Utsorteringskravet i avfallsförordningen är överordnad kommunens avfallsföreskrifter och innebär att den ska tillämpas omedelbart. Den justering av övergångsbestämmelse som angavs i utställningsförslaget saknar därför legalitet. I det slutliga förslaget kommer således övergångsbestämmelsen att tas bort i sin helhet.</p> <p>Då ett flertal fastigheter inte har möjligt att uppfylla separat utsortering av matavfall från 1 januari 2024 har renhållaren sökt tillfällig dispens hos Naturvårdsverket som motsvarar de fastigheter som tidigare omfattades av övergångsbestämmelsen.</p>
	<p>Textil.</p> <p>Bolaget vill synliggöra problematiken med med följande bestämmelser:</p> <p><i>58 § Textil ska sorteras ut och hållas skilt från annat avfall.</i></p> <p><i>59 § Textil från hushåll ska lämnas till de insamlingssystem som renhållaren eller annan aktör tillhandahåller för utsorterat textilavfall.</i></p> <p>Remissinstansen föreslår att flera aktörer behöver samverka för att säkerställa god tillgång på platser för textilinsamling över hela staden. Utrymme i miljörum eller fastighetsmark är en bristvara som innebär att fastighetsnära insamling av textil är svårt att få till. Remissinstanser bedömer också att det finns ett behov på att staden utför en koncessionupphandling inom området.</p>	<p>Nej.</p>	<p>Kommunen föreslås få insamlingsansvar för textil från hushåll den 1 jan. 2025.</p> <p>Hur ett eventuellt insamlingsansvar kommer att utformas har ännu inte beslutats. Att reglera ytterligare i föreskrifterna anses inte behövas i nuläget. Idag samlar renhållaren in textil från hushåll via återvinningscentralerna.</p>

<p>Miljö -och hälsoskyddnämnden</p>	<p>Övergångsbestämmelse.</p> <p>Nämnden instämmer i behovet att ett undantag från kravet om obligatorisk utsortering av matavfall behövs under en övergångsperiod för vissa kundgrupper. Däremot görs gällande att den föreslagna övergångsbestämmelsen från den 1 januari 2024 står i stid mer avfallsförordningen som är överordnad föreskrift.</p> <p>Möjligheten för kommunen att undanta ett visst fastighetsbestånd från utsorteringskravet behöver sökas hos Naturvårdsverket, detta kan från årsskiftet inte längre regleras i avfallsföreskrifterna.</p>	<p>Ja.</p>	<p>Övergångsbestämmelsen kommer att tas bort i sin helhet i det slutliga förslaget till reviderade avfallsföreskrifter.</p> <p>Kommunen har under oktober månad skickat in och sökt tillfällig dispens från utsorteringskravet för ett begränsat fastighetsbestånd hos Naturvårdverket. Dispensansökan motsvarar det fastigheter som tidigare har omfattats av övergångsbestämmelsen.</p>
	<p>Dispens från obligatorisk utsortering av matavfall.</p> <p><i>88 § En fastighetsinnehavare kan efter ansökan till miljö- och hälsoskyddsnämnden om det föreligger särskilda skäl medges dispens från kravet om utsortering av matavfall i enlighet med 32 §</i></p> <p>Nämnden påtalar bestämmelsen behöver justeras så att den överensstämmer med vart utsorteringskravet samt dispensmöjligheterna regleras. Detta utgår direkt från avfallsförordningen och inte från avfallsföreskrifterna. Om bestämmelsen justeras men behålls är den enbart av informativ karaktär.</p>	<p>Ja</p>	<p>Renhållaren instämmer, bestämmelsen i 88 § tas bort i sin helhet.</p> <p>Möjligheten för fastighetsinnehavare att söka dispens från 1 jan 2024 följer direkt av 3 kap. 15 b § avfallsförordningen. Ansökan om dispens hanteras av miljö-och hälsoskyddsnämnden som är tillsynsmyndighet för avfallshanteringen inom Stockholms kommun.</p>

	<p>Förtydliganden kring transporter av kommunalt avfall</p> <p>I bestämmelserna 37 ,40, 44 och 51 §§ används följande lydelse <i>"Det är dock inte tillåtet att anlita annan yrkesmässig transportör för transporten"</i> i samband med hur transport av avfall till en återvinningscentral får ske.</p> <p>Nämnden menar att den formuleringen utesluter renhållare och dennes entreprenörer från transportera detta avfall vilket inte torde varit avsikten.</p>	Nej.	<p>Användningen av meningen <i>"Det är dock inte tillåtet att anlita annan yrkesmässig transportör för transporten"</i> i bestämmelserna i 37, 40, 44, 51 §§ är helt avsiktligt tillagts för att just utesluta samtliga som ingår i kategorin yrkesmässig avfallstransportör, inklusive renhållaren och dess utförare.</p> <p>Bestämmelserna där meningen ingår anger hur egen transport av avfall till återvinningscentraler får ske.</p> <p>Meningen ska tolkas motsatsvis, (e contrario) dvs. genom att bestämmelsen anger vad som <i>inte</i> är tillåtet kan man motsatsvis då sluta sig till vad som är tillåtet.</p> <p>Det innebär att alla de som inte är yrkesmässiga avfallstransportörer får transportera avfall till återvinningscentraler.</p> <p>Bestämmelserna reglerar enbart den egna transporten. I de fall avfall hämtas direkt från fastigheten ska detta ske genom renhållaren och dennes utförare.</p>
	<p>Döda sällskapsdjur</p> <p>Nämnden föreslår ett förtydligande i;</p> <p><i>65 § Mindre sällskapsdjur medges undantag från 64 § och får grävas ner på egen fastighet i enlighet med miljö- och hälsoskyddsnämndens anvisningar.</i></p> <p>Så som den nu är formulerad kan ett eget omhändertagande av döda sällskapsdjur på fastigheten antas kräva ett godkännande av nämnden vilket är missvisande.</p> <p>Nämnden upplyser även att anvisningar för hur begravning av mindre djur får ske beslutades den 17 maj 2022, 8 § dnr 2022-8006.</p>	Ja.	<p>Renhållaren ändrar i bestämmelsen i enlighet med nämndens förslag enligt följande;</p> <p>Ny lydelse i 65 § <i>"Trots vad som anges i 64 § får mindre sällskapsdjur grävas ner på egen fastighet i enlighet med miljö-och hälsoskyddsnämndens anvisningar."</i></p>

<p>SISAB</p>	<p>Avfallskvarnar</p> <p>Bolaget välkomnar de anpassningarna till nya lagstiftning i förslaget till reviderade avfallsföreskrifter. Bolaget anger att dessa inte innebär några ändringar av hur verksamheten idag hanteras sitt avfall.</p> <p>I samband med att avfallskvarnar som är kopplade till ledningsnätet inte längre är ett godkänt insamlingssystem från 1 jan 2024 behöver anpassningar göras för vissa verksamheter i de fall matavfallet hanteras på detta sätt.</p>	<p>Nej.</p>	<p>Renhållaren är positiv till att SISABs verksamhet idag har insamling och källsortering av de avfallsfraktioner som uppkommer i verksamheten.</p> <p>SISAB meddelar bl.a. i sitt yttrande att matavfall dels samlas in avfallskvarnar med separat uppsamling i tank eller i underjordsbehållare. Renhållaren vill informera om att avfallskvarn till tank fortfarande är ett godkänt insamlingssystem för matavfall efter 1 jan 2024.</p> <p>Har verksamheten däremot avfallskvarnar kopplade direkt till ledningsnätet för insamling av matavfall behöver ett alternativt system införas från 1 januari 2024.</p>
---------------------	---	-------------	--

<p>Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning</p>	<p>Avfallskvarnar</p> <p>Förvaltningen ser positivt på de nya föreslagna avfallsföreskrifterna.</p> <p>Förvaltningen önskar däremot ett förtydligande om att hämtningsintervallet utökas även för kommunens verksamheter i de fall de i dagsläget har matavfallskvarn inkopplat till ledningsnätet.</p>	<p>Nej.</p>	<p>Avfallskvarn kopplat till ledningsnätet är från den 1 januari 2024 inte längre ett godkänt insamlingsystem för matavfall, och därmed inte längre en grund för att få utsträckt hämtningsintervall på restavfallet.</p> <p>Den bestämmelse som rehållaren antar att stadsdelsförvaltningen syftar på är 31 § i utställningsförslaget.</p> <p><i>"En- och tvåbostadshus som har abonnemang för separat hämtning av matavfall eller som kan visa att anmälan om kompostering enligt 87 § har gjorts, kan efter beställning till renhållaren, få restavfallet hämtat var fjärde vecka."</i></p> <p>Grundpremisserna för att få utökat hämtningsintervall kommer i det nya förslaget till avfallsföreskrifter baseras på om matavfallinsamling sker i kärl eller genom kompostering. I de nu gällande föreskrifterna var premissen kärl eller avfallskvarn, men detta är nu ändrat.</p> <p>Att även införa utökat hämtningsintervall för flerbostadshus eller verksamheter är inte aktuellt i föreskrifterna den här gången då avfallstaxan för 2024 kommer att beslutas av kommunfullmäktige i december. Renhållaren kommer däremot att ta med sig förslaget till nästkommande revidering av avfallsföreskrifter och avfallstaxa.</p>
<p>Stockholms Hamnar Utbildningsförvaltningen Exploateringsnämnden Storstockholms brandförsvär Hyresgästföreningen Stockholm Micasa</p>	<p>Samtliga remissinstanser som listas har inkommit med svar men har inga synpunkter i sak på förslaget till reviderade avfallsföreskrifter.</p>		