



Handläggare: Jens Möller
Tel: 08-606 93 24

Direktionen
Södertörns miljö- och
hälsoskyddsförbund

Riktlinjer för serveringstillstånd

Förslag till beslut

Direktionen beslutar att:

1. anta bifogat förslag till riktlinjer för serveringstillstånd för Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund.
2. föreslå förbundets medlemskommuner att de kommunala riktlinjerna för serveringstillstånd upphävs.

Bakgrund

Enligt alkohollagen ska tillsynsmyndigheten ha tydliga riktlinjer som talar om vad som gäller när man söker serveringstillstånd. Alkohollagen ger ett visst utrymme till lokala bedömningar, framför allt när det gäller serveringstider och serveringslokalens lokalisering. Syftet med riktlinjerna är bland annat att den som söker serveringstillstånd på förhand ska kunna bedöma möjligheten att få tillstånd och dels få kännedom om vilka hänsyn till lokala förhållanden som Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund tar vid prövning av ansökningar om serveringstillstånd.

Förbundets medlemskommuner har lagt tillsynsansvaret på förbundet, vilket i dagsläget medför att vi arbetar utifrån tre olika riktlinjer. Det innebär att företagare som har sin verksamhet i fler än en av våra medlemskommuner har olika förutsättningar beroende på vilken kommun verksamheten bedrivs inom. För att få en enhetlig bedömningsgrund inom förbundets ansvarsområde har ett förslag till gemensamma riktlinjer tagits fram. Denna ska ersätta de tre som beslutades av respektive medlemskommun under den tid de ansvarade för tillsynen.

Direktionen beslutade den 12 april att skicka förslag till riktlinjer för serveringstillstånd på remiss till förbundets medlemskommuner. Samtliga tre kommuner har svarat på remissen.

Medlemskommunernas svar på remissen

Tyresö kommun

Tyresö kommun ser positivt på att förbundet tagit fram gemensamma riktlinjer. Företagare som har sin verksamhet i fler än en av medlemskommunerna ska inte ha olika förutsättningar beroende på vilken kommun verksamheten bedrivs inom. Dessa gemensamma riktlinjer säkerställer att en enhetlig bedömningsgrund inom förbundets ansvarsområde finns.

Nynäshamns kommun

1. Den föreslagna lydelsen i remissversionen, avsnitt 13 sidan 8

”Ytan ska vara väl avgränsad/ markerad med till exempel rep, staket eller planteringar. För att standarden ska anses godtagbar ska uteserveringen vara tillgänglighetsanpassad.”

Kommunens yttrande

Nynäshamns kommun är noga med att rep inte används som enda avgränsning vid uteservering och ställer krav på någon form av fast material/sarg för att underlätta förbipasserandet för synsvaga med käpp. Även att avgränsningar ska vara tydliga och kontrastrika. Kommunen föreslår därför att ordet rep tas bort samt att texten kompletteras med att avgränsningen ska vara anpassad för personer med nedsatt syn/handikapp.

Förbundets bedömning

Förbundet förstår att kraven kan skilja sig åt mellan kommunerna gällande vilka krav som ställs vid upplåtelse/tillstånd för uteservering. Det viktiga ur serveringsynpunkt är att ytan är tydligt avgränsad. Förbundet ser inga problem med att exemplet ”rep” tas bort då syftet inte är att reglera exakt hur avgränsningarna får se ut. Vad gäller förslaget att i riktlinjen skriva in att avgränsningen ska vara anpassad för personer med nedsatt syn/handikapp så anser förbundet att det ligger på kommunen i deras prövning att bedöma vilka krav som ska ställas i varje enskilt fall i deras tillståndsprövning. Förbundet anser att det räcker att riktlinjer anger att uteserveringen ska vara tillgänglighetsanpassad.

Haninge kommun

2. Den föreslagna lydelsen i remissversionen, avsnitt 9 sidan 6

”Serveringstid kan även komma att meddelas under en prövoperiod, i de fall det är svårt att avgöra i förväg om serveringstiden kan medföra olägenheter ur ordnings- eller nykterhetsynpunkt eller orsaka närboendestörningar. Vid beslutad prövotid ska tillståndshavaren återkomma med en ansökan om stadigvarande utökad serveringstid när prövotiden gått ut, om så fortfarande önskas. Inkommer ingen ny ansökan gäller grundtiden för serveringstillståndet, från och med det datum då prövotiden gått ut.”

Kommunens yttrande

Haninge kommun anser att den föreslagna skrivelsen kan innebära ytterligare ett arbetsmoment som inte genererar någon förbättring i skyddshänseende. Kommunen föreslår följande skrivelse som mer lämpligare eftersom det förenklar för kommunens företag ”Vid beslutad prövotid kan den utökade serveringstiden permanentas utan ytterligare omprövning, under förutsättning att inga olägenheter rapporterats under prövotiden. Om däremot störningar konstaterats under prövotiden återkallas den villkorade serveringstiden.”

Förbundets bedömning

Förbundet delar Haninge kommuns syn att vi inte ska begära in mer underlag än nödvändigt för att göra våra bedömningar. I den remitterade versionen står att vid beslutad prövotid ska tillståndshavaren återkomma med en ansökan om stadigvarande utökad serveringstid när prövotiden gått ut, om så fortfarande önskas. Vi förstår att ordet ”ansökan” för tankarna till att en ny ansökan ska lämnas in. Det vi menar är att den som har ett beslut om prövotid för stadigvarande utökad serveringstid ska informera förbundet i det fall denne efter prövotidens utgång önskar permanenta den utökade serverings-

tiden. Det är inte självklart att tillståndshavaren vill det utifrån erfarenheten från provotiden. I det fall denne vill det, så vill vi få en återkoppling på det tillsammans med en redogörelse av i vilken omfattning tillståndshavaren använt den förlängda utökade serveringstiden. Polisen samt förbundets hälsoskyddsenhet kontaktas för att få eventuella erfarenheter från provotiden. Med det som grund fattar förbundet beslut om en stadigvarande utökad serveringstid.

Förbundet föreslår därför att lydelsen ändras till:

”Serveringstid kan även komma att meddelas under en provoperiod, i de fall det är svårt att avgöra i förväg om serveringstiden kan medföra olägenheter ur ordnings- eller nykterhetsynpunkt eller orsaka närboendestörningar. I de fall tillståndshavare vill permanenta den utökad serveringstiden efter provotidens utgång ska denne informera förbundet om detta tillsammans med en beskrivning av i vilken omfattning den utökade serveringstiden använts under provoperioden. Om förbundet inte tar emot någon information om detta gäller grundtiden för serveringstillståndet, från och med det datum då provotiden gått ut.”

3. Den föreslagna lydelsen i remissversionen, avsnitt 9 sidan 6

”För serveringstid efter klockan 01.00 kan särskilda krav ställas, som:

- *Tillståndshavaren och minst en av den serveringsansvariga personalen ska ha genomgått eller genomgå utbildning i ansvarsfull alkoholserving (AAS-utbildning) motsvarande STAD-utbildning eller liknande. Men det är önskvärt att all serveringsansvarig personal genomgår utbildningen.*
- *Tillståndshavaren, entrévärderna och eventuell ordningsvakt samt minst en av de serveringsansvariga ska ha genomgått eller kommer genomgå utbildning enligt modellen Krogar mot Knark eller annan liknande utbildning, när sådan utbildning anordnas.”*

Kommunens yttrande

Avseende riktlinjer för serveringstider efter klockan 01.00 och eventuella särskilda krav för kommunen fram att det kan vara problematiskt att hänvisa till andra utbildningar än ”ansvarsfull alkoholserving” eller ”krogar mot knark”. Kommunen menar på att det finns svårigheter att följa upp om de i så fall uppfyller kraven enligt AAS- respektive KMK-utbildningarna. De två utbildningarna är utvärderade och är beprövade och evidensbaserade metoder.

Förbundets bedömning

Förbundet anser att det viktiga är syftet – vad vi vill uppnå – med att genomföra utbildningarna och inte att vi ska peka ut vilka två utbildningar vi ska begränsa oss till. Så länge utbildningarna uppfyller kvalitetskraven så ser förbundet inga problem med att välja andra utbildningar än de två Haninge kommun föreslår ska omfattas. Förbundets föreslår därför att den ursprungliga lydelsen ska kvarstå.

Handlingen har godkänts digitalt

Digitalt godkända handlingar behöver inte ha namnunderskrift.

Jens Möller
Förbundschef

Bilaga

Förslag till riktlinjer för serveringstillstånd.