



KLAGANDE

1. Lindalens Omsorg AB, 556681-8414
2. 1A Lindalens Omsorg Stockholm AB, 556985-9498
3. 1A Lindalens Omsorg City AB, 559166-6994
4. 1A Lindalens Omsorg i Norrköping AB, 559310-4465

Ombud för 1-4: Advokat Catharina Piper och biträdande jurist Marie Nilsson

MOTPART

Inspektionen för vård och omsorg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Inspektionen för vård och omsorgs fyra beslut 2023-11-27

SAKEN

Tillstånd att bedriva enskild verksamhet enligt socialtjänstlagen och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade; nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar att de överklagade besluten inte ska gälla till dess att målet avgörs slutligt eller att förvaltningsrätten beslutar något annat.

YRKANDEN M.M.

Inspektionen för vård och omsorg beslutade den 27 november 2023 att återkalla Lindalens Omsorg AB:s tillstånd att bedriva verksamhet enligt socialtjänstlagen (2001:453) SoL och tillstånd att bedriva viss verksamhet enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS.

Inspektionen för vård och omsorg beslutade den 27 november 2023 att återkalla 1A Lindalens Omsorg Stockholm AB:s tillstånd att bedriva verksamhet enligt socialtjänstlagen (2001:453) SoL och tillstånd att bedriva viss verksamhet enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS.

Inspektionen för vård och omsorg beslutade den 27 november 2023 att återkalla 1A Lindalens Omsorg City AB:s tillstånd att bedriva verksamhet enligt socialtjänstlagen (2001:453) SoL.

Inspektionen för vård och omsorg beslutade den 27 november 2023 att återkalla 1A Lindalens Omsorg i Norrköping AB:s tillstånd att bedriva verksamhet enligt socialtjänstlagen (2001:453) SoL.

Lindalens Omsorg AB, 1A Lindalens Omsorg Stockholm AB, 1A Lindalens Omsorg City AB och 1A Lindalens Omsorg i Norrköping AB (bolagen) yrkar, såvitt nu är aktuellt, att förvaltningsrätten beslutar att respektive överklagat beslut tills vidare inte ska gälla (inhibition). Till stöd för yrkandena om inhibition anför bolagen i huvudsak följande. Bolagens företrädare uppfyller samtliga krav på lämplighet och har både vilja och förmåga att fullgöra sina skyldigheter gentemot det allmänna. Bolagen har redan åtgärdat i princip samtliga brister som IVO har gjort gällande. Det är därtill fråga om mindre allvarliga brister av administrativ karaktär som har varit ursäktliga. Misstagen har i huvudsak inträffat för flera år sedan. Vad gäller avtalen med kommunerna

har bolagen vidtagit omfattande och erforderliga åtgärder. Kommunernas ärenden har avslutats utan vidare åtgärder eller synpunkter. IVO har felaktigt att återkallat respektive bolags tillstånd utan ett föregående föreläggande. Besluten drabbar i omfattande utsträckning bolagen, bolagens anställda och bolagens omsorgstagare.

Inspektionen för vård och omsorg anser att yrkandena om inhibition ska avslås och anför i huvudsak följande. Vid lämplighetsprövningen ska särskild hänsyn inte tas till hur beslutet påverkar bolagen, ägar- och ledningskretsen eller anställda. Kommunen har ett yttersta ansvar för att svara för insatserna. Då respektive kommun har beredskap för att ta över ansvaret finns inte någon risk för att brukare skulle stå utan insats.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får den domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition).

För att ett beslut om inhibition ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre om målet har varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. Inhibition har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se bland annat RÅ 1990 ref. 82).

Mot bakgrund av vad som hittills har kommit fram i målet bedömer förvaltningsrätten att omständigheterna är sådana att det finns skäl att

inhibera de överklagade besluten. Bolagens yrkanden om inhibition ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Ulrika Berg

Rådman

Karolina Fredriksson har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.