

HandläggareJonathan Pertot
08-508 26 218**Till**Trafiknämnden
2023-02-15

Vitestvist med Peab angående överskridna åtgärdstider i driftavtal vägmärken, räcken och gatujour. Beslut om förlikning

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden godkänner förlikning mellan staden och Peab enligt vad som följer av tjänsteutlåtandet.
2. Trafiknämnden justerar beslutet omedelbart.

Gunilla Glantz
FörvaltningschefUlrika Falk
Avdelningschef

Bakgrund

Trafiknämnden tecknade den 7 oktober 2021 årsavtal avseende vägmärken, räcken och gatujour med Peab.

Enligt avtalet ska entreprenören tillhandahålla staden dokumentation för varje utfört ärende. Avtalet ställer inga krav om när i tid dokumentationen ska vara registrerad, utöver att det är en förutsättning för att få fakturera staden för utfört arbete. Med anledning av att Peab initialt inte färdigställde dokumentationen fullt ut för samtliga ärenden i stadens ärendesystem omöjliggjordes

uppföljning av åtgärdsiderna. Trafikkontoret har löpande följt upp ärenden med uppföljningsbar dokumentation och utfärdat viten för ärenden med överskridna åtgärdsider.

Först vid årsskiftet 2022-2023 färdigställde entreprenören dokumentation av samtliga genomförda arbeten, och staden kunde alltså först då följa upp samtliga kontrakterade åtgärdsider. Antal ärenden som staden bedömde som överskridande av åtgärdsid uppgick till ca 370 stycken.

Staden och entreprenören Peab har emellertid varit oeniga om tolkning av avtalskrav och vitesbelopp, mer om det nedan.

Staden har nu accepterat en förlikning med Peab, med förbehållet att förlikningen i efterhand ska godkännas av trafiknämnden.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av trafikkontoret i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning. Risker och möjligheter för kontoret att driva en framgångsrik rättstvist har stämts av.

Nuvarande positioner i tvisten

Staden har yrkat att Peab ska betala 44 868 000 kr i vite för överskridna åtgärdsider under det första verksamhetsåret 1 april 2022 till och med 31 mars 2023.

Peab har framfört att avsaknaden av ett vitestak blir oskäligt för ett avtal som årligen beräknas omfatta en volym om ca 25 mkr. Peab har bestritt de aktuella viteskraven. Peab delar inte stadens uppfattning om tillämpning av vitesbestämmelserna.

Förlikningens innehåll

För att undvika utdragen rättslig process har parterna fört förlikningsdiskussioner och nått en uppgörelse avseende tvisten.

1. Trafikkontoret krediterar tidigare utställda fakturor avseende viten om sammanlagt 2 082 000 kr.
2. När kreditering enligt punkten 1 skett ska Peab till trafikkontoret utge ett belopp om 11 000 000 kr för slutreglering av samtliga anspråk avseende överskridna åtgärdsider avseende ärenden som inkommit under perioden april 2022 till och med mars 2023.
3. Parterna kommer överens om ändrat datum för avtalets upphörande till senast 2024-11-30.

5. Trafikkontoret och Peab ska tillsammans ta fram ett arbetssätt som främjar en effektiv hantering av ärenden och synliggör risker för överskridna åtgärdstider.

Analys och konsekvenser

I tvisten är det ett flertal centrala frågor där parterna är oense om hur avtalet ska tolkas, vilka var för sig får en väsentlig inverkan på vitesberäkningen. Kontoret anser att staden har goda grunder för alla anförda ståndpunkter, vilka leder till ett krav på 44,87 mnkr. Det kan dock aldrig uteslutas att om frågan drivs rättsligt att en annan bedömning görs och att vitesbeloppet blir signifikant lägre efter dom i tingsrätten. Att det yrkade vitet om ca 44 mnkr motsvarar 179 % av den årliga beräknade omsättningen är en konsekvens av att avtalet inte har ett vitestak. Staden ser en risk i att en rättslig instans tar detta i beaktande. Det överenskomna beloppet enligt förlikningen om 11 mnkr vilket motsvarar 44 % av årlig beräknad omsättning kan även det anses vara högt i jämförelse med liknande avtal som har vitestak.

Bedömning av förlikningsförslaget, processrisker m.m.

Förlikningen innebär att Peab betalar 11 mnkr. Samtidigt innebär förlikningen att staden reducerar sitt krav med 33,87 mnkr jämfört med nuvarande position i tvisten. Det är kontorets bedömning att stadens utsikter att få betalt ökar om förlikningen träffas.

Tidsaspekten kring när staden kan förväntas att få betalt är också en faktor som talar för en förlikning. Mot det kan vägas om att tvisten skall avgöras i domstol, en process som beräknas ta tid och resurser från ordinarie verksamhet. Därefter är det inte osannolikt att någon av parterna överklagar målet till hovrätten. En sådan fortsatt process kan förväntas ta minst ett till ett och ett halvt år ytterligare.

Som beskrivits ovan finns det även ett antal omtvistade frågor om hur parternas avtal ska tolkas och det finns alltid en processrisk kopplad till var och en av dessa frågor. Det kan inte uteslutas att domstolen gör en annan bedömning än staden i en eller flera frågor, vilket beroende på omständigheterna skulle kunna reducera viteskravet med miljonbelopp.

Trafikkontorets synpunkter

Mot bakgrund av vad som anføres i tjänsteutlåtandet föreslår trafikkontoret att trafiknämnden godkänner förlikningen.

Slut