

**Motion av Gabriel kroon (SD) och Anders Edin (SD) om vanskötsel av Lillsjönäs gård**

Tomträttsavtalet för fastigheten Lillsjönäs 2, Lillsjönäs gård, fastställdes vid Exploateringsnämnden år 2022. Vinnare av budgivningen dessförinnan var Tunastiftelsen med en köpeskilling om 6 500 000 kronor.

Efter Exploateringsnämndens möte blossade en debatt upp om lämpligheten att sälja en av stadens kulturfastigheter till en förening man gjort mycket begränsad bakgrundskontroll på, och med olämpliga kopplingar till islamistiska miljöer. Det framkom uppgifter om att Tunastiftelsen genom att vara en del av IKUS, Islamiska Kulturcenterunionen i Sverige, också ingick som medlem i Ibn Rushd – ett studieförbund med relationer till Muslimska brödrskapet (enligt MSB), som välkomnat föreläsare med kända antisemitiska, homofoba, våldsbejakande och antivästliga värderingar (enligt bland andra Svenska kommittén mot antisemitism och Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor).

I tomträttsavtalet framgår att krav om underhåll enligt: "Befintlig bebyggelse är kulturhistoriskt värdefull och ingår i en kulturhistoriskt värdefull miljö. Den får därför inte rivas utan skull, om icke annat skriftligen överenskommits, av tomträttshavaren vårdas och bibehållas i fullgott skick på ett sätt som kan godtas i tekniskt och antikvariskt hänseende. [...] Även en obebyggd del av fastigheten skall hållas i ett vårdat skick."

Vid ett snabbt varv kring gården kan konstateras att ett stycke svenskt kulturarv och en del av Brommas historia håller på att förgå. Byggnadens exteriör, som fasadpanel och snickerier, har tidigare målats med olämpliga plastfärger som stänger in fukt vid bristande underhåll eller ommålning, och konsekvenserna av det är tydliga med röta i byggnadsdetaljer.

Att gården var i behov av omfattande reovering gjordes tydligt redan i prospektet vid försäljningen, även om ett platsbesök hade räckt i sig. Således var detta faktum uppenbart för eventuella köpare och man borde således kunna utkräva av en ny ägare att ett åtgärdsprogram påbörjas nära efter tillträde, inte minst när behoven är akuta och fastigheten utgör ett kulturresevat.

Som bekant kommer otrygghet och vandalism närmast per automatik i spåren av eftersatt underhåll och ödehus, vilket gör att fastigheten ökar otryggheten i området samt att fastighetens förfall ytterligare skyndas på av vandaler. Lokalt vittnas om "högljudda gäng som härjar vid fastigheten" med bland annat nedskräpning och krossade fönsterrutor till följd.



Det är förkastligt att gården och vårt kulturarv försummas på detta sätt. Och det är kanske inte heller särskilt förvånande att bevarandet av svenskt kulturarv inte utgör islamismanknutna grupperingars högsta prioritet. Tunastiftelsens förtroende att förvalta byggnaden torde mot bakgrund av ovan vara förbrukat och det borde stadsdelsnämndens mening att vi kan ställa högre krav på bevarandet av våra kulturhistoriska byggnader och vår lokala miljö än vad som i detta ärende blivit fallet.

Kommunfullmäktige ska därför ge exploateringsnämnden i uppdrag att följa upp tomträttsavtalet och överväga möjligheten att häva detta samt återta tomträtt och fastighet i egen regi.

Sverigedemokraterna föreslår kommunfullmäktige besluta:

1. Exploateringsnämnden tar ställning för att Tunastiftelsen ska anses ha brutit mot villkor 6 *Underhåll* i tomträttsavtalet och för att stiftelsen antingen bör fullgöra sina skyldigheter eller inleda en process för försäljning.
2. Kommunfullmäktige verkar för att återta tomträtt och fastighet i egen regi.

**Gabriel Kroon (SD)**

**Anders Edin (SD)**

