

## Protokoll 5/2024

**Tid** Torsdagen den 13 juni 2024 kl. 15.30-16.05

**Plats** Stora kollegiesalen, Stadshuset

**Justering** Onsdagen den 19 juni 2024,  
§§ 1-6, 8, 9, 11, 12, 14-21, 24-31, 33-39, 41-43

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Torsdagen den 13 juni 2024,  
§§ 7, 10, 13, 22, 23, 32, 40

Anders Österberg

Dennis Wedin

### Närvarande

#### Beslutande ledamöter

Anders Österberg (S) ordföranden  
Dennis Wedin (M) vice ordföranden

Margareta Stavling (S)  
Clara Lindblom (V)  
Lennart Tonell (MP)  
Rita Valanko (M)  
Fredrik Sand (M)  
Anders Edin (SD)  
Svante Linusson (C)

#### Tjänstgörande ersättare

Emil Bustos (S)	för Anders Göransson (S)
Tove Lönstad (S) §§ 1-39, 41-43	för Ida Mohlander (S)
Bengt-Olov Tengmark (S) § 40	för Ida Mohlander (S)
Agneta Sundberg (V)	för Jonathan Metzger (V)
Torbjörn Ebérus (M)	för André Nilsson (L)

#### Ersättare:

Bengt-Olov Tengmark (S) §§ 1-39, 41-43  
Maj-Len Eklund (S)  
Felix Schartner Giertha (MP)  
Johan Ekwall (M) §§ 5-43  
Gabriel Kroon (SD)  
Aron Modig (KD)

## **Tjänstemän**

Biträdande förvaltningschefen Sverker Henriksson, Susanne Bengtsson §§ 5-43, Göran Carlberg §§ 5-43, Eleonor Eklind Forslin, Anders Johnson, Mats Lundin, Peter Svärd, Carolina Zandén och nämndsekreterare Kerstin Thörner, samt borgarrådssekreteraren Sonja Pagrotsky, personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-7 och personalföreträdaren Eva Brynk §§ 5-7.

## §31

### **Avgränsningssamråd enligt 6 kap. miljöbalken - etablering av cementdepå och hamnverksamhet samt byggnation av ny kaj inom fastigheterna Shanghai 1 m.fl. i Energihamnen i Stockholm. Anmälan om svar på remiss**

Dnr E2024-01625

#### **Beslut**

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden godkänner anmälan.

#### **Handlingar i ärendet**

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 13 maj 2024.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Anders Österberg (S) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

#### **Särskilt uttalande**

Vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Detta är ett stort och viktigt projekt i Stockholm, det sträcker sig över lång tid och medför av naturliga skäl både många och komplexa utredningar. Med anledning av detta lägger Moderaterna idag en skrivelse med en begäran om en fördjupad dragning av projektet på nästkommande exploateringsnämnd. Inte minst vad gäller miljöaspekten, höjder och gestaltning, samt de värden som kan skapas genom en kommande stadsutveckling på Lövholmen.

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Stockholms stad har mottagit en remiss angående avgränsningssamråd Heidelberg Materials Cement Sverige AB (Heidelberg Materials). Ansökan gäller tillstånd enligt 9 kapitlet miljöbalken för att bedriva cementdepå- och

hamnverksamhet i Energihamnen samt tillstånd till vattenverksamhet i form av en ny kaj.

Avgränsningssamrådet gäller tillstånd att bedriva cementdepå- och hamnverksamhet i Energihamnen samt tillstånd till vattenverksamhet i form av en ny kaj. Sökanden, Heidelberg Materials Cement Sverige AB (Heidelberg Materials) har en befintlig cementdepå i Lövholmen som ska flytta till Energihamnen för att lämna plats för bostäder.

Sverigedemokraterna är tveksamma till att förlägga en samlad energihamn till Norra Djurgården. Vi anser att flera alternativa placeringar måste övervägas noggrant så som Nynäshamn, Södertälje eller noll-alternativet att behålla hamnen på Lövholmen.

### Ersättaryttrande

Aron Modig (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Kristdemokraternas vision för Stockholms stadsutveckling är en stad som växer attraktivt, varsamt och hållbart. Staden ska växa utifrån stockholmarnas och näringslivets skiftande behov samt med stor respekt för Stockholms unika karaktär och historia.

Det grundläggande syftet med att flytta cementdepån från Lövholmen till Energihamnen är att möjliggöra stadsutveckling i Liljeholmen samt bidra till en mer hållbar och transportsnål byggsektor. Energihamnens tillgång till såväl väg- som spår- och vattentransporter bidrar till dess strategiska värde i omställningen av Stockholms intensiva byggsektor samtidigt som behovet av utländsk och mindre miljövänlig betong minskar.

Vi delar i grunden både syfte och ambition med föreslagen flytt, dock vill vi å det tyngsta understryka vikten av att minska cementdepåns ingrepp i stadsbilden samt möjligheterna till framtida stadsutveckling på platsen.

Energihamnen har på längre sikt potential att mer tydligt länka samman porten mot Lidingö med Djurgårdsstadens – och i förlängningen Östermalms – lummiga alléer och avenyer. Vi efterfrågar därför ett omtag i förslaget för att påtagligt minska höjden på cementsilon alternativt att utredningsarbetet fortsätter för att lokalisera en annan lämplig plats för cementdepån i staden.

Vid protokollet

Kerstin Thörner