

Skrivelse

Dennis Wedin (M)

Rita Valanko (M)

Fredrik Sand (M)

Skrivelse angående exploateringsnämndens budgetföljsamhet

Som representanter för staden, som opererar under begränsade ekonomiska förutsättningar, är vi tvungna att göra svåra prioriteringar, särskilt i fråga om investeringar. Sedan valet 2022 har vi bevittnat en ökning av kostnaderna för flera stora investeringsprojekt, antingen från inriktningsbeslut till genomförandebeslut eller genom reviderade beslut. Det vi kan konstatera är att kostnadsökningar sker även i betydligt mindre omfattande investeringsprojekt än Slussen och Stockholms Framtida Avloppsrening och att överskridande av beslutad budget därtill sker också redan i utredningsskeden. Det finns ett antal sådana exempel och det gäller långt fler nämnder och bolag än enbart exploateringsnämnden.

En oroväckande tendens är att exploateringskontoret i vissa fall återkommer till nämnden med förslag till reviderade budgetbeslut först *efter* att beslutad budget redan överskridits. Det är dock lite oklart för oss vad detta beror på och hur det kommer sig att budgeten kan överskridas utan att det finns ett formellt beslut på detta. Som ledamöter i nämnden har vi ansvar och krav på att vara aktiva och informera oss för att kunna fatta välgrundade beslut.

Ett i tid närliggande exempel återfinns på dagordningen till nämndens sammanträde den 21 mars 2024 och avser ett reviderat utredningsbeslut för Södertäljevägen. I slutet av 2018 beslutade nämnden om 20 miljoner kronor för att utreda projekt Södertäljevägen med syfte att ”påbörja planeringen för en omvandling av Södertäljevägen närmast Liljeholmen från trafikled till urban miljö”. I förslaget till reviderad budget äskar kontoret 28 miljoner kronor, det vill säga ytterligare åtta miljoner jämfört med 2018. Det som förvånar oss är att projektet redan innan detta nya ärende har upparbetat 26,5 miljoner och därmed alltså redan spräckt den beslutade budgeten. Argumenten som framförs handlar om områdets komplexa förutsättningar vilket har erfordrat studier med olika utformningsalternativ och därmed gjort att projektet överskridit sin utredningsbudget om 6,5 miljoner kronor. Vi anser att detta rimligen bör ha framkommit tidigare, och åtminstone att kontoret satt stopp innan budgeten överskridits utan nytt beslut i nämnden.

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor till exploateringskontoret:

1. Vilka kontrollfunktioner finns inom exploateringskontoret för att tillse att enskilda projekt och utredningar inte överskrider beslutad budget?
2. På vilket sätt arbetar exploateringskontoret med att stärka sina interna rutiner i syfte att enskilda projekt och utredningar inte överskrider beslutad budget?
3. På vilken nivå inom exploateringskontorets organisation fattas beslut om att överskrida beslutad projekt- och utredningsbudget?
4. Finns det någon nivå av upparbetad summa, procentuell eller annan, i relation till beslutad budget när beslut enligt fråga 3 fattas?