



Stockholms  
stad

# GDPR Årsrapport

2024

Trafiknämnden

**GDPR årsrapport**  
Januari 2025

**Dnr:** T2024-03385  
**Utgivningsdatum:** 2025-01-09  
**Kontaktperson:** Patrik Stensson

# 1 Bakgrund

Dataskyddsförordningen trädde i kraft som lag i Sverige den 25 maj 2018. Syftet med förordningen var att skapa enhetliga dataskyddsregler inom EU avseende respekt för privatlivet och rätten till skydd av personuppgifter enligt artikel 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Dataskyddsförordningen syftar även till att säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna i EU.

Enligt dataskyddsförordningen är varje nämnd och bolagsstyrelse inom Stockholms stad ansvarig för att verksamheten följer dataskyddslagstiftningen vid hantering av personuppgifter. Det innebär att nämnd och bolagsstyrelse behöver informera sig, styra och följa upp sin verksamhet avseende behandlingen av personuppgifter.

Varje nämnd och bolagsstyrelse i Stockholms stad har i enlighet med dataskyddsförordningen utnämnt ett Dataskyddsombud ("DSO"). DSO:n har till uppgift att övervaka verksamhetens integritets- och dataskyddsregelefterlevnad samt att ge rekommendationer och rapportera direkt till högsta förvaltningsnivå.

Denna årsrapport är således ett medel för nämnd och styrelse att ta emot de råd och rekommendationer som DSO:n är skyldig att ge till ansvarig enligt dataskyddsförordningen samt för att få insyn i vad DSO:ns granskande arbete av verksamhetens status avseende integritet och dataskydd visar. Årsrapporten syftar till att nämnd/bolagsstyrelse ska kunna fatta beslut om prioriteringar, resurser och initiativ framåt. Detta samspel resulterar i att det blir enklare för ansvarig nämnd/bolagsstyrelse att visa hur de som personuppgiftsansvarig efterlever dataskyddslagstiftningen.

Dataskyddsförordningen bygger på grundläggande principer och en av dessa principer är ansvarsskyldigheten. Den innebär att nämnd eller bolagsstyrelse ska kunna *visa* att verksamheten efterlever dataskyddsförordningen. Årsrapporten är en mycket viktig del av denna *dokumenteringskyldighet*. Årsrapporten är även ett medel för nämnds/bolagsstyrelsens uppföljning och styrning av verksamhetens systematiska integritets- och dataskyddsarbete.

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Sammanfattning</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Handlingsplan</b> .....	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Obligatoriska rapporteringsområden</b> .....	<b>6</b>
4.1	Registerförteckning .....	7
4.2	Styrdokument .....	9
4.3	Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar .....	12
4.4	Konsekvensbedömningar .....	14
4.5	De registrerades rättigheter .....	16
4.6	Personuppgiftsincidenter .....	18
4.7	Övrigt att rapportera .....	20

## 2 Sammanfattning

I egenskap av dataskyddsbud på trafikkontoret lämnar jag följande årsrapport.

Det är trafiknämnden som är personuppgiftsansvarig (PUA), men samtidigt är det trafikkontoret som utför uppgifterna i dataskyddsarbetet, därför kommer trafikkontoret fortsättningsvis att vara den beteckning som används för PUA i denna rapport.

Sammanfattningsvis går arbetet med dataskyddsarbetet framåt på trafikkontoret. Informationssäkerhetssamordnare (ISAM) är en värdefull resurs på trafikkontoret och har initierat en rad åtgärder på strategisk nivå, innefattande implementeringen av stadens riktlinje för informationssäkerhet med tillämpningsanvisning samt en ny lokal anvisning för informationssäkerhet, förberedelse för införandet av NIS-direktivet med ökat fokus på risk- och sårbarhetsanalys samt inventering av samtliga informationstillgångar på trafikkontoret.

Trafikkontoret utvecklar och fortsätter att införa en förvaltnings- och processmodell för verksamheten som heter Vintergatan. Därför är det i nuläget osäkert hur ansvar och uppgiftsfördelning kommer att se ut när det kommer till dataskyddsarbetet.

Arbetet med hantering av kamerabevakning på trafikkontoret har utförts under ledning av samordnare och börjar närma sig ett slutförande under året med nya riktlinjer för kamerahantering och upprättandet av ett gemensamt register över samtliga kameror som hanteras på trafikkontoret.

Ingen handlingsplan gjordes för 2024.

### **3 Handlingsplan**

Handlingsplan för 2025 formuleras i samråd med enhetschef informationshanteringsenheten. Se T2024-03385-2

### **4 Obligatoriska rapporteringsområden**

Denna årsrapport spänner över sex obligatoriska rapporteringsområden som PUA som ett minimum ska informera sig om årligen för att kunna anses leda och styra dataskyddsarbetet så som dataskyddsförordningen avser.

De obligatoriska rapporteringsområdena är registerförteckning, styrdokument, tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar, konsekvensbedömningar, individens rättigheter och personuppgiftsincidenter.

Nedan redogörs för nämndens eller bolagets status och DSO:ns slutsatser samt rekommendationer gällande de obligatoriska rapporteringsområdena efter DSO:ns genomförda uppföljning och granskning.

## 4.1 Registerförteckning

### 4.1.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Antal behandlingar som är registrerade?	125
Har nödvändiga uppdateringar gjorts?	DELVIS
Bedöms registerförteckningen vara fullständig?	NEJ
Har verksamheten lämpliga rutiner för registerföring?	DELVIS

### 4.1.2 Syfte

Enligt Dataskyddsförordningen ska personuppgiftsansvarig föra ett register över samtliga personuppgiftsbehandlingar (artikel 30). Det är en viktig del av ansvarsskyldigheten, det vill säga att kunna visa att PUA följer Dataskyddsförordningen (artikel 5.2).

Att föra register är ett av de viktigaste verktygen i dataskyddsarbetet och granskning av registret är en av de viktigaste delarna av DSO:s arbete med uppföljning av dataskyddet på trafikkontoret.

Trafikkontoret använder ett excel-register som är diariefört i Public 360.

Registret uppdateras av DSO i samarbete med Specialist enligt förvaltningsmodellen i Vintergatan eller annan lämplig handläggare.

### 4.1.3 Resultat

Trafikkontoret har för närvarande 125 registrerade behandlingar.

Registret är inte fullständigt. Det finns fortfarande behandlingar/registerposter som saknar uppgifter. DSO förutsätter att det även saknas behandlingar, men har kontinuerlig kontakt med avdelningar, enheter, Objektledare och Specialister för att komplettera registret.

Registret kommer att delvis struktureras om för att under 2025 ingå i Vintergatan i en eller annan form. Arbetet med detta har påbörjats

och kommer att slutföras hösten 2025. Strukturen samt ansvars- och uppgiftsfördelning kommer att anpassas efter strukturen i Vintergatan.

#### 4.1.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

Ett kontinuerligt arbete görs för att förbättra registret. Behandlingar med hög risk är väl dokumenterade i registret. De kontinuerliga informationsklassningarna pekar ut att behandlingar ska registerföras, det ingår då med i den handlingsplan som följer av klassningen.

#### 4.1.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

All nödvändig information finns ännu inte införd i Vintergatan/Qualiware, därför är det nödvändigt för kontoret att komplettera informationen i Vintergatan/Qualiware för att kunna föra in uppgifter om personuppgiftsbehandling.



## 4.2 Styrdokument

### 4.2.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Finns lämplig styrande dokumentation på plats?	JA
Håller innehållet i de existerande dokumenten lämplig kvalitet?	JA
Är dokumenten pedagogiska och ger de ett tillräckligt stöd?	JA
Är dokumenten uppdaterade?	JA
Finns ägare till dokumenten utpekade, så att uppdateringar kan bli gjorda vid behov?	JA

### 4.2.2 Syfte

Att ha styrdokument, riktlinjer och rutiner på plats är tillsammans med registret en viktig del av ansvarsskyldigheten, det vill säga att kunna visa att trafikkontoret följer Dataskyddsförordningen. Dataskyddsarbetet är en del av det övergripande arbetet med informationssäkerhet i staden, därför pekar kontoret på stadens intranätssida för informationssäkerhet för uppdaterade och relevanta styrdokument, dokumentmallar, riktlinjer och anvisningar för informationssäkerhet inklusive dataskydd.

Trafikkontoret har även en handbok för GDPR i ärendehanteringssystemet Public 360 som kan nås via en länk på trafikkontorets samarbetsyta för informationshantering, kontorets intranätssida för handböcker eller direkt i diariet, (handboksnummer 18-4, *Riktlinjer för personuppgiftshantering på trafikkontoret*. Handboken innehåller ett antal dokument som tilldelats olika dokumentnummer).

Det finns en rad lokala rutiner som ska fungera i dataskyddsarbetet. Objektägare har det övergripande ansvaret för att de är på plats. Objektledare, Produktledare och ISAM i samarbete med DSO ansvarar för att de uppdateras kontinuerligt, att de finns tillgängliga och att kunskap om rutinerna är spridda på kontoret.

### 4.2.3 Resultat

Många viktiga riktlinjer och rutiner är bra. Men det saknas fortfarande rutiner för vissa områden och vissa kan vara utdaterade och behöver uppdateras.

#### 4.2.3.1 Övergripande dokument

- Övergripande styrdokument för personuppgiftshantering på trafikkontoret finns i handboken *Riktlinjer för personuppgiftshantering* på trafikkontoret.
- Styrdokument för informationssäkerhet har tagits fram centralt i staden i form av en Riktlinje. *Riktlinje för informationssäkerhet i Stockholms stad* med en *Tillämpningsanvisning*.
- *Lokal anvisning för informationssäkerhet på trafikkontoret*
- *Rutin för hantering av informationssäkerhetsincidenter* med bilagor
- *Handbok för riskanalys och riskhantering inom området informationssäkerhet* med bilagor
- Systemdokumentation för system ska finnas, vilket inte har kontrollerats. Det är ett pågående arbete inom Vintergatan.
- Objektplaner för samtliga objekt tas fram inom Vintergatan. DSO har inte granskat dessa.

#### 4.2.3.2 Dokument särskilt för viktiga områden inom dataskyddet

- **Rutin för personuppgiftsincident.** En rutin finns och är uppdaterad. Den finns på stadens intranätssida för informationssäkerhet som en bilaga till *trafikkontorets rutin för hantering av informationssäkerhetsincidenter* samt i handboken, dokumentnummer 19-395.
- **Rutiner för personuppgiftsbiträdesavtal och instruktionen till dessa.** Aktuell mall för detta återfinns på stadens intranätssida för GDPR. Stadsledningskontoret (SLK) har tagit fram en mall för instruktion för nämnder och bolag inom staden när de agerar biträden åt varandra, en s.k. stadenintern instruktion.
- **Rutin för konsekvensbedömning.** Det finns ännu ingen bra rutin för konsekvensbedömning. SLK har tagit fram ett metodstöd som återfinns på stadens intranätssida för informationssäkerhet, vilket används av kontoret.
- **Rutin för registerutdrag.** Det finns en rutin för registerutdrag, men den behöver uppdateras.
- **Rutin och mall för information till de registrerade.** Rutin och mall finns i handboken, dokumentnummer 18-336. Information till anställda återfinns i Public 360: *Behandling av personuppgifter vid anställning på trafikkontoret*, PM dnr T2018-01634-1. Information om hur trafikkontoret behandlar

personuppgifter finns på webbsida: *Behandling av personuppgifter på trafikkontoret - Stockholms stad*

- **Rutin för invändning, rättelse, radering, begränsning och dataportabilitet.** Just nu finns det inga skriftliga, fastställda rutiner kring detta utan detta sköts i verksamheten anpassat efter respektive system/process.
- **Rutin för registerföring.** DSO arbetar med att ta fram en fungerande rutin. Objektägare har det yttersta ansvaret för att registret är uppdaterat och fullständigt för de behandlingar som finns i objektet. Objektledare/Produktledare i samarbete med Specialister för respektive objekt har det operativa ansvaret för att följa upp att behandlingar som ingår i objektet finns med i registret.

#### 4.2.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

#### 4.2.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Dokumentation som behöver ses över är:

- Lokal rutin för konsekvensbedömning
- Lokal rutin för registerutdrag
- Lokal rutin för registerföring

## 4.3 Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar

### 4.3.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många av personuppgiftsbehandlingarna som finns i verksamheten har informationsklassats?	60 av 125 personuppgiftsbehandlingar har ingått i en diarieförd informationsklassning
Är klassade personuppgiftsbehandlingar aktuella?	JA

### 4.3.2 Syfte

Informationsklassning och riskanalyser är en metod för att bedöma risker och ge åtgärdsförslag för att säkerställa att stadens riktlinjer för informationssäkerhet följs. Bland de frågor som ställs i klassningen finns det specifika frågor som rör dataskyddet. Därför är det mycket viktigt att all information som ägs av trafikkontoret klassas. Detta gäller bland annat frågan om det är nödvändigt med en konsekvensbedömning. Även frågor om registret och de registrerades rättigheter och säkerhetsåtgärder tas upp under en klassning.

### 4.3.3 Resultat

Informationsklassningar har pågått i stor omfattning på trafikkontoret av IT-system. Däremot har inte särskilt många riskanalyser genomförts.

Flera behandlingar sker i stadsgemensamma system som även klassas centralt. En hel del behandlingar är analoga och informationsklassas inte i nuläget. Det finns behandlingar som sker i inaktiva system och dessa klassas inte heller.

ISAM arbetar med en förteckning över kontorets samtliga informationstillgångar där informationsklassningar kommer att vara en av uppgifterna.

### 4.3.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
--	--

	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

#### 4.3.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Alla informationsmängder på kontoret har ännu inte klassats. DSO rekommenderar därför att trafikkontoret fortsätter att arbeta med informationsklassning och riskanalyser.

Protokoll ska diarieföras så att de går att hitta. Uppgifter om informationsklassning ska läggas in i ISAM:s förteckning över informationstillgångar samt noteras i Vintergatan/Qualiware.

## 4.4 Konsekvensbedömningar

### 4.4.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?	JA
Har alla potentiella högriskbehandlingar konsekvensbedömts?	JA
Är de genomförda bedömningarna aktuella?	DELVIS

### 4.4.2 Syfte

Om risken för de registrerades fri- och rättigheter bedöms som hög utifrån de kriterier som dataskyddsförordningen anger (artikel 35 och 36) ska en konsekvensbedömning genomföras.

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY), som är tillsynsmyndighet inom dataskyddsområdet, ger detaljerad information om konsekvensbedömningar på sin webbsida.

Om det kvarstår risker efter en konsekvensbedömning ska IMY kontaktas för förhandssamråd. Detta görs via ett webbformulär på deras hemsida.

DSO ska alltid finnas med för övervakning av genomförandet och rådfrågning.

### 4.4.3 Resultat

Trafikkontoret använder stadens mall för att genomföra konsekvensbedömningar. Trafikkontoret har fortfarande svårt att få igång en fungerande rutin för att initiera och genomföra konsekvensbedömningar. Det finns fortfarande en okunskap om vad det innebär, när de bör göras och vem som ska göra dem. Det finns en rad stöd för att arbetet med detta ska kunna bli bättre:

- Informationsklassningar visar om det krävs en konsekvensbedömning och det ingår då i den handlingsplan som blir resultatet.
- SLK har tagit fram ett stöd för konsekvensbedömning.

Det är i nuläget trafikkontorets DSO som har bäst kunskap om vad en konsekvensbedömning innebär och är därför den som i praktiken leder genomgångarna. Detta är inte hållbart på lång sikt då det kommer i konflikt med DSO:s oberoende och dataskyddsförordningens krav på att DSO ska närvara och övervaka konsekvensbedömningar.

Det saknas uppföljning av redan genomförda konsekvensbedömningar.

#### 4.4.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
X	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

#### 4.4.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Enligt dataskyddsförordningen ska DSO rådfrågas vid en konsekvensbedömning och övervaka genomförandet. Det är därför inte lämpligt att DSO leder konsekvensbedömningen, men det är den lösning trafikkontoret har i nuläget. Detta förhållande bör utredas och åtgärdas på lång sikt.

Trafikkontoret bör fortsätta att genomföra informationsklassningar. Då kommer det att visa sig om det krävs konsekvensbedömningar.

Trafikkontoret använder stadens mall för konsekvensbedömningar. Protokollen kommer att diarieföras och bevaras i Public 360.

Påbörjade konsekvensbedömningar bör skyndsamt slutföras och kompletteras så att PUA kan vara trygg med att alla risker har eliminerats eller minimerats.

Redan genomförda konsekvensbedömningar bör följas upp.

## 4.5 De registrerades rättigheter

### 4.5.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många begäranden (om registerutdrag, begränsning, radering etc.) har inkommit från registrerade personer?	1
Hur många av dessa begäranden har hanterats av verksamheten inom 30 dagar?	JA

### 4.5.2 Syfte

Dataskyddsförordningen ger de registrerade vissa rättigheter som formuleras i kapitel III, dessa är:

- Rätt till information
- Rätt till tillgång (registerutdrag)
- Rätt till radering
- Rätt till rättelse
- Rätt till invändning
- Rätt till begränsning
- Rätt till dataportabilitet

Den registrerade har rätt att få ett svar inom 30 dagar, om vi inte kan visa att vi behöver längre tid. Besluten kan överklagas till allmän domstol.

### 4.5.3 Resultat

Verksamheten har förutsättningar att hantera registrerades rättigheter inom föreskriven tidsfrist.

### 4.5.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga



X	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade
---	--

#### **4.5.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA**

Det som brister är att det inte finns tydliga, skriftliga rutiner för att tillmötesgå begäran om invändning, radering, begränsning och dataportabilitet. Det finns ingen stor kunskap om vad de registrerades rättigheter innebär, särskilt gäller det rätten till invändning, begränsning och dataportabilitet. Verksamheten kan be DSO att stödja dem de få fall som förekommer.

## 4.6 Personuppgiftsincidenter

### 4.6.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur upptäcks personuppgiftsincidenter?	Det är framförallt medarbetare som upptäcker incidenter
Hur många personuppgiftsincidenter har dokumenterats?	8
Hur många av dessa har ansetts behöva rapporteras (till IMY resp. till berörda personer) och inte?	INGA
Hur många av incidenterna har rapporterats i tid till tillsynsmyndigheten?	N/A

### 4.6.2 Syfte

Enligt dataskyddsförordningen är en personuppgiftsincident ”en säkerhetsincident som leder till oavsiktlig eller olaglig förstöring, förlust eller ändring eller till obehörigt röjande av eller obehörig åtkomst till de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats.”

Personuppgiftsincidenterna ska anmälas till tillsynsmyndigheten inom 72 timmar från upptäckt om trafikkontoret inte bedömer att det är en mycket liten risk för de registrerades rättigheter och friheter. Trafikkontoret ska ändå anmäla och dokumentera dessa lokalt enligt kontorets rutiner.

Det kan krävas att de registrerade måste informeras. Det är om incidenten sannolikt leder till hög risk för den registrerades rättigheter och friheter.

### 4.6.3 Resultat

Trafikkontoret har rutinen att rapportera i stadens IA-system samt enligt en lokalt framtagen rutin som återfinns på intranätssidan för informationssäkerhet samt i den handbok för personuppgiftsbehandling som ligger i Public 360.

Det finns viss osäkerhet hos delar av trafikkontoret hur en personuppgiftsincident ska rapporteras. Av pubavtal framgår

personuppgiftsbiträdens ansvar, men det har visat sig inte alltid fungera tillfredsställande.

#### 4.6.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
X	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

#### 4.6.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Det finns en rutin som fungerar om den efterlevs. Det finns fortfarande viss okunskap om hur rapportering går till, vilken rutin som gäller vid riskbedömning, utredning och anmälan till tillsynsmyndigheten.

På sikt behövs information till alla på kontoret om hur en incident ska rapporteras.

Det behöver säkerställas och följas upp att personuppgiftsbiträden har kunskap om hur personuppgiftsincidenter ska rapporteras. Detta gäller även stadeninterna biträden.

## 4.7 Övrigt att rapportera

### 4.7.1 Tredjelsöverföringar

Hela kontoret

Överföring till USA har inte haft tillräckligt skydd i och med Schrems II-domen och att Privacy Shield-avtalet inte längre gav tillräckligt skydd för personuppgifter på grund av amerikansk lagstiftning. Det räcker att det var ett bolag med amerikanska ägare som behandlade uppgifter för att personuppgifter ska bedömas inte vara tillräckligt skyddade.

Nu finns ett ramverk mellan USA och EU, *Data Privacy Framework*. De mottagare som omfattas av ramverket anses ha adekvat skyddsnivå och personuppgiftsansvariga behöver inte vidta ytterligare skyddsåtgärder. SLK manar ändå fortsatt till försiktighet när det gäller överföring till USA och att stadens verksamheter ska utreda överföringar till USA.

### 4.7.2 Gatuvyer

Stadsmiljöavdelningen, projektutveckling.

Trafikkontorets verktyg Gatuvyer innehåller maskade bilder från gaturummet. Maskningen har varit bristfällig i vissa situationer och lite för svag. Framtida bildinhämtning kommer att maskas fullständigare. Tidigare bilder kommer att maskas bättre i mån av upptäckt.

I samband med ny upphandling av leverantör till Gatuvyer har frågan bättre maskning genomförts samt frågan om personuppgiftsansvar.

### 4.7.3 Kameror

Hela kontoret

Kameror i stadsmiljön innebär personuppgiftsbehandling i stor omfattning och av medborgare. Trafikkontoret har ett antal kameror av olika typer fördelade på olika avdelningar och enheter.

Under 2024 med fortsättning under 2025 har ett arbete genomförts under ledning av samordnare på trafikkontoret med att utarbeta riktlinjer för kamerahantering.

Nya riktlinjer och rutiner har tagits fram och kommer att införas och ett register för samtliga kameror är under införande. Uppgifter om

kameror kommer att läggas in tekniskt anläggningsregister. Säkerhetsenheten på verksamhetsstöd kommer att ha samordningsansvar för kamerahantering.

Trafikkontoret har även i samarbete med Trafikverket och representanter för Trafik Stockholm utrett personuppgiftsansvar, informationsälgaskap samt sekretess för de kameror som nyttjas inom ramen för samarbetet Trafik Stockholm. Trafikkontoret kommer att söka tillstånd för dessa kameror som i nuläget saknar tillstånd. Tillståndsplikten kommer att tas bort för myndigheter den 1 maj detta år, men kameraansvarig måste även i fortsättningen göra motsvarande intresseavvägning och riskanalys som tidigare. Frågan om sekretessreglerade uppgifter kommer att behandlas vidare under detta år, men stadens jurister bedömer att vi kan argumentera för den fortsatta lagligheten i kamerahanteringen.