

§ 15**Aktualitetsprövning av Promenadstaden
Översiktsplan för Stockholm***Remissvar***BESLUT****Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutar följande:**

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutar att överlämna detta tjänsteutlåtande till stadsbyggnadsnämnden som sitt svar på remissen.

Ärendet

Ärendet redovisades i förvaltningens tjänsteutlåtande (dnr: 1.5.3. -661/13) daterad 2014-01-10.

En aktualitetsprövning av översiktsplanen ska göras under varje mandatperiod. Stadsbyggnadskontoret har därför tagit fram rapporten "Fokus promenadstaden – uppföljning av Översiktsplan för Stockholm", vilken nu har sänt ut på remiss. I uppföljningen analyseras aktualiteten av översiktsplanens fokusområden och stadsutvecklingsstrategier. För att möjliggöra genomförande av översiktsplanen har åtta övergripande slutsatser identifierats. Remissinstanserna uppmanas att utifrån sitt uppdrag yttra sig över stadsbyggnadskontorets preliminära ställningstagande. Remissen innehåller också ett förslag till reviderade förhållningssätt avseende riksintressen för kulturmiljövård. Förvaltningen anser att den framtagna rapporten och de ställningstaganden som görs är ett mycket bra underlag för en aktualitetsprövning. Förvaltningen instämmer helt i de bedömningar som stadsbyggnadskontoret gör beträffande fokusområden, stadsutvecklingsstrategier och slutsatser för genomförande och kan inte se att något saknas.

§ 15 forts.

Förvaltningen vill särskilt lyfta fram vikten av att planeringsinriktningar och strategier som rör social hållbarhet utvecklas och att stadsdelar ska ha möjlighet att utvecklas och förbättras utifrån lokala behov utan koppling till ett omfattande bostadsbyggande samt att god tillgång till attraktiva parker och grönområden säkerställs. Förvaltningen har inget att erinra mot förslaget till reviderade förhållningssätt avseende riksintressen för kulturmiljövård.

Framlagda förslag till beslut

Ordförande Kristina Lutz m.fl. (M), ledamot Daniel Forslund (F) samt ledamot Claes Elmgren m.fl. (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordförande Ewa Larsson m.fl. (MP) yrkar bifall till ett eget förslag till beslut.

Tjänstgörande ersättare Tina Kratz (V) yrkar bifall till ett eget förslag till beslut.

Beslutsgång

Stadsdelsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Vice ordförande Ewa Larsson m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för ett eget förslag till beslut enligt följande:

Att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till beslut

Att därutöver föreslå

Att planen vid uppdatering görs mer konkret

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:3**

§ 15 forts.

Att Spårväg Syd tidigareläggs och förlängs till Skarpnäck

Att Förbifarten lyfts ur

Att kulturmiljöer av riksintresse ges fortsatt starkt skydd

Samt att därutöver anföras:

Miljöpartiet stödjer förvaltningens synpunkter (med tillägget fortsatt i sista meningen) vad gäller att lyfta fram vikten av att planeringsinriktningar och strategier som rör social hållbarhet utvecklas. Stadsdelar ska ha möjlighet att utvecklas och förbättras utifrån lokala behov utan koppling till ett omfattande bostadsbyggande. Fortsatt god tillgång till attraktiva parker och grönområden ska säkerställas.

Vid uppdateringen av den aktuella planhandlingen ska den oprecisa utformning med pilar och strecklinjer utvecklas till en mer konkret handling där medborgare lätt kan förstå och ta del av vilken utveckling som staden - dess politiker och tjänstepersoner - arbetar för.

Spårväg Syd tidigareläggs och förlängs till Skarpnäck och Förbifart Stockholm tas bort.

Kulturmiljöerna av riksintresse, även inne i stenstaden, ska fortsatt ha högt skyddsvärde och de försök till avsteg från detta som förslaget innehåller ska strykas. Det nu aktuella ärendet gäller aktualiteten för plandokumentet Promenadstaden – Översiktsplan för Stockholm. Förutom denna plan gäller för Stockholm ytterligare tre översiktsplandokument: Nationalstadsparken, Den gröna promenadstaden samt Arkitektur Stockholm.

De tre sistnämnda har inte ansetts ska ingå i denna aktualitetsprövningsomgång.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:4**

§ 15 forts.

Det är därmed inte en helhetsbild vad gäller Stockholms översiktsplaner vi haft att ta ställning till. Dokumenten Arkitektur Stockholm resp. Nationalstadsparken har heller inte gått att ladda ner från stadens hemsida.

I kommunstyrelsens utlåtande (2010:26 RIII) inför antagandet av det plandokument remissen nu gäller reserverade sig Miljöpartiet och föreslog en omarbetning. Miljöpartiet vill på nytt lyfta fram det vi sa i vårt yttrande då vad gäller syftet med att överhuvudtaget ha en översiktsplanering:

”Översiktsplanering handlar om helhetssyn, långsiktig markanvändning, resurshushållning och demokrati. Utan att vara juridiskt bindande definierar översiktsplanen mycket av grunderna för hur planärenden i stort skall hanteras juridiskt. Översiktsplanen styr hur vår stad gestaltas i framtiden för våra barn, barnbarn och kommande generationer.”

Tidigare översiktsplaner har genom breda och demokratiska förankringsprocesser haft stor tyngd som verktyg för en långsiktig markhushållning. Den nuvarande ”strategiska” Översiktsplanen med tematiska tillägg, tappar det helhetsperspektiv och den långsiktigheten vi anser att PBL uppmanar till. Att alla planhandlingar dessutom inte är tillgängliga via kommunens hemsida förstärker intrycket av att kommunen tappat bort syftet medborgarinflytande, insyn och kommunikation.

I nämnda reservation önskade Miljöpartiet en omarbetning av hela planen. Vi kan nu inför aktualitetsprövningen konstatera att flertalet av de invändningar som MP då gav uttryck för återstår.

Fråga 1 Har stadsbyggnadskontoret gjort rätt bedömning vad gäller aktualiteten?

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:4**

§ 15 forts.

Vi anser fortsatt att en s.k. strategisk Översiktsplan inte fungerar som ett demokratiskt förankrat kunskapsunderlag för kontakten mellan stadens innevånare, dess politiker, tjänstepersoner eller aktören byggbranschen. Och inte heller för myndigheter som också har att ta del av översiktsplanens intentioner i sina beslut vad gäller tillstånds- och exploateringsärenden.

I de fall planen är aktuell kan det ofta handla om att den är det i kraft av att den inte säger så mycket. Den har dock aldrig varit aktuell i relation till de utmaningar vi står inför vad gäller klimatförändringar och de kriser som kan uppstå. Förbifart Stockholm är t ex ett helt orimligt projekt i ett klimatanpassat Stockholm.

För fråga 1 tar Miljöpartiet därför inte djupare ställning till de olika beskrivningar av fokusområdenas aktualitet eller inte, men stödjer helt förvaltningens synpunkter vad gäller att:

- lyfta fram vikten av att planeringsinriktningar och strategier som rör social hållbarhet utvecklas, att
- stadsdelar ska ha möjlighet att utvecklas och förbättras utifrån lokala behov utan koppling till ett omfattande bostadsbyggande samt att
- god tillgång till attraktiva parker och grönområden säkerställs

Vad gäller den sista punkten vill vi ha ett förtydligande – fortsatt god tillgång – då denna kvalité redan utmärker just vår stadsdel och vi vill att den även fortsatt ska göra det.

Fråga 2 Saknas det något viktigt som kan påverka/ändra stadsbyggnadskontorets aktualitetsbedömning?

Vi saknar mycket i relation till medborgarinflytande och klimatperspektiv men om vi koncentrera oss till stadsdelsperspektivet saknar vi Spårväg Syd.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:5**

§ 15 forts.

I stadsdelsperspektivet kopplar det också till Förbifart Stockholm då vi i Miljöpartiet använder intäkterna från Trängselskatten till att finansiera ett tidigareläggande av spårvägen. Som det nu är binds som bekant intäkterna under de kommande 40 åren till finansieringen av motorvägen.

Fråga 3 Är slutsatserna om översiktsplanens genomförande relevanta och korrekta?

Blir återigen en fråga om huruvida en s.k. strategisk Översiktsplan - där plankartan för vår stadsdel i huvudsak endast redovisar en 500 meter bred streckad linje tvärs genom alla bostadsområden och kallad ett "Samband, befintligt eller utvecklingsbart" - ska fungera som underlag för tillstånds- och exploateringsbeslut enligt PBL, Miljöbalken, Väglagen, El lagen, Rörledningslagen etc.?

I det nu aktuella plandokumentet ges det lokala perspektivet mycket litet utrymme. Avståndet mellan den ytterst översiktliga Översiktsplanen och detaljplanen för ett litet förtätningsobjekt har också gett upphov till stor oro och missnöje. Vi får många signaler om att stadens innevånare upplever byggbeslut som frimärksplaner, nödlösningar eller lösningar som följer minsta motståndets lag.

Nu ska detta hanteras genom en programplanering för olika områden, s.k. områdesplanering. I PBL är program något som kopplas till arbetet med en detaljplan (PBL 5 kap § 10). Processen för att ta fram ett program är inte lika tydlig och preciserad, vad gäller framförallt medborgarinflytande, som en översiktsplaneprocess.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:6****§ 15 forts.**

I den sistnämnda regleras samrådskede och utställningskede respektive samrådsredogörelse och utställningsutlåtande så att alla intresserade medborgare kan vara med och vet när, var och hur deras synpunkter ska lämnas, tas emot och hanteras.

Miljöpartiet uppskattar att det i nuvarande läge, med en så pass luddig Översiktsplan, finns en ambition att föregå all detaljplanering med ett gemensamt program för ett större område, men hade föredragit att staden istället arbetat med fördjupningar av Översiktsplanen.

Stadsdelsnämnden och dess förvaltning är också den instans som besitter den djupaste kunskapen om de lokala förutsättningarna. Stadsdelsnämnderna borde därför ha ett tydligare inflytande på planeringsprocessen för att trygga medborgarna, stadsdelens innevånare och att dess politiker arbetar utifrån stadsdelens perspektiv.

Reservation

Tjänstgörande ersättare Tina Kratz (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för ett eget förslag till beslut enligt följande:

Att nämnden som svar på remissen i huvudsak tillstyrker förvaltningens tjänsteutlåtande.

Samt därutöver anför följande:

Vi vill trycka på nödvändigheten av att staden via sina valda politiker styr utvecklingen i önskad riktning genom markinnehav, prioriteringar mellan stora investeringar samt en förändrad syn på projektekonomi. Det är viktigt att ansvaret tydliggörs genom uppdrag i budgeten.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:7**

§ 15 forts.

Förekomsten av stora skillnader inom Stockholms stad lyfts fram i översiktsplanen som en stor utmaning och hållbar upprustning och blandade boendemiljöer med förstärkt sammanhållning utgör en viktig utgångspunkt. En viktig synpunkt är också att planeringen på områdesnivå skapar en helhetssyn och ger de boende möjligheter att på ett tidigt skede delta i processen genom dialog med staden.

Stockholmarnas lokalkunskap och idéer ger ett bättre beslutsunderlag och skapar förutsättningar för en långsiktig tryggad bostadsförsörjning. Innan markanvisningar görs ska det finnas större möjlighet för de som bor och verkar i området att påverka planeringen. En tidig dialog i samband med programarbetet och en förbättrad delaktighet har betydelse för ökad social sammanhållning. Varav slutsatsen blir att planeringsinriktningen gällande det sociala perspektivet i planeringen bör utvecklas. Vänsterpartiet vill även, som förvaltningen, lyfta vikten av att planeringsinriktningar och strategier som rör social hållbarhet utvecklas och att stadsdelar ska ha möjlighet att utvecklas och förbättras utifrån lokala behov, samt att god tillgång till attraktiva parker och grönområden säkerställs.

Vänsterpartiet vill lyfta den lokalt viktiga frågan om Bagisskogen, som i remissen omtalas med den luddiga formuleringen ”sambandet Bagarmossen-Skarpnäck”. Under det namnet försöker man dölja att det som avses är att bygga väg och bostäder i den viktiga gröna kilen som har stora ekologiska och livskvalitetshöjande värden. Vi vill än en gång säga att vi säger klart nej till byggnationen och den planerade vägen.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:8**

§ 15 forts.

Vi ska bygga för att ta emot de som kommer till Stockholm, vi behöver bygga energieffektiva, miljövänliga bostäder, företrädesvis hyresrätter, som släpper in ljus och luft och utestänger buller. Men inte genom att bygga igen de gröna kilarna, Vänsterpartiet föreslår att man bygger på den redan exploaterade Bergholmsskolans tomt. Det finns även dåligt utnyttjade områden som kan bebyggas, exempelvis kan Nynäsvägen grävas ner eller däckas över, och ny bebyggelse etableras intill.

Man kan inte lösa de problem som biltrafiken skapar på en plats genom att förflytta den till en annan. Att bygga fler vägar har alltid visats sig leda till mer biltrafik. Det krävs ett större och modigare tänk kring infrastruktur för att lösa de problem som ett växande Stockholm kommer att innebära.. Det tas delvis upp i översiktsplanen, kollektivtrafik som även binder samman ytterstaden behöver utvecklas mer och även möjligheten att kunna ta sig fram per cykel. Gröna kilar och områden värnas och vi ser att byggandet blir både bättre och mer klimatsmart om det sker kollektivtrafiknära och där det redan är förtätat. Biltrafiken är redan ett stort problem i vår stadsdel och ett resultat av ansvarslost byggande.

Fokus-Promenadstaden tar upp att näringslivet idag upplever bostadsbristen som ett av de största hoten mot Stockholms tillväxt. I detta perspektiv framhålls även att särskilt tillgången till hyresrätter är viktigt för att arbetsmarknaden ska fungera bra. Det finns även en påtalad brist på studentbostäder, vilket medför att studenter väljer bort Stockholmsregionen trots högklassiga utbildningar och forskningsmiljöer.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:9****§ 15 forts.**

92 skäl till varför det inte bör byggas bilväg och högexploateras genom Bagisskogen mellan Bagarmossen och Skarpnäck

Detta är en sammanfattning kring argument som framfördes i de grupper som jag deltog i vid Open Space mötet i Bagarmossens Folkets hus mån 30 jan 2012.

1. Barriäreffekt med en bilväg
2. Det blir fler bilresor totalt sett – strider mot stadens klimatmål
3. Trängseln ökar någon annanstans.
4. Trafikmiljön blir mer otrygg – tänk på barnen!
5. Bilväg blir en ny smitväg.
6. Miljöskäl - ökade utsläpp – mer föroreningar med partiklar, kväveoxider och kolväten.
7. Idag finns inga naturliga målpunkter för bilresor mellan stadsdelarna Skarpnäck och Bagarmossen. ("Inte åker jag till Bagis (från Skarpnäck) eller till Skarpnäck (från Bagis) om jag har bil och ska åka och handla, då åker jag hellre till Globen eller Farsta.")
8. Det finns småskalig närservice i stadsdelarna som vi vill värna om och vill därför inte uppmuntra till mer bilåkande ut från stadsdelarna.
9. Skarpnäck byggdes med hög exploatering och skulle omgärdas av naturområden som kompensation.
10. Tillgången och tillgängligheten till värdefulla friytor minskar. Stadens grönkarta visar att Skarpnäcksfältet har begränsad friytetillgång, 25-50%. Räknas som tät bebyggelse. Är jämfört bebyggelsen vid Byälsvägen de bostadsområden som har sämst friytetillgång i Skarpnäcks stadsdelsområde.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:10****§ 15 forts.**

Stadsdelarna Bagarmossen, Kärrtorp, Björkhagen och Hammarbyhöjden har i huvudsak tillgång till 50-75% friytor. Stadsdelarna Enskededalen, Kärtingstan, Skarpnäcks trädgårdstad och Bagarmossens villaområden utgörs av mer än 75% friytor.

11. Det är trevligt med gångvägar. Trevligt promenadområde idag.
12. Den gröna kilen har höga naturvärden som skulle minska med exploatering och bilväg
13. Kilen fungerar som spridningskorridor för växt- och djurliv.
14. Viktigt samband mellan Nackareservatet in mot Skogskyrkogården.
15. Närheten. Här är det nära till naturen.
16. Det är många som har nära till naturen, tiotusentals.
17. Naturlig port till Nackareservatet.
18. Risk för större exploatering med ny bebyggelse om bilvägen byggs.
19. Bilvägen ska finansieras.
20. Skogen en fantastisk mötesplats idag– absolut ingen barriär.
21. Förskolor och skolor använder skogen till undervisning och lek.
22. Uppskattningsvis använder 900 förskolebarn varje dag grönområdet, 24 förskolor, 6 skolor finns i närområdet.
23. Barnperspektivet saknas helt i exploateringsplanerna, Bl. annat att ta bort en bollplan som används av skolor och fritids.
24. ”Barnets bästa ska komma i främsta rummet i alla beslut som rör barn” FN:s barnkonvention artikel 3. ”Varje barn har rätt till lek, vila och fritid” artikel 31.
25. Integration sker mellan människor med olika bakgrund, barn från villaområden och flerbostadsområden möts i skogen, vid parkleken osv.

Justeringsmännens signum**Utdragsbestyrkande**

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:11**

§ 15 forts.

26. En Oas! (Oas är en vattenkälla i en öken)
27. Här kan man åka skidor direkt ut till Nackareservatet.
28. Här finns motionsslingor.
29. Viktigt hundrastområde, massor av hundar och mattar och hussar
30. Hälsoaspekten! Viktigt för hälsan med nära, tillgänglig natur.
31. Det är fullt med en 11 m bred bilväg – förstör upplevelsevärden.
32. En 50-väg genom skogen blir en trafikfara!
33. Viktig plats som gör att människor bor kvar i området.
34. Förortskvalitet!
35. Minska inte stadsdelarnas attraktionskraft!
36. Sportfältet viktig mötes- och aktivitetsplats – inte minst ur integrationssynpunkt.
37. Parkleken med kaniner och plaskdamm viktig mötesplats för både Skarpnäck och Bagarmossen.
38. Ängen också viktig mötesplats där folk grillar, solbadar, spelar kubb och flyger drake
39. Det är tillgängligt och nära även för personer med funktionsnedsättningar.
40. Skarpnäck är ett bostadsområde där särskilt många personer med funktionsnedsättningar bor.
41. Det är lätt att gå med barnvagn här.
42. Högutnyttjat grönområde. En mulen och regnig dag beräknas 1000 använda Bagisskogen för promenad. En solig dag 4000!
43. Forskning visar att tillgång till tätortsnära natur minskar stresshormonnivåerna i blodet.
44. Artrikedom – värdefulla gamla ekar, tallskog och gammal betesmark – förstör inte sambanden med en bilväg.
45. Satsa på kollektivtrafiken istället för nya bilvägar.
46. Det finns fungerande T-bana idag. 11000 åker här varje dag.

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:11****§ 15 forts.**

47. Det finns många kreativa förslag till att förbättra och öka kapaciteten på kollektivtrafiken istället för bilvägar. Ordna särskilt seminarium för att ta fram förslag
48. Exempelvis ökad turtäthet på T-banan i rusningstrafik
49. Öppna södra T-baneentrén vid Skarpnäcks tunnelbanestation. Då blir det mycket närmare till Horisontvägens hållplats med stombusslinjerna 172 och 173 och 811:an och 816 mot Tyresö.
50. Bilväg medför intrång i viktiga kulturhistoriska miljöer – i rester av det gamla odlingslandskapet
51. Gamla Skarpnäcksvägen är en medeltida farväg som är en värdefull kulturmiljö
52. Intrång i miljön kring Bergholmstorpet skadar kulturvärden.
53. Bergholmstorpet är en viktig mötesplats med café och olika evenemang. Ett intrång med bilväg minskar attraktionskraften för torpet som en genuin kulturmiljö. Torpardamerna säger att de i så fall inte vill vara kvar.
54. Varför förstöra för många genom att bygga en bilväg för ett fåtal?
55. Rättvisefråga
56. Det är fler bilar på Horisontvägen jmf med Sockenvägen – ska vi bygga nya bilvägar för att leda bort den trafiken också?
57. Bygg bostäder i Skarpnäcks industriområde istället
58. Bygg inga nya vägar - utred det befintliga vägnätet för att ta hand om trafiken
59. Det finns redan vägar som kan öppnas upp om det nödvändigtvis skulle behövas. Exempelvis:
60. Öppna Fogdevägen
61. Öppna Vikstensvägen
62. Öppna Holmögdsvägen
63. Öppna Skattmästarvägen
64. Ett så kallat ”utrymningskrav” vid stor olycka i Bagarmossen går att lösa via befintligt vägnät och parkvägar

Justeringsmännens signum**Utdragsbestyrkande**

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum****Blad****2014-02-06****12:12****§ 15 forts.**

65. Sambanden finns redan - vi är hopbyggda genom det gröna – Bagisskogen fungerar som samband och mötesplats mellan stadsdelarna
66. Risk att man med förtätning slarvar bort visionen om Skarpnäcksstaden– som en homogen ”stadsmiljö” med tydlig front
67. Styr mot färre bilar! Politiska styrmedel.
68. Minska bilberoendet, förbättra p-möjligheter för bilpoolsbilar. Underlätta för bilpooler.
69. Bygg studentbostäder – studenter har inte så många bilar
70. Bygg hyresrätter – boende i hyresrätter har färre bilar.
71. Bygg inte radhus där ofta bilberoendet är stort
72. Använd marken effektivt – bygg inte radhus
73. Radhus kräver också mer vägyta för angöring och tillgänglighet
74. Risk för ”gated communities” med radhusbebyggelse
75. Varför inte lansera det bilfria huset?
76. Bygg identitet och värdegrund! Lansera och profilera stadsdelarna som Gröna Bagis! och Gröna Skarpnäck! Då bygger man inte bilvägar.
77. Det är positivt att Bagarmossen inte har så mycket genomfartstrafik och ligger i en ytterkant
78. Förbättra sambanden för cyklister och fotgängare (ex mot Bagarmossens C) för att minska bilberoendet
79. Utveckla regionala och lokala cykelstråk. Skarpnäcksvägen är ett viktigt cykelstråk ex från Älta.
80. En bilväg ger sämre trafikmiljö för cyklister på Skarpnäcksvägen
81. Det finns en tydlig förbindelse idag . Vi möts här – det är en viktig mötesplats!
82. Bagisskogen har troligen högre utnyttjande/besök som grön kil än andra gröna kilar i Stockholm.
83. Bygg nya bostäder vid Skarpnäcksgården.
84. Ny väg drar till sig okynnestrafik.

Justeringsmännens signum**Utdragsbestyrkande**

§ 15 forts.

85. Koloniområdena vid Pungpinan får sämre närmiljö och en ny barriär om en väg går förbi här.
86. Nya vägförbindelser medför fler brott – flyktmöjligheter ökar.
87. Vi värnar om grannskapsplaneringen – avgränsade grannskap – där varje stadsdel har sin egen identitet med överskådligt antal medborgare
88. Vi värnar om att barn kan röra sig fritt – utan att passera över bilvägar.
89. Känner inte igen oss i att förorten utgör ett problem som måste ”botas” med kvasiurbanitet.
90. Promenadstadens urbanitetsvision förverkligas inte vid en 50-väg för genomfart.
91. Vi vill inte ha innerstadens anonymitet – vi värnar om varandra i våra stadsdelar.
92. Vi vill ha promenadstaden på riktigt!

Särskilt uttalande

Ledamot Claes Elmgren m.fl. (S) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Vi bifaller förvaltningens förslag till beslut men vi vill också göra följande uttalande.

Vi delar bedömningen att det är staden som måste ta en aktivare roll och styra utvecklingen kring bostadsbyggandet. De senaste årens förtätningar har alltför mycket styrts av marknadens önskemål och av bristande helhetssyn.

Vi vill därför särskilt betona det som står under stycket om vikten av program på områdesnivå, nämligen det viktiga i att bostadsförsörjningen görs långsiktig och med en helhetssyn. En planering kring bostäder (olika upplåtelseformer), såväl som samhällsservice, kultur, grönområden och trafik måste till när större programområden tas fram.

§ 15 forts.

Fördelen med programarbeten är att flera perspektiv kan tas in tidigt. Dessutom informeras allmänheten i ett tidigt stadium, vilket är viktigt ur demokratisynpunkt. De boendes lokala kännedom ger också viktiga perspektiv till den vidare detaljplaneprocessen.