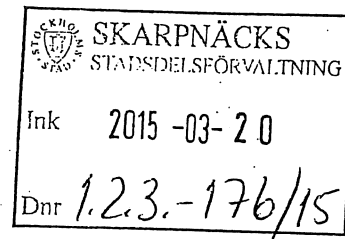


Mona Lekberg

3.

Från: [REDACTED]
Skickat: den 20 mars 2015 14:57
Till: Funktion SD15 Skarpnäck
Ämne: Fwd: Klagomål [Ärende: KC-1425486]
Bifogade filer: Till [REDACTED]; ATT00002.htm



Hej!

Vidarebefordra detta meil med bifogad fil till politikerna i stadsdelsnämnden.

Vänligen

[REDACTED]

Vidarebefordrat brev:

Hej [REDACTED]

Som du förstår tycker vi att ditt svar är otillräckligt.

Bifogar ett uttalande som styrelsen för Brf Navigatören tog på sitt ordinarie styrelsemöte den 2/3 mars angående ombyggnaden av Skarpnäcks allé och flytten av busshållplatsen från Skarpnäcks allé 7 till Vinggatan 12 till 10.

Vi hoppas att ni tar vår kritik på alvar, för som det är nu, är det ohållbart.

Vårt text är ett svar på din [REDACTED] text nedan. Till alla som vi har skickat kopia av mailet till ber vi er att läsa [REDACTED] svar.

Vänligen

[REDACTED]

2 mar 2015 kl. 08:27 skrev [REDACTED]

Vidarebefordrat brev:

Från: [REDACTED]
Ämne: Fwd: Klagomål [Ärende: KC-1425486]
Datum: 14 januari 2015 22:22:19 CET
Till: [REDACTED]

Vidarebefordrat brev:

Från: <noreply@synpunktsportalen.stockholm.se>
Ämne: Klagomål [Ärende: KC-1425486]

Datum: 14 januari 2015 13:04:02 CET

Till: <

Hej

När det gäller staket eller insynsskydd i anslutning till boendes uteplatser är det en fråga för er bostadsrättsförening/medlemmar att i så fall beskosla och bygga.

Byggandet av buss hållplatsen har inte påverkat avståndet mellan de nämnda byggnaderna och trottoarkanten.

I och med byggnationen av buss hållplatsen har det blivit en kant mellan trottoaren och anslutningen mot fastighet. Detta kommer att åtgärdas under våren.

Det är lagt grus runt träden för dränering. Brunnslöcken i gruset är till för att lufa rötterna.

Att dräneringsgrus sprids ut i gångbanan är i det närmaste omöjligt att förhindra. Driftentreprenören sopar med jämna mellanrum för att förhindra att grus ligger på gångbanan.

Med vänlig hälsning

Projektleddare

www.stockholm.se



Fotograf

Till Stockholm stad,
Projektledare [REDACTED]

För påseende: Skarpnäcks stadsdelsförvaltning: mats Berglund

Angående busshållplatsen Vinggatan skriver du i ditt mail d d 150114:

När det gäller staket eller insynsskydd i anslutning till boendes uteplatser är det en fråga för er bostadsrättsförening/medlemmar att i så fall besköta och bygga.

Kommentar: Föreningen har inte haft möjlighet att ge synpunkter på flytten av hållplatsen från allén till Vinggatan. Vi har ställts inför faktum. Nu har några av medlemmarna fått en hållplats framför deras uteplatser på två meters avstånd. Detta är en ohållbar situation, ty avståndet är mindre än jämförbara hållplatser i innerstaden där det oftast är affärer som ligger i en hållplats närhet och dessa är tvärtom glada för insynen. Att vifta bort dessa medlemmars försämrade boendesituation genom att skriva att de ska stå för skyddande anläggningars kostnader överskrider all anständighet som åligger en sådan stark aktör som Stockholm stad som du företräder i detta ärende.

Byggandet av busshållplatsen har inte påverkat avståndet mellan de nämnda byggnaderna och trottoarkanten.

Kommentar: Vinggatan är en relativ smal gata. Avståndet mellan husen och vägbanan är kort, ca 6 meter. Fast det råder parkeringsförbud står parkerade bilar väldigt nära. Nu när det har byggts en hållplats, vilket har gjort att trottoaren har flyttats bort en meter just vid hållplatsen. I stället för någon parkerad bil har de drabbade boende fått vid jämna mellanrum stora och på olika sätt störande bussar samt väntande trafikanter som genom sitt väntande påverkar deras känsla av privacy. Varför flyttades hållplatsen? Tidigare låg hållplatsen för bussar i östlig riktning vid en park och hade inte hållplatsen i västlig riktning också mycket enkelt kunnat flyttas ett 10-tal meter österut till samma parkläge?

I och med byggnationen av busshållplatsen har det blivit en kant mellan trottoaren och anslutningen mot fastighet. Detta kommer att åtgärdas under våren.

Kommentar: Detta noteras tacksamt men löser inte problemet med hållplatsens belägenhet.

Det är lagt grus runt träden för dränering. Brunnslocken i gruset är till för att lufta rötterna.

Kommentar: OK, vi förstår men tillåt oss anmärka att det ser lustigt ut med gatubrunnslock som luftintag. Deras läge och utformning föranleder förövrigt att det försvinner rätt mycket av det nylagda s k dräneringsgruset i dom!

Att dräneringsgrus sprids ut i gångbanan är i det närmaste omöjligt att förhindra. Driftentreprenören sopar med jämna mellanrum för att förhindra att grus ligger på gångbanan.

Kommentar: Återigen, vi har varken blivit informerade eller fått möjlighet till att lämna synpunkter på ombyggnaden av allén. Förändringen från "stampat jord" till s k dräneringsgrus är en förändring till det sämre. Att en entreprenör nu och då ska komma och feja undan gruset är en åtgärd med mycket lite verkan ty grusets beskaffenhet leder till spridning: till gångbanan och gatan. Gruset letar sig också in i våra lägenheter. Gruset är så stort så det klämmer sig fast i skosulan (grövre skor) och skadar golvet.

Vi förslår att gruset blandas med jord med det snaraste eller på annat sätt bindas så att det blir mindre flyttbenäget.

Som sista punkt, utöver det som står i ditt mail: Det hade väldigt bra när det vid ombyggnaden hade byggts infarter till fastigheterna portar längs med allén av samma typ som villainfarter som finns längs många gator i våra stadsdelar. Nu kör bilar av olika slag upp på vägkanterna, in i gruset, över gångbanorna fram till portarna i en salig röra, vilket leder till grusspridning (ovan), större otrygghet för gångtrafikanter och djupa, oestetiska sår i beläggningen. En sådan här synpunkt hade kunnat föras fram vid ett samrådsmöte innan ombyggnaden. Det är beklagligt att behöva konstatera att en i många sammanhang lyssnande och flexibel aktör som Stockholm stad i denna process med alléns ombyggnad intagit och intar en så oförstående och omedgörlig hållning.

Med vänlig hälsning,

För Brf navigatören antagit vid styrelsemöte den 2 mars 2015,

 (ordf)