

§ 11**Krav på privata aktörer i välfärden (SOU 2015:7)**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, dnr 110-398/15

BESLUT**Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutar följande:**

Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Ärendet

Ärendet redovisas i förvaltningens tjänsteutlåtande (dnr: 1.5.1. -181/15) daterad 2015-03-27.

Kommunstyrelsen har skickat utredningen *Krav på privata aktörer i välfärden* (SOU 2015:7) på remiss till Skarpnäcks stadsdelsnämnd. Utredningen föreslår vissa ökade krav på privata utförare inom vård, skola och omsorg. Förslagen innebär bland annat att hemtjänstutförare ska behöva tillstånd från IVO samt att vissa regelverk anpassas för att öka samstämmigheten oavsett regi- och upphandlingsform. Syftet är att öka kvaliteten och långsiktigheten för brukarna.

Förvaltningen är positiv till utredningens förslag.

Framlagda förslag till beslut

Ordförande Ewa Larsson (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är förvaltningens förslag. Ordföranden finner att stadsdelsnämnden beslutar enligt förslaget.

§ 11 forts.**Särskilt uttalande**

Ordförande Ewa Larsson m.fl. (MP), ledamot Claes Elmgren m.fl. (S) samt Tina Kratz (V) ett särskilt uttalande enligt följande:

Majoriteten i Skarpnäck instämmer i förvaltningens positiva omdöme om förslagen som presenteras i Ägarprövningsutredningens slutbetänkande och ser dem som ett steg i rätt riktning. Utredningen lämnar förslag på ett antal olika krav som bör ställas på privata aktörer i inom välfärden. Förslagen rör främst en utökad tillståndsplikt, lämplighetsprövning samt krav på långsiktiga ekonomiska förutsättningar. Det är bra men vi menar att vi ska gå längre än så här och dessutom verka för åtgärder mot vinstjakten i välfärden. Majoriteten har en samsyn om att skattemedel ska användas till just den verksamhet de är avsedda för och att överskott som huvudregel ska återinvesteras i verksamheten.

Utifrån den bakgrunden anser våra partier gemensamt att detta inte räcker för att garantera god kvalitet för brukarna, vilket behöver åtgärdas. Stockholms stad håller nu på att ta fram en ny upphandlingspolicy, för att hantera likvärdiga villkor för både små och stora utförare.

Vi tycker att utredningen inte heller tillräckligt belyser villkoren för de som arbetar inom privat driven välfärdsverksamhet. Välfärdstjänster är i regel personalintensiva och för att kunna ge en god kvalitet krävs att de som arbetar inom verksamheten har goda villkor.

Vi instämmer med det förvaltningen skriver om den utökade tillståndsplikten, det vill säga att det mestadels är positivt. Men vill redan här flagga för att tillståndsplikten

§ 11 forts.

samtidigt gör det svårare för mindre företag och idéburna verksamheter att bedriva verksamhet inom välfärden vilket måste lösas i den nya upphandlingspolicyn.

Vi menar också att det är nödvändigt att den utökade tillståndsplikten inte tar resurser från tillsynsverksamheten, då den är en viktig del för att garantera kvalitet inom vård, skola och omsorg.

Särskilt uttalande

Vice ordförande Kristina Lutz m.fl., (M) samt ledamot Jesper Svennson (FP) lämnar ett särskilt uttalande enligt följande:

Trygghet och jämlikhet inom välfärden är viktigt för såväl verksamheterna som för medborgarna. Alla stockholmare ska kunna lita på de välfärdsverksamheter som det offentliga tillhandahåller, oavsett om de utförs av fristående eller offentliga aktörer. Vi välkomnar att Alliansregeringens ägarprövningsutredning presenteras, men utredningens slutsatser och förslag måste hanteras vidare med ansvar som sätter den enskildes valfrihet, kvalitet, konkurrensneutralitet och mångfald i centrum.

Mot bakgrund av de intentioner som tillkännagivits av den rödgröna regeringen och Vänsterpartiet nationellt är vi allvarligt bekymrade över att förändringar i regelverket görs för att på ideologisk grund inskränka och urholka mångfalden inom välfärdssektorn. Vår uppfattning är att det ur ett medborgarperspektiv alltid måste vara kvaliteten på de offentligfinansierade tjänsterna som är avgörande, inte att se offentligt huvudmannaskap som ett egenvärde. En mångfald av utövare är en förutsättning för att medborgarna ska kunna välja det alternativ som passar bäst. Kvalitetskonkurrens och en mångfald av aktörer är

§ 11 forts.

gynnsamt för välfärdens verksamheter liksom för andra verksamheter inom tjänstesektorn. Det är av stor betydelse att det finns flera möjliga arbetsgivare inom dessa sektorer, Det är också här som många små och medelstora företag kommer till och som ofta drivs av tidigare anställda i verksamheten, inte minst kvinnor. Etableringen har varit betydande för kvinnors löner och företagande och för jämställdheten. På den offentliga marknaden är det lika angeläget som på den helt privata marknaden att konkurrens sker på lika villkor, också vad gäller uppföljning, krav och tillstånd.

Det är givetvis angeläget att det offentliga förstärker sin beställarkompetens, särskilt i uppföljningen av ingångna avtal med externa leverantörer, men det är ännu mer angeläget att tillämpa lika noggrann tillsyn på verksamheter i offentlig regi som sedan länge tillämpas på fristående utförare. Det är också viktigt att en eventuell förändring av lagstiftning inte slår ut små och medelstora företag eller ideella organisationer och andra fristående aktörer som agerar inom välfärdssektorn och som bidrar till att utveckla välfärdens kvalitativa innehåll.

Ersättaryttranden

Ersättaren Gunnar Caperius (C) samt ersättaren Johan Sunbring (KD) anmäler att om de hade tjänstgjort i nämnden så hade de ställt sig bakom moderaternas och folkpartiets särskilda uttalande.