



Till Skarpnäcks Stadsdelnämnd 2016-11-28

Ny detaljplan för studentbostäder i Björkhagen DNR 2010-17031.

2014 kom ett byggförslag för tre studentbostadshus i Björkhagen, ett på Simrishamnsvägen och två på baksidan av huset som vetter mot Understensvägen. Förslaget fick stark kritik för att det skulle komma att negativt påverka de ateljélägenheter som ligger i en rad på marknivå på baksidan mot Understensvägen. Ateljélägenheterna har sitt enda ljusinsläpp från det hållet och de föreslagna byggnaderna skulle riskera att kraftigt reducera ljusinsläppet och förmörka ateljéerna. Huset är K-märkt pga. ateljéerna.

Nu kommer ett nytt, lite modererat förslag, men problemen med ljusinsläppet kvarstår, då man fortfarande vill lägga ett av husen framför ateljéerna och fortfarande föreslår två höga hus vid Understensvägen.

Vi anser att man åsidosätter kulturmiljöaspekten, trots att man i planförslaget säger sig vilja värna "en kulturhistoriskt värdefull miljö".

Man har också kunnat läsa om att politikerna säger sig vilja bidra till att förbättra ateljésituationen för Stockholms konstnärer, då det är ont om ateljéer, många står i kö och hyrorna ofta höga. Då känns det här som ett kontraproduktivt förslag! Se bif. artikel från DN.

Vi vet att det behövs bostäder för studenter men måste alltid ändamålen helga medlen? Måste man offra den här gröna lungan? Kan man inte istället samordna planen med byggförslaget för Hammarby höjden-Björkhagen?

Vi välkomnar alla som vill besöka våra ateljéer för att få bättre insikt i problemet och utsikt från husets baksida!

Planhandlingarna finns på biblioteket till 7 dec.

Mvh,

[Redacted signature]

[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted line]

Synpunkter på ny detaljplan Dnr 2010-17031 studentlägenheter i Björkhagen.

Det är lätt att tro att politikerna i Stockholms innerstad inte tycker om Björkhagen när man till varje pris försöker bygga bort det unika med den här förorten och verkar rikta in sig på de finaste, orörda grönområdena här!

Jag hoppas jag har fel i mina antaganden men efter den massiva kritik vi riktade mot det förra byggförslaget är det svårt att förstå varför man går vidare i samma spår. Den naturliga slutsatsen hade väl varit att flytta förslaget till en annan plats där man inte behöver göra såna stora ingrepp som att fälla den gamla orörda skogen som finns här. Förslaget borde istället integreras i byggplanen för Hammarbyhöjden-Björkhagen och byggas på plan mark. Nu blir det bara ännu ett exempel på dålig förtätning som inskränker boendemiljön och väcker protester.

I detaljplanen kan man läsa många fina ord om hur värdefulla grönområdena är just här, citat "kvarteretsmarken ska i så stor utsträckning som möjligt bevaras och naturvärden värnas". Man säger att den är en "kulturhistoriskt värdefull miljö", men själva planförslaget talar ju ett annat språk! Det här förslaget innebär ju att man bygger bort just det som är anledningen till att man säger sig vilja värna miljön här!

Huset på Simrishamnsvägen/Understensvägen är K-märkt pga. av ateljéerna och enl. historiken över husets tillkomst står att man bör beakta "att tidstypisk markplanering och växtlighet bevaras". OBS! Bevaras!!

Om man, som förslaget anger, lägger det ena lamellhuset, fem våningar högt, vid kanten på Understensvägen betyder det att vi som bor på Simrishamnsvägen och har ateljélägenheter på baksidan av huset; alltså mot Understensvägen, kommer att bli instängda bakom höga husväggar med reducerat dagsljusinsläpp som följd. Och detta är vårt enda ljusinsläpp! En arbetslokal för konstnärligt arbete som ligger på marknivå, innebär, a priori, att det är nödvändigt att den ligger i fritt läge för att få in maximalt med ljus! Dagsliuset är avgörande för det konstnärliga arbetet! Detta var tanken när man anlade ateljélägenheterna just på den här platsen, att det inte skulle vara några byggnader framför ateljéfönstren! Det finns träd utanför fönstren men det är skillnad på träd och huskroppar! Lhuset kan sitta mellan träden men mig veterligt kan inte liuset sitta genom en husvägg! Såvida den inte är av glas.

Att lägga det andra lamellhuset, fyra våningar högt, längre upp i backen, direkt framför ateljéerna, med utsikt mot en hög och tolv meter bred husvägg kan lätt tolkas som kulturförakt. Men kanske har jag fel? Kanske är det bara ett feltänk och miss i planeringen? Eftersom den totala tänkta byggvten är förhållandevis liten och de planerade huskropparna väldigt stora blir det små marginaler att spela med. Avståndet till huset Simrishamnsvägen/Understensvägen kommer därför att upplevas som väldigt kort. Att man vill bygga precis utanför tomtgränsen gör ingen större skillnad eftersom den gränsen går ca 6m från vår husvägg! Alla ateljélägenheter har ju uteplatser. Det planerade huset kommer ändå att upplevas så tätt inpå det befintliga huset att man lika gärna kunnat bygga innanför tomtgränsen!!

Och att i dessa tider onödigtvis behöva hugga ner de gamla träden som växer här; tallar, ekar, lönnar, rönnar, aspar, granar och om våren vackert blommande fruktträd, synes mig också gå stick i stäv med Stockholms ambition att bli en klimatsmart stad! Träden behövs väl mer än nånsin, om vi skall kunna minska uppvärmningen och uppnå klimatmålen! Träden har inte bara en estetisk funktion utan är ju effektiva koldioxidrenare! Det innebär också en rubbning av den ekologiska balansen i både floran och faunan om man bygger bort förutsättningarna för det rika fågellivet som finns här. Man kan

iakttä bl.a. talgoxe, blåmes, sidensvans, stenkäck, koltrast, björktrast, steglits, liten hackspett, skata, skogsduva och kråka. Ur klimatsynpunkt är det heller inte särskilt smart att bygga studentbostäder så långt från Universitetet med tanke på transportproblemen och dess påverkan på miljön, enligt artikel i dagens Stockholmsdel. Det är långt mellan Björkhagen och Frescati.

Istället för att exploatera den här naturmarken borde Stockholms stad vara stolt över vilken pärla ur natur- och kulturmiljösynpunkt man har här i Björkhagen! Vi som bor och arbetar här märker också ett stort allmänintresse för området. Många besökare, både privatpersoner och grupper av konst- och arkitekturstuderande slås av den för Stockholms stad unika miljön här, med verksamheten i ateljéerna, främst skulptur, eftersom dessa byggdes som en pendang till målarateljéerna i höghuset, i en, fram tills nu, orörd miljö! Självt fick jag min ateljélägenhet genom Stockholms stads ateljékö, efter sexton års kötid. Ateljésituationen har länge varit svår för konst- och kulturarbetare i Stockholm; det är ont om ateljéer och dom som finns har ofta höga hyror, och det var därför glädjande när man nyligen kunde läsa att politikerna ville engagera sig för bättre ateljé- och arbetsvillkor för de yrkesverksamma konstnärerna här i stan! Men med det här byggförslaget riskerar man att slå sönder villkoren och förutsättningarna för en existerande konstnärlig verksamhet, vilket var avsikten med att anlägga ateljélägenheterna just här, på baksidan av huset på Simrishamnsvägen!

Värna Björkhagens kulturkaraktär och bygg inte bort den här gröna juvelen i Stockholms krona!

_____ 153 Johanneshov

Nyheter

I korthet.

Stockholms konstnärer ska få fler ateljéer

Konst. I en ny satsning på konsten utlovar Stockholms stad 200 till 300 nya ateljéer under fem år. Dessutom ska den offentliga konsten i förorterna få en kick. Efter dialog med Konstnärernas riksorganisation (Kro) har Stockholms stad tagit fram ett nytt program för bild- och formkonst i Stockholm.

– Vi vill stärka konstnärernas möjlighet att verka i Stockholm. När en stad växer kraftigt är det viktigt att konsten inte hamnar på efterkälken, för då blir staden tråkigare och sämre, säger stadsbyggnads- och kulturborgarråd Roger Mogert (S).

På fem år ska fastighetskontoret skapa 200–300 nya ateljéer. Kulturförvaltningen ska också ta fram ett nytt ateljéstöd och hjälpa stockholmare som vill etablera nya kulturlokaler.

Enprocentsregeln, som innebär att en procent av byggkostnaden avsätts till utsmyckning, ska revideras så att medel även kan gå till projekt utanför byggets direkta närområde. Det kan till exempel handla om att förorter får ta del av konstpengar från en miljardinvestering i innerstaden. Vidare utlovas att MU-avtalet, som säkerställer en skälig ersättning till konstnärer vid utställningar, ska följas av hela Stockholms stad. Sverker Lenas

