

Skrivelse

Dennis Wedin (M)
Rita Valanko (M)
Fredrik Sand (M)

Skrivelse angående finansiering av lönsamma projekt

I exploateringsnämndens verksamhetsplan anges att nämnden medges rätt att besluta om ett urval av icke lönsamma projekt i översiktsplanens fokusområden. I verksamhetsplanen anges också att nämnden ska fortsätta arbetet med att utveckla en långsiktig modell för ekonomisk styrning som möjliggör kontinuerlig omfördelning av resurser mellan projekt så att hela staden kan utvecklas.

Möjligheten till omfördelning uppgår till 500 miljoner kronor över mandatperioden och ska finansieras av ett antal lönsamma projekt som har identifierats utifrån en samlad bedömning. Nämnden ska även arbeta för att de 500 miljoner kronor som avsatts ska ge störst effekt. Exakt vad ”störst effekt” innebär är däremot något oklart.

De lönsamma projekt som har identifierats för ändamålet är:

Projektnamn	Finansiering belopp, mnkr
Packrummet	150
Axelsberg, Fader Bergström	50
Stadshagen	70
Västerled	40
Skolvärdinnan	30
Siljan	30
Persikan	130
Totalt	500

Under förra mandatperioden arbetade vi långsiktigt och systematiskt med att ändra den tidigare ekonomiska politiken. Det var ett krävande och omfattande arbete som av förklarliga skäl tog sin tid att genomföra. Vi vill understryka behovet av att ha en fortsatt långsiktig kostnadskontroll i staden. Detta kommer kräva prioriteringar och effektiviseringar av oss politiker i Stockholms stad, såväl som en långsiktigt hållbar finansiering av välfärdsåtagandet. Det ställer också stora krav på oss politiker att se till att de investeringsbeslut som fattas är väl avvägda, har god ekonomi och leder till ett strategisk och långsiktigt hållbar utveckling av staden.

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor till exploateringskontoret:

1. Hur ser status ut på respektive av de ovanstående projekten, bland annat avseende senaste formella besluten, tidplan och budget?

2. Hur ser det aktuella nettonuvärdet ut för respektive projekt?
3. Hur ser den aktuella täckningsgraden ut för respektive projekt? Svaret ska belysa täckningsgraden såväl före som efter en omfördelning av medel enligt tabellen.
4. Vilka eventuella risker bedömer exploateringskontoret kvarstår för de respektive projekten?
5. Hur stor del av de 500 mnkr har hittills omfördelats under mandatperioden, samt till vilka projekt har dessa medel gått?
6. På vilket sätt påverkar en omfördelning av denna omfattning, från lönsamma projekt till olönsamma projekt, exploateringskontorets möjligheter till en långsiktigt hållbar ekonomisk styrning?