

Tid Torsdagen den 6 november 2025 kl. 15.00-15.30

Plats Stora kollegiesalen, stadshuset

Närvarande

Ledamöter i exploateringsnämnden

Anders Österberg (S), ordföranden

Margareta Stavling (S)

Deniz Butros (V)

Jonathan Metzger (V)

Lennart Tonell (MP)

Rita Valanko (M)

Fredrik Sand (M)

Ersättare i exploateringsnämnden

Emil Bustos (S)

Tove Lönstad (S)

Bengt-Olov Tengmark (S)

Maj-Len Eklund (S)

Tim Schnoor (V)

Agneta Sundberg (V)

Johan Ekwall (M)

Robert Stahre (M)

Ledamöter i rådet för funktionshinderfrågor

Jan Lamby (Funktionsrätt Stockholm/HRF), ordföranden

Bengt Håkansson (Funktionsrätt Stockholm/Elöverkänsligas
förening i Stockholms län)

Monicka Zachari (Funktionsrätt Stockholm/SRF)

Lena Huss (Funktionsrätt Stockholm/ÅSS)

Håkan Jarmar (Funktionsrätt Stockholm/RSMH)

Tjänstepersoner

Thomas Andersson, förvaltningschef

Jenni Almgren

Susanne Bengtsson

Louise Bill

Göran Carlberg

Annika Forsing

Sverker Henriksson
Anders Johnson
Jenny Linné
Carolina Zandén
Fabian Lind, rådssekreterare
Sonja Pagrotsky, borgarrådssekreterare

Presentation av rådsmedlemmar

Anders Österberg (S), ordföranden i exploateringsnämnden hälsar rådet välkomna till det årliga mötet med nämnden. Nämnden, rådet och kontoret presenterar sig.

Rådets frågor/diskussionspunkter till nämnden

1. *Snart ska arbetet med ny Översiktsplan påbörjas. Rådet vill påminna om vad vi tidigare framfört:*

När områden som utpekats för expansion/utveckling/förtätning, ska detta inkludera en ordentlig analys av förutsättningarna för att skapa en bra miljö för alla; så att det tydligt framgår vilka utmaningar som finns när det gäller att skapa tillgänglighet. I den senaste ÖP:n pekades till exempel Farsta ut som ett område att utveckla/förtäta. De utmaningar som fanns när det gäller topografi nämndes inte. Därigenom får det heller inte något särskilt genomslag i den fortsatta planeringen.

Jan Lamby, ordföranden i funktionshinderrådet, inleder med att ge en bakgrund till frågan.

Anders Österberg (S) tackar för frågan och svarar att detta är ett område där nämnden är överens över blockgränserna och lämnar över till Thomas Andersson, förvaltningschef exploateringskontoret, att svara för kontorets räkning.

Thomas Andersson svarar att arbetet med översiktsplan just påbörjats, och rådet kommer att involveras. Kravet på tillgänglighet är alltid utgångspunkten och kontoret utgår från stadens program för tillgänglighet och delaktighet, speciellt viktiga är fokusområden kring den fysiska miljön och rätten till ett fungerande boende.

I kuperade områden går det att komplettera med hisslösningar för att förbättra tillgängligheten, exempelvis vid Slussen och i Årstadal. Några av de största pågående projekten exempelvis på Årstafältet och i Bromma har mycket goda topografiska förutsättningar. När topografin blir en utmaning är det viktigt att göra områdenas centrala kollektivtrafiknoder tillgängliga, som exempelvis gjorts i Hagastaden. Även om miljön inte alltid är optimal ur tillgänglighetssynpunkt kan nya projekt ändå medföra att tillgängligheten i staden förbättras generellt.

Jan Lamby frågar om det är tanken att hissen vid Slussen ska vara öppen dygnet runt, idag verkar inte så vara fallet.

Thomas Andersson svarar att idag är hissen inte öppen dygnet runt, senare när alla verksamheter runt omkring är på plats kan öppettiderna förlängas. Det är en trygghetsfråga.

2. NY STAD

Bakom denna något kryptiska rubrik finns följande frågeställning:

Rådet upplever – vilket också framgår ovan – att det blir allt svårare att hitta områden för utveckling/förtätning. Dvs. områden där förutsättningar finns att skapa en bra miljö för alla.

Då funderar vi på om inte man borde snegla på helt nya områden utanför existerande T-banelinjer. Eller kanske en helt ny stad? Något som prövats i andra länder. Stockholm äger eller har tidigare ägt markområden utanför stadsgränsen. Oklart om något av detta finns kvar.

Det vore intressant att veta om nämnden någon gång diskuterat det perspektivet. Vi är medvetna om att detta tangerar den planering som bedrivs i Region Stockholm. Men vi tror att staden i kraft av sin storlek – och ev. markinnehav - kan påverka denna planering i högsta grad.

Jan Lamby ger en bakgrund till frågan.

Thomas Andersson säger att det är en spännande fråga. Staden har under 2000-talet avyttrat mycket av den mark som ägdes utanför stadens gränser. Det innehavet är inte lika stort idag som det har varit tidigare.

Stadsutveckling är inte bara en fråga för Stockholms stad utan berör hela regionen. Det finns många exempel i närområdet där exploatering av nya områden sker, utbyggnad av tunnelbanan ger möjligheter i exempelvis Barkarbystaden och Sickla.

Bengt Håkansson, ledamot i funktionshinderrådet, framför att det är värt att undersöka möjligheten att bygga på höjden vilket ger fler bostäder på samma markyta. Tätare städer är också energieffektivare.

Thomas Andersson säger att det är möjligt att bygga på höjden, dock finns både gestaltningsperspektiv och politiska perspektiv ta hänsyn till.

Lena Huss, ledamot i funktionshinderrådet, säger att Hornsberg är ett lyckat exempel på ett nytt område med flera högre byggnader, det kan ha underlättat att området var relativt isolerat utan nära grannar när projektet startade.

Nämndens frågor till rådet

Inga frågor ställdes.

Ordföranden Anders Österberg (S) avslutar mötet med att tacka rådet för att de tagit sig tid och kommit till mötet.

Antecknat av

Fabian Lind