

Handläggare
Örjan Hallnäs
08-508 265 88**Till**
Exploateringsnämnden
2026-02-19

Samråd om utkast till miljökonsekvensbeskrivning av utkast till förslag till Nationell restaureringsplan (NRP). Anmälan om svar på remiss

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden beslutar att godkänna anmälan.

Thomas Andersson
FörvaltningschefAnders Jonsson
AvdelningschefPer Qvist
Enhetschef

Sammanfattning

Naturvårdsverket har remitterat *Utkast till miljökonsekvensbeskrivning av utkast till förslag till Nationell naturrestaureringsplan (NRP)* till Stockholms stad.

Exploateringskontoret har medverkat i framtagandet av ett gemensamt tjänsteutlåtande (KS 2025/1337) till kommunstyrelsen (bilaga 1).

Fem centrala myndigheter har ett regeringsuppdrag att utarbeta ett förslag till nationell naturrestaureringsplan. Till planförslaget görs en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av de åtgärder som föreslås i planen.

Exploateringskontoret
StadsmiljöFleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 265 88
Växel 08-508 276 00
orjan.hallnas@stockholm.se
exploateringskontoret.expl@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

Med anledning av den mycket korta remisstiden koncentrerar sig staden i sitt svar på miljökonsekvensbeskrivningens avsnitt om urbana ekosystem.

Stadens viktigaste synpunkter:

- Förtydliga vilka kommuner som omfattas av nettonollkraven i artikel 8 och vilka effekterna är för de som omfattas eller inte omfattas.
- Restaureringsplanen och tillhörande MKB bör remitteras också i ett mer genomarbetat skick.
- Analysen av ekonomiska och administrativa styrmedel behöver fördjupas i bedömningen av urbana ekosystem.
- Förtydligande behövs om vilka konsekvenser planförslaget respektive jämförelsealternativets åtgärdsförslag får för den biologiska mångfalden i urbana ekosystem gällande kvalitets- och landskapsaspekter.
- Bedömningarna av urbana ekosystem är i vissa fall alltför förenklade och behöver vara bättre underbyggda.

Remissen

På grund av kort remisstid avser detta ärende en anmälan av svar på remiss där exploateringskontoret redogör för de synpunkter kontoret framfört inför framtagandet av gemensamt tjänsteutlåtande (KS 2025/1337) till kommunstyrelsen (bilaga 1).

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, Skogsstyrelsen, Jordbruksverket samt Boverket har fått i uppdrag av regeringen att utarbeta ett förslag till nationell naturrestaureringsplan enligt EU:s förordning (EU/2024/1991) om restaurering av natur. Till planförslaget lämnas även en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som beskriver miljöeffekterna av de åtgärder som finns med i planförslaget.

Planförslaget omfattar både specifika åtgärder för olika ekosystem och övergripande åtgärder, exempelvis för samverkan, processledning och lärande.

I utkastet till MKB har planförslaget sammantaget bedömts vara mer positivt än nollalternativet vad gäller samtliga miljöaspekter. Dock har i tillägg till de positiva effekterna, även viss negativ påverkan och därmed negativa effekter bedömts uppstå för aspekterna klimatpåverkan, kulturmiljö och bebyggelse. Störst positiva effekter fås enligt bedömningen på aspekterna

befolkning och människors hälsa, klimatanpassning samt jord och mark.

Naturvårdsverket har i remissen önskat svar på nedanstående frågor, för att bedöma miljöeffekter av planen:

1. Är det något som saknas eller behöver förtydligas?
2. Är bedömningarna av miljöeffekterna rimliga?
3. Har du synpunkter på den samlade bedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen?

Ärendets beredning

Ärendet har på exploateringskontoret handlagts av avdelningen för stadsmiljö. Stockholms stads yttrande har därefter sammanställts av stadsledningskontoret. Medverkande förvaltningar har varit helt eniga om synpunkterna i det samlade remissvaret.

Exploateringskontorets synpunkter

Nedan redogör exploateringskontoret för de huvudsakliga synpunkter som kontoret har framfört vid framtagandet av gemensamt tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen.

Eftersom restaureringsplanen ännu bara finns i en tidig samrådsversion är det i detta skede osäkert vilka av de åtgärder som bedöms i MKB:n som faktiskt kommer med i det slutliga förslaget. Restaureringsplanen kommer att vara ett dokument som styr mycket naturvårdsarbete för många myndigheter, kommuner och enskilda under flera decennier framöver. Det vore därför lämpligt att både själva restaureringsplanen och tillhörande MKB sänds på samråd också i ett mer genomarbetat skick.

Enligt artikel 8 i EU:s förordning (EU/2024/1991) om naturrestaurering kan urbana ekosystemområden med urbana kluster som har över 45 procents andel urban grönyta och över 10 procents trädkröntäckning undantas från kravet på att inte ha någon nettoförlust av dessa två parametrar fram till år 2030. Stockholm bedöms ingå i ett sådant kluster som omfattas av undantagen. Det bör i MKB ingå en bedömning av vad förslaget innebär för de kommuner som inte klarar kraven för att undantas och på vilka grunder. Om orsaken är att de inte klarar kraven om trädäckning och grönyta på grund av de naturgivna förutsättningarna (exempelvis att landytan består av berg med sparsam låg vegetation, strandängar eller jordbruksmark) är det istället andra ekosystem som är värdefulla och som man

eventuellt behöver restaurera, men där just trädplantering kan vara rent olämpligt.

Analysen av ekonomiska styrmedel behöver fördjupas. Riktade statsbidrag föreslås, vilket kan innebära en omfattande administration för kommunala aktörer. Generella statsbidrag bör ingå som ett alternativ som bedöms. Det behöver även finnas en tidsaspekt då åtgärder behöver planeras långsiktigt. Även om Stockholm är undantaget fram till år 2030 kan åtgärder behöva genomföras tidigare, om det tar några år innan åtgärdernas effekter slår igenom. Därför behöver bidragen vara tillgängliga för såväl undantagna som ej undantagna kommuner eller kluster.

Förtydligande behövs om vilka konsekvenser planförslagets respektive jämförelsealternativets åtgärdsförslag får för den biologiska mångfalden i urbana ekosystem gällande kvalitets- och landskapsaspekter. Förordningen är inriktad på kvantitet (yta och antal träd) men enligt MKB:n omfattar åtgärderna i planen även kvalitet. Exploateringskontoret framhåller att kvalitet och funktion (livslängd, växtbäddar, rätt träd på rätt plats och med rätt funktion) behöver betonas lika mycket som antal träd. Effekten av att användningen av inhemska arter ska prioriteras i ett framtida klimat behöver konsekvensbedömas.

Slut

Bilagor

1. Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande (KS 2025/1337)
2. Samrådshandling Utkast till miljökonsekvensbeskrivning av utkast till förslag till Nationell naturrestaureringsplan