

Protokoll 1/2026

Tid Torsdagen den 12 februari 2026 kl. 16.45-17.15

Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset

Justering Onsdagen den 18 februari 2026, §§ 1-10, 12-16, 18,
21-34

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 12 februari 2026, §§ 11, 17, 19, 20

Lars Strömgren

Dennis Wedin

Närvarande

Beslutande ledamöter

Lars Strömgren (MP), ordföranden

Dennis Wedin (M), vice ordföranden

Johan Heinonen (S)

Berit Nyberg (S)

Jimmy Lindgren (S)

Irene Dolk Castellanos (S)

Joel Höglund (V)

Jonas Nilsson (M)

Anders Lindman (SD)

Sara Svanström (L)

Svante Linusson (C)

Hamid Ershad Sarabi (C)

Tjänstgörande ersättare

Agneta Sundberg (V) för Maria Mustonen (V)

Ersättare:

Karin Jordås (S)

Björn Erdal (S)

Abdiaziz Serar (S)

Jörgen Gyllenblad (S)

Martina Pereira Norrman (V)

Torbjörn Erbe (M)

Ann-Sofie Söderberg (M)
Robert Westerlund (SD)
Louise Grabo (C)
Destiny Zandi Lindgren (KD)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Gunilla Glantz, Marie Aktö, Sara Bergendorff, Niklas Domeij, Ulrika Falk, Anna Green, Philip Hall, Lena Lien, Jonathan Pertot, nämndsekreterare Kerstin Thörner och Lykke Ask, Tomas Nitzelius 1-10, samt borgarrådssekreteraren Emil Frodlund.

§ 12

Reviderad matstrategi. Svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr T2025-03797

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

1. Trafiknämnden beslutar att överlämna trafikkontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation

Samtliga ledamöter för Centerpartiet reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från 24 november 2025.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Lars Strömgren (MP), Johan Heinonen m.fl. (S), Joel Höglund m.fl. (V), vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Anders Lindman (SD) och Sara Svanström (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Svante Linusson m.fl. (C) föreslår att nämnden beslutar enligt att delvis godkänna kontorets förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet välkomnar att Stockholms stad tar fram ett nytt matprogram för att stärka stadens arbete med mat och måltider utifrån hälsa, klimat/miljö och beredskap, samt att programmet tydligt omfattar Centerpartiets förslag ”Matstaden Stockholm”. Samtidigt anser vi att remissvaret behöver kompletteras. Matprogrammet beskriver livsmedelssektorn som en av de stora faktorerna bakom förlusten av biologisk mångfald, med hänvisning till globala förhållanden. Vi menar att detta behöver nyanseras tydligare i programmet, så att svenskt jordbruk – som verkar under mycket högre miljö- och djurskydds krav, inte klumpas ihop med världens mest ohållbara matproducenter. Svenska bönder är en del av lösningen, inte problemet.

Programmet lyfter animalieproduktionens globala miljö- och klimatpåverkan och drar slutsatsen att köttkonsumtionen bör

minska. Samtidigt anger programmet att igenväxning av betesmarker är ett av de största hoten mot biologisk mångfald i Sverige, och att kött som konsumeras bör komma från djur som fått beta och därigenom bidragit till öppna landskap och friska ekosystem. Vi anser att denna spänning måste hanteras genom ett tydligt tillägg: svensk betesbaserad djurhållning och naturbetesmarker ska lyftas fram som en del av lösningen för biologisk mångfald, inte reduceras till ett problem.

I fokusområde 1 listas att arbetet ska leda till ökad andel ekologiska och rättvist producerade livsmedel, minskad klimatpåverkan, minskat matsvinn, ökad säsongsanpassning och därefter fler närproducerade livsmedel. Vi anser att detta ger fel signal om vad som är mest effektivt för klimat, beredskap och landsbygd. Närproducerat/svenskt bör prioriteras högre i stadens praktiska vägledning. Vi föreslår därför att programmet kompletteras med en uttrycklig prioriteringsordning vid målkonflikter, exempelvis: 1. Närodlat ekologiskt 2. Närodlat 3. Ekologiskt (och därefter övriga hållbarhetskriterier i avvägningen).

Programmet konstaterar att Sverige är importberoende och att stärkt lokal/regional/svensk livsmedelsproduktion kan minska sårbarheten i leveranskedjor. Samtidigt slår programmet fast att staden inte får ställa krav på svenskt ursprung i upphandling. Vi menar att remissvaret måste tydliggöra att Stockholm har betydande möjligheter att stärka försörjningsberedskapen genom offentlig upphandling genom att, utöver det som nämns i programmet, utforma upphandlingar så att lokala och regionala producenter kan delta (t.ex. logistikupplägg, rimliga delkontrakt, uppföljning). Som exempel lyckas Skövde kommun i sina upphandlingar med att över 99 procent av alla animalier är svenskproducerade, genom rätt formulerade upphandlingskrav.

Programmet hänvisar till kostrekommendationer som innebär tydliga normer för rött kött och anger styrning mot mer vegetariska måltider i verksamheterna. Vi anser att stadens styrning bör fokusera på klimatsmart, trygg och populär mat med hög kvalitet och låg klimatpåverkan, och att omställningen ska ske utan att låsa fast sig i ideologiskt färgade kostnormer, särskilt när svensk animalisk produktion ofta är ett bättre klimatval än långväga vegetariska alternativ.

Programmet bör även inkludera att ökad upphandling av viltkött skulle ge både hälso-, djurskydds-, miljö- och klimatmässiga fördelar. Ur ett klimat- och hälsoperspektiv innebär viltkött kortare transporter samt att köttet är fritt från antibiotika, färgämnen, nitrit och andra tillsatser. Därtill är köttet magrare och därmed nyttigare. Ur ett djurskyddsperspektiv är det också bra då vilt lever i det fria. Stammar måste även gallras då de som växer ohämmat orsakar skador för jordbruk, trädgårdar, trafik samt offentliga platser, som exempelvis gäss som sprider bakterier på stadens badplatser. Eftersom de orsakar skador i grödor minskar också möjligheten till närodlade grödor om viltstammarna är för stora.

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Lars Strömgren (MP), Johan Heinonen m.fl. (S), Joel Höglund m.fl. (V), vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M), Anders Lindman (SD) och Sara Svanström (L).

Särskilt uttalande

Sara Svanström (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna delar ambitionen om hållbara måltider, men menar att de mycket högt satta kraven på ekologisk mat riskerar att få betydande negativa konsekvenser för privata och idéburna utförare i äldreomsorgen. För dessa aktörer innebär kraven ökade kostnader och ett mer begränsat livsmedelssortiment, vilket i praktiken riskerar att leda till mindre varierade menyer och att vissa uppskattade livsmedel helt faller bort.

Staden genom sina förvaltningssvar pekar själv på att inköp av ekologiska livsmedel och fisk från hållbara bestånd blir avsevärt dyrare. Exempelvis kan ekologiska köttprodukter kosta omkring dubbelt så mycket som konventionella alternativ, och ekologisk fisk är i många fall så kostsam att den inte är möjlig att köpa in. För privata och idéburna utförare, som ofta saknar samma ekonomiska buffertar som verksamheter i stadens regi, innebär detta en särskilt stor belastning.

Liberalerna menar därför att de nuvarande kraven riskerar att försvåra för privata och idéburna aktörer att bedriva äldreomsorg med god kvalitet, vilket i förlängningen hotar

likvärdigheten i äldreomsorgen. Kraven på ekologisk mat är i nuvarande form kostnadsdrivande och alltför rigida, och behöver anpassas bättre till utförarnas faktiska förutsättningar samt till äldres behov och valfrihet.

Vid protokollet

Kerstin Thörner