

Protokoll 2/2026

Tid Torsdagen den 19 februari 2026 kl. 15.30-15.50

Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset

Justering Måndagen den 2 mars 2026, §§ 1-5, 7-10, 12-18, 21-23,
25, 27, 29-32

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 19 februari 2026, §§ 6, 11, 19, 24, 26, 28

Anders Österberg

Dennis Wedin

Närvarande

Beslutande ledamöter

Anders Österberg (S) ordföranden

Dennis Wedin (M) vice ordföranden

Margareta Stavling (S)

Ingela Edlund (S)

Lennart Tonell (MP)

Fredrik Sand (M)

Gabriel Kroon (SD)

Peter Öberg (L)

Tjänstgörande ersättare

Emil Bustos (S)

Tim Schnoor (V) §§ 1-26, 28-32

Maj-Len Eklund (S) § 27

Bengt-Olov Tengmark (S)

Johan Ekwall (M)

Robert Stahre (M)

för Anders Göransson (S)

för Deniz Butros (V)

för Deniz Butros (V)

för Jonathan Metzger (V)

för Rita Valanko (M)

för Linn Bessner (C)

Ersättare:

Maj-Len Eklund (S) §§ 1-26, 28-32

Hawo Hassan (S)

Felix Schartner Giertha (MP)

Torbjörn Ebérus (M)

Anders Edin (SD)

Aron Modig (KD)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Thomas Andersson, Susanne Bengtsson, Göran Carlberg, Sverker Henriksson, Anders Jonsson, Jonas Norberg, Carolina Zandén och nämndsekreterare Fabian Lind, samt borgarrådssekreteraren Sonja Pagrotsky och personalföreträdaren Liina Cullblad §§ 1-6, 32.

§19**Genomförande av temalekpark inom fastigheten Akalla 4:1 i Tensta. Genomförandebeslut**

Dnr E2025-02840

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden godkänner för sin del förslag till genomförandet av temalekpark inom fastigheten Akalla 4:1 och föreslår att kommunfullmäktige godkänner förslag till genomförande och att exploateringsnämnden medges rätt att genomföra projektet till en projektutgift om 84,7 miljoner kronor.
2. Exploateringsnämnden beslutar att anmäla ärendet till Järva stadsdelsnämnd.
3. Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Gabriel Kroon (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 26 januari 2026.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

1. Ordföranden Anders Österberg m.fl. (S), Tim Schnoor (V), Lennart Tonell (MP) och Peter Öberg (L) föreslår (se beslutet).
2. Vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anföra följande:

Vid nämndens beslut om strukturskissen för södra Järva i maj 2025 lämnade vi ett särskilt uttalande med ett antal medskick. Strukturskissen innehöll även ett antal radhus,

något som vi ställde oss bakom. Vi ser generellt sett mycket positivt på möjligheten att utveckla nya radhus i Stockholm, det är viktigt att bygga fler bostäder som stockholmarna efterfrågar: större lägenheter, radhus och ägda boenden. Då kommer fler välja att såväl stanna kvar som att flytta till Stockholm.

Föreliggande ärende handlar dock enbart om temalekparken, för vilken vi reste frågor kring ekonomi och omfattning. Redan i maj kunde vi konstatera att projektet är helt ideologiskt framdrivet av vänsterstyret, något som blir allt tydligare nu när ekonomin redovisas närmare. Om vänsterstyret går vidare med projektet så skulle i praktiken innebära ett negativt nettonuvärde om -110 mnkr och kanske den dyraste lekplatsen i stadens historia. Det är naturligtvis inte rimligt. Det är till synes också oklart exakt vad dessa enorma kostnader beror på, så vitt vi kan se lyfter kontoret fram två bidragande anledningar, specialbeställd lekutrustning och påslag för risk. Vi noterar också att kontoret lyfter fram stora risker med en forcerad tidplan som mycket väl kan leda till ytterligare kostnadsökningar.

Med tanke på projektets ideologiska karaktär, de omotiverat höga kostnaderna samt den forcerade tidplanen, så kan vi inte göra annat än att avslå förslaget. Allt annat vore en oansvarig hantering av skattebetalarnas medel.

3. Gabriel Kroon (SD) föreslår att nämnden beslutar att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna vänder sig emot den dyra bebyggelsen av en ny temalekpark. Lekparken kommer bli en av de dyraste genom tiderna och kosta 110 miljoner kronor för stockholmarna. Projektet har sin tydliga grund i den överprioriteringen av Akalla/Tensta som de rödgröna partierna bedriver på bekostnad av skattemedel från övriga stockholmare.

Beslutsgång

Ordföranden Anders Österberg (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Anders Österberg m.fl. (S), Tim Schnoor (V), Lennart Tonell (MP) och Peter Öberg (L).

Särskilt uttalande

Peter Öberg (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna välkomnar satsningen på temalekparken i södra Spångadalen och ser positivt på projektets syfte att skapa trygga, attraktiva och inkluderande platser för barn och ungdomar samt att stärka stadsdelens långsiktiga utveckling. Samtidigt är vi kritiska till den ekonomiska plan som ligger till grund för projektet och det negativa nettonuvärde som innebär en betydande belastning på exploateringsnämndens ekonomi.

Vi vill också framhålla att det rödgröna styrets starka fokus som riktas mot Järva riskerar att göra att andra delar av staden, som Skärholmen och Bredäng, inte får den uppmärksamhet och de resurser som behövs. Liberalerna vill därför se att projektets mål uppnås på ett sätt som minskar den ekonomiska belastningen för nämnden och som samtidigt tar hänsyn till behovet av satsningar i hela staden.

Ersättaryttrande

Aron Modig (KD) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Stockholm ska växa samman såväl fysiskt som socialt. Vi välkomnar därför planerna på att bygga samman Tensta, Rinkeby och Bromsten med radhusbebyggelse och aktiverade grönområden. Vi vill däremot understryka att kostnadsmedvetenhet är avgörande för en ansvarsfull hushållning av skattebetalarnas pengar. Kontoret skriver att såväl investering som drift är hög till följd av att valet av material och utrustning väntas medföra ett mer frekvent behov av underhållsåtgärder, samt att plaskdammen är kostnadsdrivande. Mot bakgrund av vänsterstyrets medvetna val att gå vidare med olönsamma projekt anser vi att kostnadseffektivitet blir än mer avgörande för att inte olönsamhet även ska innebära slöseri.

Vid protokollet

Fabian Lind