

Protokoll 2/2026

Tid Tisdagen den 10 mars 2026 kl. 13.00 – 15.00

Plats Gamla biblioteket, Tekniska nämndhuset

Justering §§ 1-8

Jan Lamby

Håkan Jarmar

Närvarande

Ledamöter

Jan Lamby, ordföranden (Funktionsrätt Stockholms stad/HRF)

Bengt Håkansson (Funktionsrätt Stockholms stad/Elöverkänsligas
förening i Stockholms län)

Håkan Jarmar (Funktionsrätt Stockholms stad/RSMH)

Tjänstemän

Sara Högne, rådssekreterare

Sofia Eriksson, stadsbyggnadskontoret §5

Joel Berring, stadsbyggnadskontoret §6

§ 1

Val av justerare

Beslut

Rådet utser Håkan Jarmar att tillsammans med ordföranden Jan Lamby justera dagens protokoll.

§ 2

Dagordningen fastställs

Dagordningen godkänns.

Inga övriga frågor anmäldes.

§ 3

Föregående protokoll

Rådet godkänner protokoll nr 1/2026 som läggs till handlingarna.

§4 Inkomna skrivelser och protokoll

Beslut

Rådet lägger till protokollen till handlingarna.

Sammanfattning

Rådet tar del av följande protokoll:

Miljö- och hälsoskyddsnämndens och fastighetsnämndens råd för funktionshinderfrågors protokoll 7/2025 från den 3 december 2025

Kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågors protokoll 1/2026 från den 9 februari 2026

Trafiknämndens och Stockholms stads parkerings ABs råd för funktionshinderfrågors protokoll 1/2026 från den 2 februari 2026

§5 Information om planen för stadens arbete med en ny översiktsplan

Sofia Eriksson från stadsbyggnadskontoret informerar om planen för stadens arbete med en ny översiktsplan.

En översiktsplan (ÖP) är en övergripande strategisk plan, som pekar ut en långsiktig viljeinriktning. Det är ett politiskt beslutat vägledande dokument. Det pekar till exempel ut gröna samband, och var det är möjligt att ha bebyggelse och var det inte är lämpligt att utveckla bebyggelse.

Gällande översiktsplan pekade ut fokusområden och olika stadsutvecklingsområden.

Arbetet med den nya översiktsplanen är precis i början av processen. Den övergripande tidplanen är att produktionsfasen är under 2026-2027, ett samrådsförslag ska vara klart hösten 2027, under 2028 ska granskning och antagande ske, och slutligen ska ÖP vara klar 2029.

Översiktsplanen kommer att vara digitalt kartbaserad, och kommer att finnas såväl i digital form som i skrift.

Rådet frågar vilket fokus det ska vara i den nya översiktsplanen. Sofia svarar att enligt uppdraget i budget ska arbetet utgå från att göra Stockholm mer sammanhållet och att stärka den blågröna infrastrukturen. Det finns även kända utmaningar att arbeta med, till exempel klimatförändringar, ojämlika livsvillkor, förändrad befolkningsprognos, förändrad mobilitet och en orolig omvärld. Oavsett politisk majoritet behöver dessa utmaningar hanteras i ÖP-arbetet.

Rådet ställer frågor om bostadsmålet, varför Stockholms stad får så stor andel bostäder av bostadsmålet i regionen, trots tillgång till liten yta.

Sofia svarar att det finns en regional utvecklingsplan för alla kommuner i Stockholmsregionen (RUF) som främst behandlar frågor som regionen ansvarar för, till exempel trafik och samordningsfrågor på en schematisk nivå. Den pekar ut var behoven finns av bostäder, och att alla kommuner i regionen har ansvar för bostadsförsörjningen. Bostadsmålen är en politisk fråga i respektive kommun. Stockholms stads rådighet finns inom stadens gränser.

Rådet framför synpunkter om att livsvillkoren för funktionshindrade bör finnas med som underlag i arbetet med översiktsplanen, till exempel finns statistik från Socialstyrelsen om ojämlika villkor.

Rådet framför även synpunkter om förtätningar och blandad bebyggelse i bostadsområden. Det är viktigt att det i detaljplanerna finns analyser om tillgänglighet för alla invånare, till exempel om fysiska barriärer och höjdskillnader.

Sofia svarar att i översiktsplanen är tillgänglighetsfrågorna beskrivna på en övergripande och schematisk nivå. Generellt sett anses det vara bra att bygga bostäder i nära anslutning till kollektivtrafik. I detaljplaner kan utformningsnivån vara mer detaljerad.

Rådet framför synpunkten att tillgänglighets- och funktionshinderfrågor inte behandlas tillräckligt, och att funktionshinderperspektiv ofta saknas i tillgänglighetsbeskrivningar. Rådet önskar att dessa frågor tas med även i översiktsplanen.

Slutligen tackar rådet för en bra föredragning och föreslår att rådet får en ny föredragning om ungefär ett år för redovisning av status i översiktsplanarbetet.

§6

Inbjudan till samråd om förslag till detaljplan för Rosteriet 6 m fl. i Liljeholmen

Joel Berring från stadsbyggnadskontoret presenterar detaljplan för Rosteriet 6 m fl. i Liljeholmen.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra fler kontorsarbetsplatser och centrumändamål inom fastigheterna Rosteriet 6 och 8. Syftet är också att utveckla mötet med den offentliga miljön och tillföra högre vistelsevärden i stadsrummen. Vidare är syftet att utveckla fastigheterna på ett långsiktigt hållbart sätt och att värdefull kulturmiljö beaktas. Befintliga byggnader föreslås därför bevaras och byggas på. Det finns skyddsrum under husen.

Planområdet ligger i Liljeholmen precis norr om Liljeholmen centrum. Mot stadsgatan Lövholmsvägen skapas nya entréer, mot Trekantsparken skapas ett nytt gavelmotiv, nya entréer och plats för uteserveringar. Rosterigränd omdanas till ett fotgängarvänligt stråk mellan gata och park.

Tillgänglig parkering för rörelsehindrade (RHP) bibehålls i garage, varifrån alla husets delar nås. Detaljplanen möjliggör också att anordna tillgänglig parkering framför hus A, i Rosterigränd samt på gården mot Rosteriet 5 vid behov, från vilka övriga publika lokaler nås inom 25 meter.

Joel redovisar befintlig situation med entréer, markplanering, infart till garage och gatuparkering. Markparkeringar ska byggas bort, men två RH-platser ska finnas kvar på markplan för besöksparkering. Det finns även RH-plats i garaget, och tillgång till hiss.

Rådet frågar hur det ser ut med funktionshinderanpassning inne i byggnaderna. Joel svarar att det inte framgår av detaljplanen.

Rådet ställer en fråga om att det är olika huskroppar, och om det påverkar tillgängligheten. Joel svarar att det är flera huskroppar, men de sitter ihop. Byggnaderna sitter ihop verksamhetsmässigt, till exempel som tekniska nämndhuset, och det finns en huvudentré som fungerar som entré till alla huskroppar.

Rådet tycker sammanfattningsvis att detaljplanen ser bra ut. En synpunkt som gäller området och stadsplanering generellt är att det är viktigt att komma ihåg de som exempelvis sitter i rullstol och

behöver ha tillgång till bil, med tanke på den trend som finns mot lägre p-tal i stadsplaneringen. Med anledning av det framför rådet synpunkter om att det är få RH-platser på markplan, det är endast två stycken platser som är markerade i planen.

§7 Frågor till stadsbyggnadsnämndens och exploateringsnämndens presidier inför mötet 5 maj

Rådet diskuterar stadsutveckling och förtätning av förortscentrum, som till exempel Fruängens centrum och Vällingby centrum. Det borde finnas bättre perifera områden för bebyggelse än grönklassade områden med arkitektoniska värden. Det finns även funktionshinderperspektiv i de frågorna.

Rådet beslutar att delegera till ordföranden att formulera frågor, mot bakgrund av ovanstående diskussion, inför mötet med stadsbyggnadsnämndens och exploateringsnämndens presidier.

§8 **Övriga frågor**

Håkan Jarmar tar upp en fråga om hur rådet kan svara på viktiga remisser trots att remisstiderna är korta, och att det vore bra om rådet kan få möjlighet att lämna in synpunkter utanför remisstiden.

Vid protokollet

Sara Högne