

Handläggare
Tomas Nitzelius
08-508 26 042**Till**
Trafiknämnden
2026-05-21

Förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade avloppsvattendirektiv. Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Gunilla Glantz
FörvaltningschefUlrika Falk
Avdelningschef

Remissen

Kommunstyrelsen har remitterat Klimat- och näringslivsdepartementets skrivelse Förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade avloppsvattendirektiv, för synpunkter senast 22 maj 2026.

Sammanfattning av remissen

Regeringen har gett Naturvårdsverket i uppdrag att föreslå hur det svenska regelverket ska anpassas till EU:s nya avloppsdirektiv. I den remitterade skrivelsen lämnar Naturvårdsverket och Folkhälsomyndigheten förslag på hur bestämmelser som följer av avloppsdirektivet kan genomföras i Sverige.

Förslagen innebär nya bestämmelser och ändringar i miljöbalken och lagen om allmänna vattentjänster, en ny förordning om avloppsvatten från tätbebyggelse samt en ny förordning om producentansvar för rening av avloppsvatten från tätbebyggelse. Det

föreslås även ändringar i befintliga förordningar. Direktivet behöver vara genomfört i svensk rätt senast den 31 juli 2027.

Skrivelsen i sin helhet finns att ta del av på regeringskansliets webbsida. Trafikkontoret lämnar endast synpunkter på de delar som berör trafiknämndens verksamhetsområde.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom trafikkontoret.

Trafikkontorets synpunkter

Sammanfattning av synpunkter

Trafikkontoret anser att analyser av konsekvenser och kostnader samt effekter av förslagen generellt skulle behöva utvecklas närmare för att nytta med förslagen ska kunna bedömas på ett bra sätt. Ansvarsfrågorna inom dagvatten är generellt otydliga och berörs av flera lagar som skulle behöva ses över och harmoniseras. Med nuvarande förslag riskerar denna otydlighet att byggas på.

Ställningstaganden

4.1 Ändringar i 5 kap. miljöbalken

Kontoret efterfrågar ett förtydligande kring förslaget till ändring av kap 5 i Miljöbalken kring åtgärdsprogram och vad det i praktiken kan innebära för kommuner. Konsekvenser och kostnader av förslaget behöver beskrivas bland annat vad gäller dagvatten som i Stockholms stad till övervägande del är att anse som avloppsvatten enligt tolkning av nuvarande regler i Miljöbalken. Stadens mark är till stor del detaljplanelagd och omfattas därför av 2 § 9 kap i Miljöbalken. Kontoret anser att dagvatten därmed redan omfattas av åtgärdsprogram inom vattenförvaltningen.

4.2.1 Ändrad avloppsvattendefinition i 9 kap. 2 § miljöbalken

Kontoret anser att det är positivt att avloppsbegreppets koppling till dagvatten förtydligas men anser att konsekvenserna av förslaget behöver beskrivas och utredas närmare. Förslaget innebär sannolikt kostnadsökningar för kommunerna. Förslagets koppling till dagvattens påverkan och effekter på recipienter behöver förtydligas och utredas och frågan om vilka områden som bör omfattas bedöms troligen bäst på den lokala nivån anpassat till risk och känslighet hos recipienter och markområden. Risk finns annars att miljönyttan inte motsvarar de krav som förslaget innebär och att omotiverade kostnader uppstår.

5.17 Undantag från vattenförvaltningens icke-försämringskrav

Kontoret tillstyrker förslaget om möjligheten till undantag från icke-försämrings kravet för reningsverk. Trafikkontoret vill dock understryka att det är viktigt att förslaget inte innebär att andra aktörer förväntas göra åtgärder inom det vattenområde som tillåts försämrats för att kompensera för försämringen.

5.6.1 Krav på att upprätta, ge Naturvårdsverket tillgång till och se över avloppsplaner

Kontoret tillstyrker delvis förslaget om att kommuner ska upprätta, ge Naturvårdsverket tillgång till och se över avloppsplaner, att avloppsplaner som inkluderar dagvatten och skyfall ska tas fram och att va-huvudmännens ansvar förtydligas. Dock är det oklart vad som avses med att blå-gröna lösningar kan och bör prioriteras och varför just dessa lösningar ska prioriteras. Kontoret anser att de lämpligaste lösningarna bör utföras utifrån platsens förutsättningar och effekt. Det framgår inte hur dessa avloppsplaner är tänkta att förhålla sig till åtgärdsprogram inom vattenförvaltningen. Ansvarsfrågorna inom dagvatten är generellt otydliga och berörs av flera lagar som skulle behöva ses över och harmoniseras. Med nuvarande förslag riskerar denna otydlighet att byggas på.

Slut