

2026-02-12

Skrivelse om dumpning av snö och klagomål

Svante Linusson m.fl. (C)

Det finns mycket man kan säga om bristen på snöröjningen och Stockholms stads agerande i frågan under det ihållande snöoväder som vi såg på Stockholms gator under början av året. Det handlade om att vägar för bussar, gång- och cykelvägar inte fungerade, äldre och människor med rörelsehinder kom inte ut och över 20 000 klagomål inkom till staden, varav ungefär hälften stängdes rakt upp och ner.

Ett annat problem, som inte rapporterats lite mycket om, har att göra med att Stockholms stad idag hanterar delar av den snö som röjs från stadens gator genom att tippa den i vatten, bland annat i Riddarfjärden. Stockholm är i dag en av få städer i norra Europa som fortfarande hanterar snö på detta sätt. Detta är särskilt anmärkningsvärt eftersom det handlar om vatten som stockholmare använder för rekreation och som är en del av stadens viktiga vattenmiljöer.

Snö från vägtrafik kan innehålla betydande mängder föroreningar såsom metaller, kemikalier, mikroplast, sand, salt och skräp. Att denna snö dumpas ofiltrerad och orenad i stadens vattenmiljö väcker allvarliga frågor om miljöansvar, uppföljning och efterlevnad av gällande villkor. Stockholm har tidigare haft dispens för att tippa snö i vatten, vilket nu är förlängt till 2031. Detta sker samtidigt som Riddarfjärden och Norrström redan i dag har otillfredsställande ekologisk status och inte uppnår god kemisk status.

Föroreningsinnehållet i snö varierar beroende på var snön kommer ifrån och hur länge den legat. I förorenad snö kan halter av PAH och metaller som exempelvis kobolt, krom, koppar, mangan, nickel, bly och zink vara förhöjda. Vid Norr Mälarstrand beräknas snöavfallet under en genomsnittlig vinter bidra med cirka 2,4–8 kg koppar och 0,8–2,6 kg bly.

Dispensen för snötippning i vatten är inte ett generellt frikort, utan förutsätter att ett antal villkor uppfylls. Det är därför avgörande att staden kan redovisa att samtliga villkor efterlevs i praktiken. Trots det så finns det indikationer på att villkoren för tippning inte efterlevs fullt ut. Exempelvis uppges att: tippning sker även när det inte rör sig om "endast vid stora snöfall", kravet på "nyfallen snö" inte alltid följs, snö från ytor där föroreningshalter kan förväntas vara som högst ändå tippas i vatten, trots att sådan snö enligt villkoren i första hand bör lagras på land. Särskilt problematiskt är att snö från innerstaden, där föroreningsinnehållet typiskt kan vara högre dumpas i vatten.

Mot denna vill Centerpartiet ha svar från trafikkontoret på dessa frågor:

- Kan stadsledningen garantera att alla 9 villkoren i dispensen att kunna snötippa följs?
- Om inte, vad för åtgärder tar kontoret för att garantera att snödumpningen inte bryter mot reglerna?
- Kommer ärenden kopplat till snöröjning som inkommer genom Tyck till-appen avslutas utan åtgärd framgent?
- När kommer Stockholms stad att permanent upphöra med snödumpning i vatten?