

Protokoll 3/2026

Tid Tisdagen den 5 maj 2026 kl. 13.00 – 16.00

Plats Gamla biblioteket, Tekniska nämndhuset

Justering §§ 1-9

Jan Lamby

Monicka Zachari

Närvarande

Ledamöter

Jan Lamby, ordföranden (Funktionsrätt Stockholms stad/HRF)

Bengt Håkansson (Funktionsrätt Stockholms stad/Elöverkänsligas
förening i Stockholms län)

Monicka Zachari (Funktionsrätt Stockholms stad/SRF)

Håkan Jarmar (Funktionsrätt Stockholms stad/RSMH)

Stadsbyggnadsnämndens och exploateringsnämndens presidier

Jan Valeskog (S), ordföranden stadsbyggnadsnämnden § 5

Jonas Naddebo (C), vice ordföranden stadsbyggnadsnämnden § 5

Anders Österberg (S), ordföranden exploateringsnämnden § 5

Tjänstemän

Thomas Andersson, exploateringskontoret § 5

Amanda Horwitz, stadsbyggnadskontoret § 5

Carolina Zandén, exploateringskontoret § 5

Torkel Kjellman, stadsbyggnadskontoret § 5

Hanna Amin Andersson, borgarrådssekreterare § 5

Helena Andersson, borgarrådssekreterare § 5

Kerstin Lagnefeldt, exploateringskontoret § 6

Anna Widborg, exploateringskontoret § 6

Erika Nordberg, exploateringskontoret § 6

Tua Sandberg, stadsbyggnadskontoret § 7

Sara Högne, rådssekreterare

§ 1

Val av justerare

Beslut

Rådet utser Monicka Zachari att tillsammans med ordföranden Jan Lamby justera dagens protokoll.

§ 2

Dagordningen fastställs

Dagordningen godkänns.

§ 3

Föregående protokoll

Rådet godkänner protokoll nr 2/2026 som läggs till handlingarna.

§4 Inkomna skrivelser och protokoll

Beslut

Rådet lägger till protokollen till handlingarna.

Sammanfattning

Rådet tar del av följande protokoll:

Miljö- och hälsoskyddsnämndens och fastighetsnämndens råd för funktionshinderfrågors protokoll 1/2026 från den 4 februari 2026

Miljö- och hälsoskyddsnämndens och fastighetsnämndens, samt idrottsnämndens och Stockholm Globe Arena AB råd för funktionshinderfrågors protokoll 1/2026 från den 18 mars 2026

Kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågors protokoll 2/2026 från den 23 mars 2026

§5

Rådets möte med stadsbyggnadsnämndens och exploateringsnämndens presidier

Se separata minnesanteckningar.

§6

Information och återkoppling om exploateringskontorets nya arbetssätt med tillgänglighetsfrågor

Vid rådets möte i december förra året informerade exploateringskontoret om kontorets arbete med tillgänglighet och insiktsutbildning. Rådet tyckte att det var positivt och ville få en uppföljning av kontorets arbete med detta arbetssätt.

Vid dagens möte deltar Kerstin Lagnefeldt, Anna Widberg och Erika Nordberg från exploateringskontoret och redovisar en presentation om hur kontoret arbetat med tillgänglighetsfrågor i projekt vad gäller allmän platsmark och anslutningar till entréer, men inte om inomhusmiljöer.

Arbetet med detta är inte helt klart, men det har kommit en bit på väg.

De redovisar erfarenheter från två projekt med förtätning av centrum, Fruängens centrum och Sköndals centrum.

Tillgänglighetgruppen och sakkunnig driver arbetsprocessen, som innefattar platsbesök, workshops, uppföljning, föreläsningar och erfarenhetsåterföring. En erfarenhet är att det är viktigt med ett brett deltagande, att det blir bättre lösningar om tillgänglighetsperspektivet kommer in i projekten tidigt. Framöver vill de att alla projekt ska jobba på samma systematiska sätt.

Håkan Jarmar framför att han anser att det här arbetssättet med tillgänglighetsfrågor ska föras in i kontorets handbok och frågar om det kommer att ske.

Föredragande svarar att de tror att det kommer att göras efter att de arbetat med ytterligare några projekt och fått ännu mer erfarenheter och ännu fler deltagare. Kontoret önskar till exempel mer samarbete med stadsbyggnadskontoret i denna fråga.

Ordföranden Jan Lamby framför att tidigare har exploateringskontoret gjort stickprov ur tillgänglighetssynpunkt på parker etc. efter färdigställande och nästan alltid hittat brister. Det är viktigt att och hur det görs erfarenhetsåterföring till de som projekterar och de som utför arbetet i projekten. Det vore önskvärt om även funktionshinderrådet kan få se checklistorna. Det finns en bok som heter "Bygg ikapp", som även har ett kapitel om utemiljö. Ordföranden har efterlyst en uppdatering av den boken.

Håkan Jarnar framför att han tycker att det är bra noteringar som projektet gjort om Fruängens centrum.

Föredragande berättar att det är en insiktsutbildning på gång under hösten, tillsammans med trafikkontoret.

Rådet framför att rådet stödjer det initiativet och anser att det är önskvärt med ett brett deltagande från såväl kontoren som nämnderna.

§7 Samråd om förslag till detaljplan för Bällsta hamn, dnr 2018-10844

Tua Sandberg från stadsbyggnadskontoret deltar och visar en presentation av samrådsförslaget. Samrådstiden var under den 16 december till den 16 februari, men funktionshinderrådet har möjlighet att lämna synpunkter under dagens möte.

Bällsta hamn är ett gammalt industriområde, och detaljplaneringen består av tre etapper, varav en är klar och etapp två (Pripps gamla bryggerier) snart är klar. Tua presenterar här etapp tre.

Etapp tre innehåller ca 1400 nya lägenheter, eventuellt en ny grundskola, tre förskolor, fem kontorsbyggnader under flygbullerkurvan, ett mobilitetshus för bostäderna (med laddplatser, cykelparkering med mera), hotell och service, en sammanhängande strandpark, en större central park, Bällstahamnsparken, en central lekpark, vattenparken, och en torgplats, Karlsbodatorget.

I detaljplaneringen utgår kontoret från en förstudie, och man jobbar till exempel med bullerproblematik och med att utveckla en småskalig gatustruktur lämplig för blandstad.

Monicka Zachari ställer en fråga om hur lång strandpromenaden blir, och föredragande svarar att inräknat alla tre etapper (från Huvudstabro i söder t.om. Masugnen 5 i norr) är den ungefär en kilometer. Monicka frågar också hur långt det är mellan strandparken och de närmaste husen. Föredragande svarar att det är ganska nära, mellanzonen är några meter och avses fungera som en grön barriär mellan den privata kvartersmarken och allmän platsmark och avgränsas av en låg sittmur. Strandparken ska fungera som en park för rekreation, för picknickar med mera. Den är även viktig ur miljösynpunkt, det ska finnas ekologiska kvalitetsfaktorer.

Monicka Zachari framför att det är viktigt att separera olika trafikslag i gatunätet.

Föredragande svarar att mitt i området är en huvudgata planerad med gångbanor på båda sidor. Det finns en separat cykelbana på båda sidor av huvudgatan. I områdets centrala del finns en stadsdelspark med kaj, där det planeras för en pendelbåtslinje (mellan Sundbyberg och Stockholms centrala delar). I strandparken är det endast planerat för ett gångstråk, men inga cykelleder. Cykling är separerat från gångtrafik även i andra delar av detaljplaneområdet I strandparken är det planerat för endast ett gångbanenät, för endast gående, inga cykelleder. Kollektivtrafiken

kommer att vara väl utbyggd med busslinjer och stombusslinjer, med flera målpunkter och kopplingar. Tvärbanan går längs den västra sidan av området. Förutom tvärbana finns både tunnelbana och pendeltåg på några minuters avstånd.

Håkan Jarmar frågar om det är planerat för en viss andel LSS-boenden. Föredragande svarar att det inte är planerat, då det har inte kommit in några synpunkter om det från stadsdelsförvaltningen som analyserar behovet av LSS-boenden i stadsutvecklingsområden.

Ordföranden Jan Lamby ställer en fråga om sophantering i området, kommer det till exempel att finnas sopsug?

Föredragande svarar att Stockholm Vatten och Avfall tillfrågats, men har valt bort sopsug i det här området.

Ordföranden framför att rådet anser att planen för Bällsta hamn ser bra ut ur tillgänglighetsperspektiv med bra förutsättningar med plan mark, med bra planering för trafikflöden, och separerade trafikflöden. Det rådet vill framföra är att det är viktigt att planera för bostäder för funktionshindrade, för rådets synpunkt är att det generellt sett råder brist på bostäder för funktionshindrade.

Föredragande informerar slutligen om att det finns en checklista för rådet i ärendet, men den kommer att uppdateras då vissa gator kommer att justeras inför granskning.

§8 Genomgång av utsänd checklista

Guldfisken 26, dnr 2024-06800

Rådet ser inga utmaningar planmässigt vad gäller tillgänglighet; angöring, entréer mm. Det ser ut att kunna fungera bra.

Utmaningarna finns möjligen vad gäller interna samband när påbyggnaden görs, avseende tillgängliga och användbara rum. Det är viktigt att beakta orienterbarhet och utrymningsmöjligheter

§9 **Övriga frågor**

Inga övriga frågor tas upp som antecknas i protokollet.

Vid protokollet

Sara Högne