

Protokoll 5/2026

Tid Torsdagen den 11 juni 2026 kl. 16.45-17.00

Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset

Justering Onsdagen den 17 juni 2026, §§ 1-12, 15-24

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 11 juni 2026, §§ 13, 14

Lars Strömgren

Dennis Wedin

Närvarande

Beslutande ledamöter

Lars Strömgren (MP), ordföranden

Dennis Wedin (M), vice ordföranden

Johan Heinonen (S)

Berit Nyberg (S)

Jimmy Lindgren (S)

Irene Dolk Castellanos (S)

Maria Mustonen (V)

Joel Höglund (V)

Jonas Nilsson (M)

Anders Lindman (SD)

Sara Svanström (L)

Svante Linusson (C)

Hamid Ershad Sarabi (C)

Tjänstgörande ersättare

Ersättare:

Karin Jordås (S)

Björn Erdal (S)

Abdiaziz Serar (S)

Ulrika Palm (S)

Jörgen Gyllenblad (S)

Agneta Sundberg (V)

Martina Pereira Norrman (V)

Torbjörn Erbe (M)

Ann-Sofie Söderberg (M)
Robert Westerlund (SD)
Louise Grabo (C)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Gunilla Glantz, Marie Aktö, Niklas Domeij, Ulrika Falk, Peter Granström, Anna Green, Philip Hall, Lena Lien, nämndsekreteraren Kerstin Thörner och personalföreträdaren Tomas Nitzelius §§ 1-12 samt borgarrådssekreteraren Emil Frodlund.

§ 20

Vad hände med 10 000 anmälningar? Av Dennis Wedin m.fl. (M). Svar på skrivelse

Dnr T2026-00518

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

1. Trafiknämnden beslutar att godkänna trafikkontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 28 april 2026.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Stadens hantering under snöovädret i januari var ett haveri. Stockholm stannade när snön föll och tusentals stockholmare blev tvingade till husarrest och inställda planer för att snöröjningen inte fungerade.

Vi har förståelse för att ett extremt snöfall är en prövning för stadens verksamheter. Men det kan aldrig rättfärdiga att med ett administrativt beslut radera över 10 000 felanmälningar från stockholmare som tagit sig tid att rapportera brister i sin närmiljö. Att systematiskt stänga ärenden utan individuell bedömning är principiellt fel och djupt respektlöst mot invånarna.

Detta undergräver förtroendet för stadens felanmälningsystem. Vilket incitament har en stockholmare att i framtiden anmäla ett problem, när risken finns att anmälan raderas ohörd?

Att kontoret nu, efter vår skrivelse, ser över sina rutiner för att med nyckelord kunna sälla fram prioriterade ärenden är ett

steg i rätt riktning. Det är också ett tydligt erkännande av att den tidigare hanteringen var bristfällig och att viktiga ärenden riskerade att falla mellan stolarna. Att en efterhandskontroll hittade tolv ärenden av ”mer prioriterad karaktär” är inte ett tecken på framgång, utan ett bevis på systemets misslyckande.

Svaret från förvaltningen och den styrande majoritetens godkännande av denna hantering sänder en farlig signal om att stockholmarnas engagemang och inrapporterade problem är något som kan avfärdas när det blir administrativt obekvämt. Ett förtroende som tar år att bygga upp kan raseras med ett knapptryck.