

Protokoll 4/2026

Tid Tisdagen den 25 augusti 2026 kl. 13.00 – 16.00

Plats Gamla biblioteket, Tekniska nämndhuset

Justering §§ 1-9

Jan Lamby

Carin Lemberg

Närvarande

Ledamöter

Jan Lamby, ordföranden (Funktionsrätt Stockholms stad/HRF)

Carin Lemberg, vice ordföranden (DHR)

Bengt Håkansson (Funktionsrätt Stockholms stad/Elöverkänsligas
förening i Stockholms län)

Monicka Zachari (Funktionsrätt Stockholms stad/SRF)

Tjänstemän

Helena Wessberg, stadsbyggnadskontoret § 5

Sofia Eneborg, stadsbyggnadskontoret § 5

Per Jerling, stadsbyggnadskontoret § 6

Sara Högne, rådssekreterare

§ 1

Val av justerare

Beslut

Rådet utser vice ordföranden Carin Lemberg att tillsammans med ordföranden Jan Lamby justera dagens protokoll.

§ 2

Dagordningen fastställs

Dagordningen godkänns.

§ 3

Föregående protokoll

Rådet godkänner protokoll nr 3/2026, samt minnesanteckningar från rådets möte med stadsbyggnadsnämndens och exploateringsnämndens presidier den 5 maj 2026 och lägger dem till handlingarna.

§4

Inkomna skrivelser och protokoll

Beslut

Rådet lägger till protokollen till handlingarna.

Rådet antecknar till protokollet avseende trafiknämndens och Stockholms Stads Parkerings AB råd för funktionshinderfrågors protokoll 2/2026 från den 16 mars 2026 § 8 att rådet hade en intressant fråga om hur staden säkerställer att färdtjänst kan ta sig fram i sommar när många gator i staden görs om till sommargångator.

Sammanfattning

Rådet tar del av följande protokoll:

Miljö- och hälsoskyddsnämndens och fastighetsnämndens råd för funktionshinderfrågors protokoll 3/2026 från den 15 april 2026

Trafiknämndens och Stockholms Stads Parkerings AB råd för funktionshinderfrågors protokoll 2/2026 från den 16 mars 2026

Trafiknämndens och Stockholms Stads Parkerings AB råd för funktionshinderfrågors protokoll 3/2026 från den 11 maj 2026

Kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågors protokoll 3/2026 från den 18 maj 2026

§5

Workshop om ny översiktsplan (ÖP)

Helena Wessberg och Sofia Eneborg från stadsbyggnadskontoret leder workshopen.

Dagordningen för dagens workshop ser ut enligt nedan.

- Presentation
- Kort introduktion till ÖP (20 min)
- Workshop (1 tim)
- Avslut

Introduktion – varför tar staden fram översiktsplanen, vad är syftet?

- Det är stadens gemensamma målbild om framtiden.
- Den är vägledande när staden fattar beslut om framtiden.
- Den samordnar många olika intressen.

Uppdraget om ny ÖP finns med som uppdrag i budgeten för 2025-2027. Ett av kommunfullmäktiges direktiv för den ny ÖP är att Stockholm ska bli mer sammanhållet.

Tidplanen – hur ser den ut?

- 2026 - Dialoger (som nu med funktionshinderrådet)
- 2027 – Samråd (Det kommer att finnas ett samrådsdokument. Det kommer även finnas en webbsida. Under slutet på 2027 vill staden få in synpunkter.
- 2028 - Siktar på att ÖP ska antas under 2028.

Funktionshinderrådet framför en synpunkt när det gäller att skicka in synpunkter på ÖP, att det är viktigt att tänka på att det ska fungera att skicka in synpunkter för alla, även till exempel för personer med synnedsättning eller dyslektiker.

Helena visar en bild på vad en ÖP kan bidra till, exempel på tidigare ÖP som planerat för utbyggt tunnelbanesystem, och utveckling av helt nya bostadsområden som Hagastaden.

Vilka utmaningar ska hanteras i en ny ÖP?

Exempel på utmaningar är: klimatförändringar, förändrad mobilitet, beredskap, förändrad befolkningstillväxt, jämlik tillgång till stadskvalitet.

Det finns en arbetsgrupp i arbetet med ÖP som särskilt tittar på mobilitet och trafikfrågor, som Sofia projektleder.

Sofia redovisar befintliga ingångsparametrar för trafik, samt arbetsgruppens förslag på förändringar.

Funktionshinderrådet framför som synpunkt att färdtjänst ska ingå i kategorin kollektivtrafik alternativt i kategorin delad trafik.

Sofia redovisar att det är nödvändigt att prioritera vissa trafikslag på samma vägar, samt exempel på styrkor och på barriärer.

- Vad händer när cykel och buss, två hållbara transportslag, prioriteras i samma stadsrum?
- Samma stadsrum ska även ge plats för gångtrafik och biltrafik.
- När blir cykel som individuell transportform lika ytkrävande som bilen?

Exempel på styrkor:

- Ta tillvara och vidareutveckla Stockholms styrkor, särskilt den väl utbyggda spårbundna kollektivtrafiken.
- Stärk de tvärgående kopplingarna för att förbättra tillgängligheten mellan olika delar av staden.

Exempel på barriärer:

- Motorvägar, ovan jord
- Prioriterat vägnät
- Spårbunden kollektivtrafik, ovan jord

Barriärer kan dock förändras. Barriärer som trafikleder kan utvecklas så att de inte delar upp staden. Urban utveckling kan ge plats åt ett stadsliv, där människor möts, rör sig och vistas.

Funktionshinderrådet framför som synpunkt att utveckla vattenvägarna i staden, och att ett bra exempel på en väg med stadsliv är Vanadisvägen, som upplevs ha en säker miljö, och trevlig stadsmiljö, med separerade stråk med mera.

Därefter diskuterar funktionshinderrådet, som en del av workshoppen, utmaningar och framtidsbilder för Stockholm, och Helena och Sofia antecknar de synpunkter som rådet framför.

Helena avslutar workshoppen med att informera om att dialogen med funktionshinderrådet kommer att sammanställas i en

dialograpport, och att hon gärna kommer tillbaka till funktionshinderrådet vid samrådet av översiktsplanen.

Funktionshinderrådet tackar för en väl genomförd workshop.

§6

Planärende på granskning, förslag till detaljplan för Alviks strand, Alvik 1:18 m.fl., dnr 2019-07846

Sammanfattning

Per Jerling från stadsbyggnadskontoret deltar.

Per beskriver planområdet. Nästan hela markområdet ägs av privata aktörer. Staden äger endast en mindre del. Det här är ett område som förändrats över tid. Det har haft en industriepok, därefter under 1970-80-talet byggdes kontor i området, så då var det en kontorsepok. Med den nya detaljplanen går Alviks strand in i en tredje epok, med blandad stadsbebyggelse.

Samrådsförslaget var ute på samråd under år 2022. Därefter har förslaget genomgått en omfattande omarbetning med syfte att bland annat behålla flera befintliga byggnader. Det i sin tur har lett till att även den befintliga gatuslingan bibehålls i sitt läge i förslaget.

Konsekvenser av att inte riva befintliga byggnader och befintliga gator, är att problematiken med nivåskillnader blir kvar. Därför har förslaget kompletterats med en hiss mellan tvärbananestationen och Gustavslundsvägen. Befintlig puckel på gatan vid Laboratoriet ska sprängas bort och gatan som mest sänkas med 6 meter. Därmed klarar man av lutningskravet på gata med maximalt 5 %, förutom på tre ställen där lutningen överstigs något.

Ytterligare exempel på förändringar som skett i förslaget är att skolan tagits bort från planen, likaså utfyllnaden av mark längs med vattenlinjen. Det har gjorts ytterligare förändringar i förslaget, till exempel att en hållplats för pendelbåt tillkommit.

Det omarbetade förslaget har nu varit utställt på granskning. Under granskningen har cirka 80 synpunkter kommit in.

Funktionshinderrådet ställer frågor och framför följande synpunkter:

Kan en bergbana vara ett alternativ till hiss? En hiss måste vara rymlig och det är bra om staden är huvudman för hissen.

Så många träd som möjligt är bra för miljön.

Den nya naturlekplatsen bör vara anpassad för personer med funktionsnedsättning, såväl barn som föräldrar.

Funktionshinderrådet ställer sig negativt till att tvärgatorna inte kommer vara tillgängliga i och med att de är utformade som trapp-

passager. Rådet anser därför att kopplingarna inom området inte blir tillgängliga även om gatorna blir det med åtgärdade lutningskrav.

Funktionshinderrådet framför att det nya förslaget är bättre än samrådsförslaget, men det finns fortfarande problem med tillgängligheten i området. Rådet förstår att det miljömässigt är fördelaktigt att bevara befintlig bebyggelse, men är tveksamt till att utveckla området till bostadsområde med de utmaningar som finns avseende tillgängligheten, eftersom det blir svårt för personer med funktionsnedsättning att röra sig via tvärgatorna när området är så kuperat.

Rådet tackar för en bra dragning.

§7

Genomgång av utsänd checklista

Samråd om detaljplan för Kärrliljan 1 vid Åkermymtan C,
dnr 2025-08545

Rådet har inga synpunkter.

§8**Förbereda frågor till rådets möten med
exploateringsnämnden 5 november 2026 och
stadsbyggnadsnämnden 12 november 2026**

Rådet avser att förbereda frågor till stadsbyggnadsnämnden och exploateringsnämnden och återkomma med underlag till sekreteraren senast den 9 oktober.

§9

Övriga frågor

Ordföranden Jan Lamby informerar om att den 15 september är sista datum för att anmäla nomineringar till funktionshinderråden inför nästa mandatperiod.

Vid protokollet

Sara Högne