

§ 19**Varför behöver trafikkontoret utreda samma sak igen? av Dennis Wedin m.fl. (M). Svar på skrivelse**

Dnr T2026-00863

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

1. Trafiknämnden beslutar att godkänna trafikkontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 7 maj 2026.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Dennis Wedin m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Trafikkontorets svar visar att den nya utredningen främst bygger på ett nytt politiskt uppdrag och kommunfullmäktiges budgetinriktning om egen regi. Inte på att den tidigare analysen visat sig felaktig. Kontoret framhåller att 2023 års utredning var översiktlig och att problem i den upphandlade snöröjningen under januari 2026 motiverar en mer detaljerad prövning. Det är anmärkningsvärt att staden, trots uppenbara problem i en samhällskritisk verksamhet, fortfarande saknar en tydlig redovisning av vad som gick fel och vem som bar ansvaret.

Moderaternas invändning är att brister i upphandlingen inte automatiskt innebär att verksamheten bör tas över av staden. Samtidigt går det inte att avfärda vinterns haveri som enstaka missar eller som ett rent kommunikationsproblem. Exemplet som stödjer ett omedelbart övertagande i egen regi är relativt få, men erfarenheterna från januari 2026 visar tydligt att den nuvarande modellen inte har fungerat tillräckligt väl. Först bör

det klarläggas om problemen beror på avtalen, kravställningen, uppföljningen eller entreprenörernas utförande.

Trafikkontoret måste också öppet redovisa varför problemen kunde uppstå, varför de inte upptäcktes tidigare och vilka sanktioner eller andra åtgärder som faktiskt vidtogs när snöröjningen brast. Trafikkontoret uppger att den pågående utredningen initialt inte medför direkta merkostnader, men att kostnaderna för ett eventuellt införande ännu inte kan uppskattas. Innan staden går vidare bör den därför redovisa en fullständig och transparent kostnadsbild, investerings- och personalbehovet samt jämföra egen regi med förbättrad upphandling och avtalsuppföljning. Den jämförelsen får dock inte bli en förevändning för passivitet: Stockholm behöver omedelbara åtgärder för att säkerställa att nästa vinter inte präglas av samma allvarliga brister.