

Tyresö kommun  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

## TJÄNSTESKRIVELSE

2012-01-17

1 (3)

Dnr: 2011BNS0042

Byggnadsnämnden

### Trinntorp 1:1

## Bygglov för att anlägga en brygga

### Förslag till beslut

Utveckling av talan till byggnadsnämndens överklagande av länsstyrelsens beslut med beteckning 535-23625-2011 antas.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sara Kopparberg  
Tf bygglovchef

Kent Wiklund  
Bygglovhandläggare

### Sammanfattning

Byggnadsnämnden medgav dispens från strandskyddsbestämmelserna för anläggande av brygga den 15 juni 2011 § 91. Länsstyrelsen fick den 17 augusti 2011 en anmälan om den av kommunen planerade bryggan. Den 31 augusti 2011 inkom en begäran om upplysningar i ärendet från länsstyrelsen. Svar på begäran om upplysningar skickades till länsstyrelsen den 6 september 2011. Den 13 december 2011 inkom beslut från länsstyrelsen där Tyresö kommun föreläggs att ta bort bryggan och återställa strandområdet. Byggnadsnämnden överklagade den 22 december 2011 länsstyrelsens beslut med ansökan om anstånd med att inkomma med utveckling av talan till den 27 januari 2012.

### Beskrivning av ärendet

Med hänvisning till insänt överklagande avseende länsstyrelsens beslut den 6 december i ärende 535-23625-2011 rörande rubricerade åtgärder fullföljer härmed kommunen sitt överklagande.

Länsstyrelsen har i det överklagade beslutet förelagt kommunen att ta bort den av kommunen anlagda bryggan och att återställa strandområdet. Länsstyrelsen synes grunda sitt beslut på uppfattningen att brygganläggning skulle ha föregåtts av en miljöprövning och att den inte medför någon nytta. Länsstyrelsen anser vidare att bryggan utgör ett ”onödigt intrång” i vattenområdet och påverkar fiskrekrytering. Till stöd för sin uppfattning har länsstyrelsen åberopat en av Fiskeriverket framtagen habitatsmodell (BALANCE) och av SGU framtagen bottensubstratkarta.

### **Kommunens inställning**

Kommunen delar inte länsstyrelsens uppfattning och hävdar att någon förprövningsplikt inte föreligger då det är uppenbart att några motstående intressen inte påverkas.

Mot bakgrund av länsstyrelsens inställning kommer kommunen trots sin grundläggande uppfattning att inom de närmaste veckorna ge in en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen. Kommunen gör detta med stöd av möjligheten att göra en frivillig miljöprövning och frångår således inte sin grundläggande uppfattning ifråga om anmälnings- eller tillståndsplikt.

De utredningar som länsstyrelsen åberopar till stöd för sitt beslut visar inte annat än att det allmänt sett finns förutsättningar (”potentiellt viktigt”) för fiskreproduktion i området. Någon hänsyn synes i dessa utredningar inte ha tagits till det förhållandet att botten i området där bryggan är belägen, för några år sedan förändrats genom ledningsförläggning.

### **Kommunens grunder**

Den mark som ligger i anslutning till det aktuella vattenområdet har av kommunen detaljplanlagts för skola och förskola i Nytorp. Detaljplanen vann laga kraft den 17 februari 2005. Bryggan är ansluten mot stranden inom mark som i planen avsatts som ”Park”. Av plankartans bestämmelser framgår att det inom parkområdet får anläggas mindre bryggor. Kopia av plankartan bifogas (aktbilaga 1). Föreskriften om brygga intogs för att kunna möjliggöra för skolelever och allmänhet att på ett bra sätt få tillgång till vattenområdet. Genom detaljplanen reglerades och fastställdes också att en pumpstation med tillhörande va- nät skulle utföras. Ledningar anslutna till denna pumpstation har 2005 förlagts till den korridor som markerats på land och ut i vattenområdet på plankartan. Vid dessa arbeten har bottenförhållandena påverkats. Bryggan har förlagts till samma mark och vattenområde som ledningarna schaktats ner i. Bryggan har alltså inte påverkat en orörd botten och endast rört en mycket begränsad del av viken.

Enligt bestämmelsen i 11 kap 12 § miljöbalken så gäller inte den generella tillstånds- eller anmälningsplikten om det är uppenbart att *varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena*. Inför utförandet av brygganläggningen lät kommunen nogsamt utreda förhållandena på plats för att se om någon inverkan kunde befaras. Bedömningen var att bryggan kunde anläggas utan att de av bestämmelserna i 7 kap miljöbalken skulle påverkas i någon omfattning. Kommunens företrädare drog av detta slutsatsen att bryggan kunde anläggas utan miljöprövning om man valde material som inte medförde någon påverkan på miljön och om man

förlade den till den del av stranden som redan var ianspråktagen för va-anläggningarna. Bryggan har utifrån denna slutsats vidare anlagts som en flytbrygga med träöverbyggnad och med förankringar mot stranden och botten.

Kommunen har inför byggandet ansökt om och beviljats dispens från strandskyddsbestämmelserna. Vid den prövningen befanns ett anläggande av bryggan inte medföra någon inverkan på djur- och växtlivets livsvillkor.

Kommunen har låtit anlägga bryggan då den fyller en mycket viktig funktion för att möjliggöra för allmänheten och elever vid den närbelägna skolan att få tillgång till vattenområdet. Bryggan fyller en funktion under såväl sommar som vinter. Den möjliggör också för de som färdas till sjöss att nå land. Den ska alltså anses tillåtlig även vid en nyttoberäkning enligt bestämmelsen i 11 kap 6 § miljöbalken. Länsstyrelsen har i sitt beslut angivit att det i området finns en annan brygga som allmänheten kan utnyttja. Detta stämmer dock inte. Bryggan är privat och låst varför allmänheten inte har tillträde till den.

### **Bevisning**

Inför den anmälan om vattenverksamhet som inom kort ska ges in till länsstyrelsen kommer kommunen att sammanställa den bedömning som kommunekologen gjort och det dokumentet kommer att inges och åberopas till stöd för kommunens talan.

### **Handläggningen**

Eftersom kommunen har för avsikt att ge in en anmälan enligt 11 kap miljöbalken och att bryggan, efter den prövning som därmed förestår, bedöms vara tillåtlig yrkar kommunen att handläggningen av detta mål med stöd av bestämmelsen i 32 kap 5 § rättegångsbalken vilandeförklaras i avvaktan på utfallet av miljöprövningen. Kommunen vill i sammanhanget påpeka att det också för länsstyrelsen torde vara uppenbart att någon miljönytta inte uppkommer om bryggan först avlägsnas och sedan åter placeras ut. Detta talar för att handläggningen av detta ärende ska vila