

Tyresö kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen

TJÄNSTESKRIVELSE

2011-12-29

1 (3)

Dnr: 2011BNS0336

Byggnadsnämnden

Strand 1:1

Nybyggnad av basstation och mast (monopole)

Förslag till beslut

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31§ plan- och bygglagen, PBL för nybyggnad av en 25 meter hög mast (monopole) med tillhörande teknikbod.

För genomförandet av åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig;

Namn: XX

Adress: X

Kontrollansvarig är certifierad till 2016-09-04, SITAC, nr SC0727-11, behörighet K

Avgift:	Bygglov:	20 000 kronor
	<u>Kungörelse:</u>	<u>10 275 kronor</u>
	Summa:	30 275 kronor (faktureras separat)

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sara Kopparberg
T.f. Bygglovchef

Kent Wiklund
Bygglovhandläggare

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av en 25 meter hög mast (monopole) och tillhörande teknikskåp och har kungjorts i Dagens Nyheter den 20 december 2011 och i Mitt i Tyresö vecka 51, 2011. Bygglovenheten föreslår byggnadsnämnden att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § PBL för nybyggnad av mast med tillhörande teknikbod.

Beskrivning av ärendet

Ansökan om nybyggnad av en 25 meter hög mast (monopole) och tillhörande teknikskåp med en byggnadsarea om 6,6 m² inkom till bygglovenheten den 30 november 2011.

Föreslagen placering är på Tyresö strands Markägareförenings mark, ca 210 meter nordöst om Tjärnstigen och ca 150 meter nordväst om Backsippevägens slut. Siteområdet för monopole och skåp är ca 25 m². Avståndet till närmaste bostad är ca 100 meter.

Ansökan är en av flera ansökningar som redovisats med kungörelse i Dagens Nyheter den 20 december 2011 och Mitt i Tyresö under vecka 51, 2011 med möjlighet att inkomma med yttrande senast den 11 januari 2011.

Planförhållande

Ansökan avser åtgärd utanför detaljplan.

Fastigheten har en landareal om 215323 m².

Yttrande

Försvarsmakten har i skrivelse daterad den 21 december 2011 inget att erinra på uppförandet.

Länsstyrelsen har i yttrande inkommit den 10 januari 2012 inget att erinra mot det förslagna stationsläget.

I övrigt har inga yttranden inkommit.

Ritningar som ingår i beslutet

Situationplan med av sökanden angivna koordinater skala 1:2000 /från Kart och mätavdelningen, daterad den 12 januari 2012.

Planritning (Siteplan) skala 1:100, daterad den 30 november 2011.

Elevationsplan, daterad den 30 november 2011.

Fasadritningar daterade den 30 november 2011.

Orienteringskarta, med koordinater daterad den 30 november 2011.

Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 31 § PBL får bygglov ges för en åtgärd utanför detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser och inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 § PBL samt uppfyller kraven i 2 kap. PBL i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 4 kap 2 §, sista stycket PBL krävs ingen detaljplan om byggnadsverket i samband med en prövning av bygglovansökan om användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Enligt en informationsskrift som sex myndigheter gemensamt tagit fram bidrar den snabbt ökade användningen av mobiltelefoner till oro för att det eventuellt kan ge skadliga hälsoeffekter. I skriften påvisas att det behövs fler basstationer. Fler stationer ger lägre styrka (effekt) som mobiltelefoner och basstationer behöver sända med. Radiovågors styrka på marken nära en mast anges som låg. (Källa: Arbetsmiljöverket, Boverket, Socialstyrelsen, PTS, SSI och Elsäkerhetsverket)

Enligt dom i Kammarrätten i Sundsvall den 2 september 2010, mål nr 811-09 beviljades uppförande av en 72 meter hög radiomast och två teknikbodar i ett skogsområde som inte berörs av detaljplan eller områdesbestämmelser. Placeringen var i det aktuella fallet 185 meter från bostadshus. Kammarätten fann med stöd av rättsfall, att oro som kringboende kände för strålning inte utgjorde en sådan betydande olägenhet som avses i 3 kap. 2 § äldre plan- och bygglagen, ÄPBL. Länsrätten hade tidigare samma uppfattning i ärendet (källa: Boverket).

Anläggningen bedöms uppfylla kraven i 2 kap 6 § plan- och bygglagen med avseende på utformning och placering på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Anläggningen bedöms inte innebära någon betydande olägenhet för omgivningen som 2 kap 9 § plan- och bygglagen avser.