

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2002-04-22 § 8

Svar på interpellation (2001:45) av Leif Rönngren (s) om kostnader för införandet av äldrepeng, kundvalsmodell, valfrihetsrevolution, omsorgspeng etc.

Framtidens äldreomsorg måste bättre följa de enskilda människornas behov och önskemål. Det måste bli självklart för äldre att få välja vem som utför äldreomsorgen. Valfriheten i äldreomsorgen, som i ett första steg infördes i hemtjänsten vid årsskiftet, är en stor reform för våra äldre. Då måste självfallet också äldre informeras om detta, också de som inte just nu har äldreomsorg. Staden har i det här fallet följt socialtjänstlagens krav att informera om människors rättigheter och förändringar som kan påverka dem.

Kostnaderna för informationsinsatserna om valfrihet i hemtjänsten är cirka en miljon kronor. Detta är en marginell kostnad i Stockholms stads budget för äldreomsorg som omfattar ca 5,8 miljarder kronor.

I stadens budget för 2002 tillförs ca 300 mkr till äldreomsorgen vilket innebär satsningar på kvalitet och personal. Sedan 1998 har äldreomsorgens budget ökat med 33 procent, eller 1,3 miljarder kronor. Valfrihetsmodellen i sig medför inga stora kostnadsökningar. Däremot höjdes äldreomsorgspengen för hemtjänsten jämfört med det förslag som var ute på remiss. En orsak var att flera av remissinstanserna hävdade att detta behövdes bl a för att kunna möta löneökningar. Dessutom visar erfarenheterna i de stadsdelar som genomförde valfrihet i hemtjänsten redan hösten 2001 att biståndsbedömningen kan behöva förstärkas. Detta är mycket positivt för de enskilda äldre som får äldreomsorg.

Biståndsbedömningarna ska alltid utgå från individens behov och det är av högsta vikt att dessa är noggranna. Biståndsbedömningarna måste självklart följa gällande lagar och riktlinjer i staden. Varje enskild pensionär har rätt till en god äldreomsorg utifrån de egna behoven.

Att det finns en mångfald utförare av äldreomsorg med olika inriktningar och profiler är positivt för våra äldre och för personalen. Det offentliga monopolet i de stora välfärdssektorerna har varit hämmande för personalens möjligheter till utveckling och för lönenivåerna. Med en ny kurs med fler alternativ och profiler kan också personalen gynnas.

Stockholm den 30 januari 2002

Birgitta Rydell

Komplettering till svar på interpellation av Leif Rönngren (s) om kostnader för införandet av äldrepen, kundvalsmodell, valfrihetsrevolution, omsorgspen m m.

Sedan interpellationens besvarades har Stockholms stads revisorer låtit f d adj. Professorn i kommunalrätt Curt Riberdahl bedöma informationsinsatserna. Stadsrevisorn skriver:

”Han (Curt Riberdahl) anser i ett yttrande att informationen som lämnats uppfyller kravet på saklighet. Han anser vidare att det ligger inom socialtjänstlagens ramar att informera alla över 65 år. Den information som lämnats i olika sammanhang om de förändringar som beslutats ligger således inom ramen för den information som kan lämnas av kommunen. Revisionskontoret delar den sakkunniges bedömningar.”

Stadens revisorer anser alltså att det var lämpligt att informera alla över 65 år och att informationen var saklig.

Stockholm den 18 februari 2002

Birgitta Rydell