

**Bilaga 5** till kommunfullmäktiges protokoll 2004-02-09 § 8

**Svar på interpellation nr 66 från Lotta Edholm (fp) om särskolans framtid**

I en interpellation ställer Lotta Edholm (fp) följande frågor till mig om särskolans framtid.

1. Vilka åtgärder kommer borgarrådet att vidta så att särskolans elever inte drabbas av de besparingar som skulle drabba ”konsulter” enligt förslaget till budget för 2004?
2. Hur ser borgarrådet på framtiden för särskolan? Delar han utbildningsministerns direktiv till särskoleutredningen eller ansluter han sig till utbildningsministerns reviderade uppfattning i frågan?

Som svar vill jag anföra följande:

1. Under hela förra mandatperioden gick särskolan med stora underskott. Under 2002 gick särskolan minus med över 16 miljoner kronor. Eftersom vi i majoriteten vill ta ansvar för ekonomin så måste vi naturligtvis titta på vad det är som gör att särskolan inte klarar sin budgetram. Det kan handla om införa nya ersättningssystem, koppla samman ekonomiskt ansvar med befogenheter, följa upp kostnader bättre etc. De besparingar som Lotta Edholm (fp) hänvisar till har alltså sin bakgrund i att den borgerliga majoriteten inte tog ansvar för ekonomin.
2. Min uppfattning är att särskolan skall finnas kvar som skolform. Jag tror dock att det viktigt att det finns mötesplatser där särskoleelever möter andra elever.

Stockholm 2003-07-29

Erik Nilsson  
Skolborgarråd