

**Bilaga 2** till kommunfullmäktiges protokoll 2004-04-19 § 6

**Svar på interpellation nr 87 om Projekt Supporter**

Ewa Samuelsson har ställt fyra frågor till mig angående projekt supporter.

**1. Var det riktigt att dra in finansieringen för ett så framgångsrikt arbete som Projekt Supporter, utan att först ha säkrat att verksamheten kan fortsätta?**

Min uppfattning är att projekt ska vara avgränsade i tid och att den förvaltning som startar ett projekt också måste vara beredd att finansiera verksamheten under pågående projekttid. Om det visar sig att verksamheten är av hög kvalitet och har stor nytta för staden bör projektet avbrytas och verksamheten permanentas.. Detta projekt har pågått i åtta år, utan att Farsta stadsdelsnämnd som initiativtagare för projektet valt att permanenta verksamheten. När det gäller ansvarfördelningen mellan stadsdelsnämnder och facknämnder så har varje nämnd ansvar för att söka samverkan med andra nämnder där samordningsvinster finns, eller där frågorna berör fler än en nämnd. Jag anser vidare att det är olämpligt att stadens olika nämnder och förvaltningar söker bidrag hos andra nämnder och förvaltningar.

Idag samverkar Stockholmsalliansen, Djurgårdens IF, Hammarby IF och AIK i ett gemensamt arbete som har stöd från idrottsnämnden med 325 000 kr. Solna kommun medverkar också i finansieringen av denna verksamhet. En stor styrka i Stockholmsalliansens arbete är att klubbarnas matchvärdar och ordningsvakter också är supporters till den egna klubben. Flera idrotter berörs av alliansens arbete.

Även Stockholm Fotbollförbund arbetar i en verksamhet som kallas "Rent Spel" med att motverka våld, skadegörelse och rasism. Nästan 30 000 personer är engagerade i verksamheten. Rent Spel har beviljats bidrag ur idrottsnämnden budget med 50 000 kr för 2002 och 50 0000 kr för 2003 års verksamhet.

**2. Är majoriteten beredd att ompröva beslutet att dra in finansieringen?**

Beslutet om att inte förlänga finansieringen har fattats i socialtjänstnämnden, idrottsnämnden och integrationsnämnden. Jag kan inte se någon anledning till att kommunstyrelsen skall sätta sig över nämnderna och riva upp dessa demokratiskt fattade beslut.

**3. Är majoriteten beredd att ta initiativ till att det arbete som Projekt Supporter bedrivit får en fastare organisation för att därmed slippa de problem som framgår av ovan nämnd utvärdering?**

Jag har fått en skrivelse och en motion om att återupprätta projekt supporter. Dessa är nu ute på remiss. När remissvaren har kommit in kommer vi att diskutera frågan i majoriteten. Om remissinstanserna uttrycker en önskan att permanenta verksamheten och det finns någon instans som är villig att driva arbetet på permanent basis, är det möjligt att vi kan permanenta organisationen. Detta är dock för tidigt för mig att ta ställning till innan frågan har behandlats inom majoriteten.

**4. På vilket sätt kommer majoriteten verka för att förbättra beredskapen, och villkoren, för stadsdelsövergripande verksamhet som Projekt Supporter?**

Bland de första saker vi i majoriteten gjorde när vi tillträdde var att tillsätta en utredning om stadens politiska organisation. Ett av målen med utredningen är att förbättra den centrala uppföljningen och utvärderingen, där verksamhetens kvalitet och likvärdighet i staden står i fokus. I utredningen ska särskilt behandlas relationen mellan stadsdelsnämnderna och kommunstyrelsen. I och med detta har vi redan tagit initiativ för att förbättra beredskapen för stadsdelsövergripande verksamhet. Jag kan för övrigt konstatera att villkoren för samordning mellan stadsdelsnämnder och stadsdelsövergripande verksamhet knappast gynnades av den avlövning av stadsledningskontoret som gjordes av den förra majoriteten, och som interpellanten själv torde varit med och beslutat om.

Därmed anser jag interpellationen vara besvarad.

2004-01-14 Kersti Py Börjeson