

Utlåtande 2005:24 RII (Dnr 311-4876/2004)

Förslag till detaljplan för del av Storsjövägen inom stadsdelen Årsta, Dp 2001-08728-54

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande
Detaljplan för del av Storsjövägen inom stadsdelen Årsta, Dp 2001-08728-54, antas.

Föredragande borgarrådet Kersti Py Börjeson anför följande.

Ärendets beredning

JM AB, Seniorgården AB och Bergkrantz Arkitekter AB inkom i mars år 2000 med en gluggutredning för Årsta. I utredningen fann företagen sex så kallade gluggar i Årsta där möjligheten till byggnation önskas prövad. Det här är den tredje gluggen som prövas i nämnden. Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 16 maj 2002 att påbörja planarbete och den 6 november 2003 beslutade nämnden att godkänna redovisning av programsamråd och fortsätta med planarbetet. Planförslaget var utställt under tiden 29 september till den 27 oktober 2004. Byggherre är Veidekke.

Sammanfattning

Förslaget till ny detaljplan för del av Storsjövägen i stadsdelen Årsta omfattar två flerbostadshus med sammanlagt 50 lägenheter. Byggnation föreslås på Storsjövägen, mellan Siljansvägen och Skattungsvägen, med gatuavstängning som följd. En allmän gångväg säkras genom området. Byggnaderna utgörs av två punkthus i sju våningar vardera med garage.

Bilaga 1 Planbeskrivning

Bilaga 2 Genomförandebeskrivning

Bilaga 3 Remiss- och samrådsredogörelse, plansamråd

Bilaga 4 Plankarta

Mina synpunkter

Jag anser att detaljplanen utgör ett bra komplement i Årsta och bidrar till fler bostäder i en attraktiv stadsdel. Förslaget rymmer sammanlagt 50 nya lägenheter och är en del av de 20 000 nya lägenheter som kommer att byggas under mandatperioden 2002-2006. Behovet av nya lägenheter är omvitnat stort. Därför är det angeläget att majoritetens kraftsamling inte avstannar utan den höga ambitionsnivån måste fortsätta.

Kompletteringen stämmer väl överens med både Översiktsplan -99 och med Stockholms byggnadsordning. Översiktsplanen föreskriver tät stadsbebyggelse och att kompletteringsbebyggelsen utgår från lokala behov och förutsättningar. Byggnadsordningen anger att området ska följa smalhusstadens öppna planmönster och karaktär av fritt liggande byggnader i naturlandskap som kan kompletteras med enstaka hus som anpassas till planmönstret.

Jag menar att den föreslagna detaljplanen tillgodoser både översiktsplanen och byggnadsordningen. Planförslaget utgår från de lokala förutsättningarna och följer karaktären av fritt liggande byggnader som anpassats till naturen.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Detaljplan för del av Storsjövägen inom stadsdelen Årsta, Dp 2001-08728-54, antas.

Stockholm den 9 februari 2005

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNIKA BILLSTRÖM

Kersti Py Börjeson

Kerstin Tillkvist

ÄRENDET

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 25 november 2004 att godkänna förslaget till detaljplan för del av Storsjövägen m.m. inom stadsdelen Årsta, Dp 2001-08728-54, och överlämna det till kommunfullmäktige med hemställan att fullmäktige måtte anta planförslaget.

Reservation anfördes av *Mats G. Nilsson* (m), *Ingvar Snees* (m), *Regina Öholm* (m) och *Kerstin Rossipal* (kd), som hänvisade till Nilssons och Rossipals yrkande att nämnden antar planförslaget.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande av den 3 november 2004 har följande lydelse.

SAMMANFATTNING

Stadsbyggnadskontoret har upprättat förslag till detaljplan för två flerbostadshus med sammanlagt cirka 50 lägenheter i Årsta. Byggnation föreslås på Storsjövägen, mellan Siljansvägen och Skattungsvägen, med gatuavstängning som följd. En allmän gångväg säkras genom området. Området utgörs av gata samt parkmark vid sidan av gatan. Föreslagna byggnader är två punkthus i sju våningar med garage under. Punkthusen föreslås få yttermått som i huvudsak överensstämmer med befintliga punkthus i närheten, både i bredd och höjd. Byggherre är Veidekke.

Under samråd och utställning har många boende uttryckt negativa synpunkter på förslaget. Framför allt anser många att hustypen inte passar in, intrånget i naturmarken är för stort, befintliga bostäder får öka insyn och skuggning samt att parkeringssituationen förvärras.

Stadsbyggnadskontoret anser att förslaget är väl anpassat till sin omgivning och områdets befintliga byggnadskaraktär. Förslaget bedöms bära sitt eget uppkomna behov av parkering, främst genom garage under tillkommande byggnader men även som markparkering, och förväntas inte leda till någon stor trafikökning.

UTLÅTANDE

Bakgrund till planarbetet

Årstas goda kollektivtrafikläge samt stadsdelens läge mellan två stora stadsutvecklingsområden, Hammarby Sjöstad/Globen och Liljeholmen/Årstadal, gör Årsta till ett mycket attraktivt läge för förtättnings- och kompletteringsbebyggelse. JM AB, Seniorgården AB och Bergskrantz Arkitekter AB inkom under mars 2000 med en gluggutredning för Årsta. Detaljplanen för del av Storsjövägen mm är den tredje av de sex gluggarna som kommer till stadsbyggnadsnämnden för antagande.

Stadsbyggnadsnämndens tidigare beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 16 maj 2002 att planarbete skulle påbörjas för området.

Den 6 november 2003 beslutade nämnden godkänna redovisning av programsamråd samt uppdrog åt kontoret att ombesörja samråd, remiss och utställning av planförslaget enligt föreslagna riktlinjer.

Tidigare ställningstagande

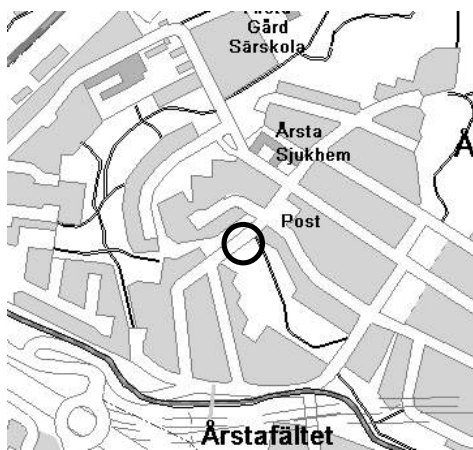
Stockholms översiktsplan anger markanvändningen tät stadsbebyggelse för Årsta. Planeringsinriktningen är att nuvarande markanvändning bibehålles i stort. Kompletteringsbebyggelse sker efter lokala behov och i goda kollektivtrafiklägen.

Stockholms byggnadsordning anger smalhusstadens öppna planmönster och karaktär av fritt liggande byggnader i naturlandskap som särskilt viktiga. Kompletteringsbebyggelse kan ske med enstaka hus inordnade i planmönster och stadsbild eller som friare utformade husgrupper utanför stadsdelens sammanhållna miljöer men utan påtagliga intrång i omgivande grönska.

Gällande detaljplaner för området är del av Pl 3128A fastställd 1945 som anger området som gata och park, och del av Pl 2353 fastställd 1940 som anger området som park.

Befintliga förhållanden

Planområdet är beläget på Storsjövägen mellan Siljansvägen och Skattungsvägen. Storsjövägen korsar här ett parkstråk av delvis karg och bergig natur. Vägen är nedskuren i terrängen och kapar sambandet mellan punkthusen i norr och bergsplattåndskaftet i söder.



Planområdets läge

Befintlig bebyggelse i planområdets närhet är 6 punkthus på berget strax norr om området samt de för Årsta typiska smalhusen i tre våningar utmed Siljansvägen, Storsjövägen och Skattungsvägen.

Planförslag

Planförslaget innehåller två punkthus som placeras på befintlig gata med gatuavstängning mellan Siljansvägen och Skattungsvägen som följd. Husen föreslås bli sju våningar höga med yttermått som i huvudsak överensstämmer med befintliga punkthus i närheten, både i bredd och höjd. Bottenvåningen utgörs av garage. Punkthusen placeras ovanpå garaget i respektive ände. Garagetaket görs grönt för att binda ihop bergknallarna på båda sidor om dagens Storsjöväg. Den slänt som anläggs vid garagets nordöstra sida planteras för att ge en mjuk övergång mellan parkmarken och garaget.

Trafik

Avstängningssträckan på Storsjövägen bedöms främst trafikeras av boende längs och norr om Siljansvägen. Trafikmängderna på Storsjövägen bedöms i dagsläget som små och en trafikräkning på avstängningssträckan visar på ca 1000 fordon/dygn. Exploateringen innebär att trafikanterna på Storsjövägen måste söka sig nya färdvägar varför en viss trafikökning väntas på närliggande vägar. Storsjövägen bedöms få trafikminskningar söder om Årstavägen tack vare att genomfart norrifrån omöjliggörs.

Parkering

Parkering för de nya bostäderna anordnas i garage under föreslagna hus. In- och utfart sker från Siljansvägen respektive Skattungsvägen. Ett fåtal platser ordnas som markparkering i anslutning till de nya husen. Parkeringstal 0,7 bilplatser/lägenhet har föreslagits i enlighet med stadens gällande parkeringsnorm.

Gatuparkering utmed aktuell del av Storsjövägen kommer att försvinna. Den parkeringsutredning som gatu- och fastighetskontoret genomfört visar att en del av bortfallet på Storsjövägen kan kompenseras i västra Årsta samt i samband med gatumiljöupprustningen av Hjälmarsvägen och Årstavägen. Troligen kommer dock inte hela bortfallet kunna kompenseras.

Cykel- och gångtrafik

En förutsättning för byggnationen var att en allmän gång- och cykelväg säkrades genom området. För att minska intrången i naturmarken och bibehålla en relativt rak sträckning föreslås en ny gångväg strax norr om föreslagna bebyggelse, parallell med dagens sträckning. Topografin gör att gångvägen behöver förses med en trappa närmast Siljansvägen. Gångvägen uppnår därmed inte de tillgänglighetskrav som staden har ställt upp och cykeltrafiken hänvisas till andra befintliga cykelvägar i området.

Alternativ till föreslagen dragning har utretts och befunnits ge större negativa konsekvenser. Framför allt blir intrånget i naturmarken alltför stort med sprängningar och trädfallningar som följd. Alternativa gång- och cykelvägar som är tillgängliga finns i närområdet.

Tillgänglighet

Ny bostadsbebyggelse och dess utemiljöer ska vara tillgängliga för personer med funktionshinder. Angöring med bil kan ske direkt till entréerna. Garaget nås av hiss från båda byggnaderna.

Ny gångväg uppfyller inte tillgänglighetskraven då den av hänsyn till topografi och naturmark måste förses med trappa. Alternativa gångvägar som är tillgängliga finns i närområdet.

Miljökonsekvenser av planförslaget

Planförslaget bör inte medföra några betydande miljökonsekvenser. De föreslagna husen och garaget förläggs i huvudsak till den gatumark som idag utgör Storsjövägen. En liten del parkmark vid sidan om Storsjövägen behöver tas i anspråk för den nya bebyggelsen och ett tiotal träd kommer behöva fällas.

Trafikökning är väntad på Åmänningevägen och till viss del även på Årstavägen/Svärldångsvägen medan trafikminskning väntas på Storsjövägen söder om Årstavägen.

Området är inte bullerstört.

Programsamråd och remiss

Programsamråd hölls mellan den 7 oktober och den 15 november 2002. Förslaget innehöll 2 punkthus placerade sydost om Storsjövägen med parkering för de föreslagna husen på nuvarande Storsjövägens yta.

Remissinstanserna framförde synpunkten att förslaget borde omstuderas så att så stor del som möjligt av redan exploaterad yta (Storsjövägen) tas i anspråk för nybebyggelse och intrånget i naturmarken minskar. I övrigt framfördes mest synpunkter av teknisk natur.

Från de boende inkom 30 brev och 2 namnlistor med sammanlagt 401 namn. Samtliga var negativa till förslaget och ville helst inte se någon bebyggelse alls på platsen. Skäl som angavs var att punkthus inte passar in, att trafik- och parkeringssituationen redan är besvärlig, naturmarksintrånget, samt minskad utsikt, sämre ljusförhållanden och avståndet mellan nya och befintliga hus.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade efter programsamrådet att planarbetet skulle fortsätta med föreslagna punkthus placerade på nuvarande Storsjövägen med garage under tillkommande byggnader för att minska intrånget i naturmarken.

Plansamråd och remiss

Plansamråd hölls mellan den 15 mars och den 30 april 2004. Remissinstanserna var till övervägande del positiva till förslaget och framförde därutöver synpunkter av teknisk natur. Endast stadsmuseiförvaltningen var negativ till förslaget.

Från boende inkom 38 brev och 2 namnlistor med sammanlagt 342 namn. Samtliga var negativa till förslaget. Skäl som angavs var bland annat att punkthus inte passar in, att parkeringssituationen redan idag är dålig, att förslaget innebär intrång i naturmarken, att det blir sämre tillgänglighet på gångvägen samt försämrad boendemiljö med ökad insyn och skuggning.

Efter plansamrådet har endast mindre förändringar av förslaget genomförts.

Utställning

Detaljplaneförslaget var utställt under tiden 29 september- 27 oktober 2004.

Under utställningstiden inkom 6 skrivelser från boende i området. Under utställningstiden framfördes samma invändningar mot förslaget som tidigare framförts under samråden.

Stadsbyggnadskontorets kommentarer

Stadsbyggnadskontoret anser att de föreslagna punkthusen mycket väl passar in i området. De nya husen ges i stort sett samma form och placering som befintliga punkthus i området. Avståndet mellan nya och befintliga punkthus är desamma. Husen ges samma vridning som befintliga punkthus så att hörn möter hörn vilket minimerar insynen. Avståndet mellan föreslagna punkthus och befintliga smalhus är väl jämförbart med avståndet mellan befintliga punkthus och befintliga smalhus.

Parkering för de nya bostäderna kommer främst att lösas i garage under de föreslagna byggnaderna. Ett fåtal platser kommer att anordnas som markparkering inom den nya fastigheten. Stadens parkeringsnorm om 0,7 bilplatser/lägenhet uppfylls.

Ett knappt tjugotal kantstensparkeringsplatser på Storsjövägen försvinner i och med förslaget. Den parkeringsutredning som gatu- och fastighetskontoret genomförde under 2002 visar att en del av bortfallet på Storsjövägen kan kompenseras i västra Årsta. Även gatumiljöupprustningen av Hjälmarsvägen och Årstavägen kommer att ge ökade parkeringsmöjligheter. Troligen kommer dock inte hela bortfallet på Storsjövägen att kunna kompenseras.

Huskropparnas placering innebär ett visst intrång i parkmarken på båda sidor om dagens Storsjöväg och ett tiotal träd kommer att behöva fällas. Den ianspråktaga parkmarken föreslås kompenseras dels genom att garagetaket mellan de båda husen görs grönt och dels genom en upprustning av Snigelparken.

De solstudier som gjorts visar att tre hus drabbas av ökad skuggning under någon del av dagen. Stadsbyggnadskontoret anser att detta är acceptabelt.

En allmän gångväg genom området är en förutsättning för projektet. Alternativen har utretts noga under planarbetets gång och gällande förslag har funnits vara den bästa lösningen trots att gångvägen behöver förses med en trappa och därmed inte uppfyller stadens krav på tillgänglighet. Lösningen innebär minsta möjliga intrång i parklandskapet runt omkring och det finns alternativa gång- och cykelvägar till samma målpunkter som har de rätta lutningarna och endast är obetydligt längre. Trappan kommer att förses med barnvagnsramp.

PLANBESKRIVNING

Ytterstadsavdelningen
Katrín Berkefelt
Tfn 508 273 79

2004-09-20

Dp 2001-08728-54

Detaljplan för
del av Storsjövägen m.m.
i stadsdelen Årsta
i Stockholm
Dp 2001-08728-54

HANDLINGAR

Planhandlingarna består av plankarta med bestämmelser, denna planbeskrivning samt genomförandebeskrivning.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Planen syftar till att ge byggrätt för två flerbostadshus i sju våningar, totalt cirka 50 lägenheter. Byggnation sker på Storsjövägen, mellan Siljansvägen och Skattungsvägen, med gatuavstängning som följd.

PLANDATA

Planområdet

Planområdet är beläget på och omkring Storsjövägen på sträckan mellan Siljansvägen och Skattungsvägen. Området utgörs av gata samt naturmark vid sidan av gatan. Gatan har idag lite trafik och konsekvenserna för trafikrörelserna bedöms bli små.

Markägförhållanden

Marken inom planområdet ägs av staden. Försäljning av allmän platsmark innebär en intäkt för staden. Marken har anvisats till Veidekke Bostads och fastighets AB via anbudstävlan om markanvisning. Markanvisningen gavs genom beslut i Gatu- och fastighetsnämnden 2001-04-24.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Översiktsplan 99 och byggnadsordning

Översiktsplanen anger markanvändningen tät stadsbebyggelse för Årsta. Planeringsinriktningen är att nuvarande markanvändning bibehålles i stort. Kompletteringsbebyggelse sker efter lokala behov och i goda kollektivtrafiklägen.

Stockholms byggnadsordning anger smalhusstadens öppna planmönster och karaktär av fritt liggande byggnader i naturlandskap som särskilt viktiga. Kompletteringsbebyggelse kan ske med enstaka hus inordnade i planmönster och stadsbild eller som friare utformade husgrupper utanför stadsdelens sammanhållna miljöer men utan påtagliga intrång i omgivande grönska.

Detaljplan

Gällande detaljplaner för området är del av Pl 3128A fastställd 1945 som anger området som gata och park, och del av Pl 2353 fastställd 1940 som anger området som park.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Veidekke har inkommit med förfrågan till Stadsbyggnadskontoret att bebygga Storsjövägen mellan Siljansvägen och Skattungsvägen med drygt 50 lägenheter.

Planen innehåller två punkthus som placeras på befintlig gata med gatuavstängning mellan Siljansvägen och Skattungsvägen som följd. En allmän gångväg säkras genom området.

Husen föreslås bli sju våningar höga med yttermått som i huvudsak överensstämmer med befintliga punkthus i närheten, både i bredd och höjd. Arkitekturen tar fasta på den befintliga punkthusbebyggelsens skulpturala karaktär och enkelhet men bör förankra den i nutiden med ett samtida uttryck. Bottenvåningen utgörs av garage med in- och utfart från Siljansvägen respektive Skattungsvägen. Punkthusen placeras ovanpå garaget i respektive ände. Garaget görs grönt för att binda ihop bergknallarna på båda sidor om dagens Storsjöväg. Den slänt som anläggs vid garagets nordöstra sida planteras för att ge en mjuk övergång mellan parkmarken och garaget.



BILD SYDFASAD

Trafik

De trafiktekniska effekterna av förslaget har utretts av Gatu- och fastighetskontoret, region Ytterstad. Avstängningssträckan på Storsjövägen bedöms främst trafikeras av boende längs och norr om Siljansvägen. Trafikmängderna på Storsjövägen bedöms i dagsläget som små och en trafikräkning på avstängningssträckan visar på ca 1000 fordon/dygn. Exploateringen innebär att trafikanterna på Storsjövägen måste söka sig nya färdvägar varför en viss trafikökning väntas på närliggande vägar. Gatu- och fastighetskontorets bedömning är att det i huvudsak blir Åmänningevägen, och till smärre del även Årstavägen/Svärdlångsvägen, som får de största trafikökningarna. Storsjövägen bedöms få trafikminskningar söder om Årstavägen tack vare att genomfart norrifrån omöjliggörs. Trafikförändringar på övriga berörda gator är små eller måttliga.

Parkering

Parkering för de nya bostäderna anordnas i garage under föreslagna hus. In- och utfart sker från Siljansvägen respektive Skattungsvägen. Ett fåtal platser ordnas som markparkering i anslutning till de nya husen. Parkeringstal 0,7 bilplatser/lägenhet har använts i enlighet med stadens gällande parkeringsnorm.

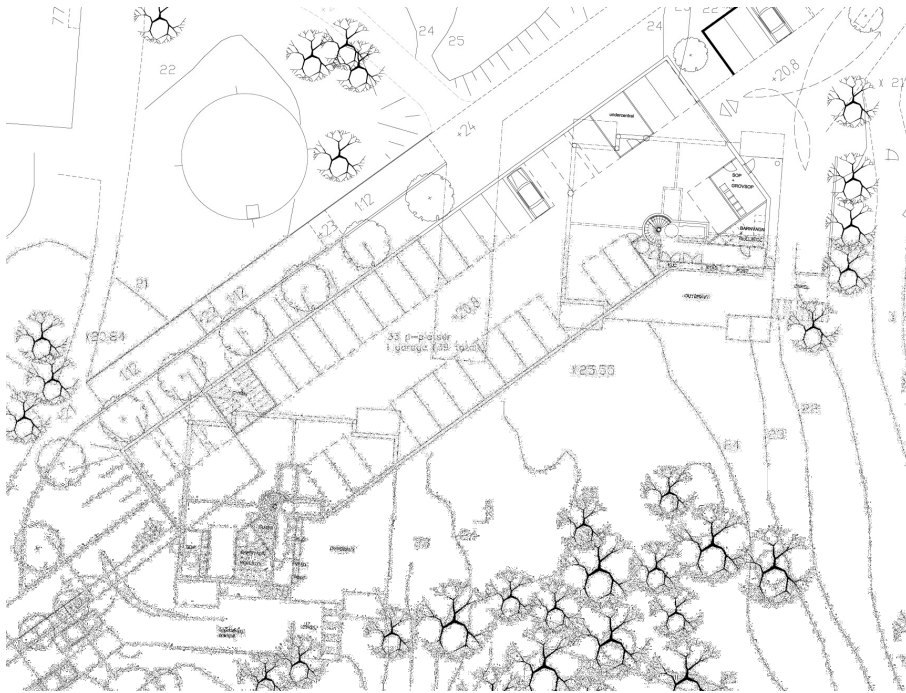


BILD ENTRÉPLAN

Gatuparkering utmed aktuell del av Storsjövägen kommer att försvinna. För att komma till rätta med parkeringsproblematiken i området har gatu- och fastighetskontoret genomfört en parkeringsutredning i Västra Årsta. Utredningen visar att gatuparkeringen i området utnyttjas hårt. En planprocess ska påbörjas som syftar till att ge fler parkeringsplatser i västra Årsta. Där kan en del av bortfallet på Storsjövägen kompenseras. Även gatumiljö-upprustningen av Hjälmarsvägen och Årstavägen kommer att ge ökade parkeringsmöjligheter. Hela bortfallet på Storsjövägen kommer dock troligen inte kunna kompenseras.

Cykel- och gångtrafik

En förutsättning för byggnationen är att en allmän gångväg säkras genom området. För att minska intrången i naturmarken och bibehålla en relativt rak sträckning föreslås en ny gångväg strax norr om föreslagna bebyggelse, parallell med dagens sträckning. Topografin gör att gångvägen behöver förses med en trappa närmast Siljansvägen. Gångvägen uppnår därmed inte de tillgänglighetskrav som staden har ställt upp och cykeltrafiken hänvisas till andra befintliga cykelvägar i området. Alternativ till föreslagna dragning har utretts och befunnits ge större negativa konsekvenser. Framförallt blir intrånget i naturmarken alltför stort med sprängningar och trädfällningar som

följd. Alternativa gång- och cykelvägar som är tillgängliga finns i närområdet. Trappan kommer att förses med barnvagnsramp.

Tillgänglighet

Ny bostadsbebyggelse och dess utemiljöer ska vara tillgängliga för personer med funktionshinder. Angöring med bil kan ske direkt till entréerna. Garaget nås av hiss från båda byggnaderna.

Ny gångväg uppfyller inte tillgänglighetskraven då den av hänsyn till topografi och naturmark måste förses med trappa. Alternativa gångvägar som är tillgängliga finns i närområdet.

Miljökonsekvenser av planen

Planen bör inte medföra några betydande miljökonsekvenser. De nya husen och garaget förläggs i huvudsak till den gatumark som idag utgör Storsjövägen och i planen omvandlas till kvartersmark. En liten del parkmark vid sidan om Storsjövägen behöver tas i anspråk för den nya bebyggelsen. Den parkmark som tas i anspråk föreslås kompenseras dels med det gröna garagetaket som binder ihop bergknallarna på båda sidor om dagens Storsjöväg, dels genom en upprustning av Snigelparken. Så många träd som möjligt kommer bevaras, dock måste ett tiotal träd fällas.

Trafikökning är väntad på Åmänningevägen och till viss del även på Årstavägen/Svärdlångsvägen medan trafikminskning väntas på Storsjövägen söder om Årstavägen.

Området är inte bullerstört.

MEDVERKANDE

Planen har upprättats av stadsbyggnadskontoret, ytterstadsavdelningen.

Bengt Andrén
Planchef

Katrin Berkefelt
planhandläggare

Ytterstadsavdelningen
Katrín Berkefeldt
Tfn 508 273 79

2004-09-20

Dp 2001-08728-54

Detaljplan för
del av Storsjövägen m.m.
i stadsdelen Årsta
i Stockholm
Dp 2001-08728-54

BAKGRUND

Omfattning

Planområdet är beläget på och omkring Storsjövägen på sträckan mellan Siljansvägen och Skattungsvägen. Området utgörs av gata samt naturmark vid sidan av gatan. Planområdet omfattar cirka 6800 kvm.

Syfte och huvuddrag

Planen syftar till att ge byggrätt för två flerbostadshus i sju våningar.

Planen innebär nybyggnation av cirka 50 lägenheter i två punkthus. De nya punkthusen föreslås ges en utformning som i huvudsak överensstämmer med de befintliga punkthusen i området, både i bredd och höjd. Parkering anordnas i garage under de föreslagna byggnaderna.

Planen innebär att Storsjövägen stängs av mellan Siljansvägen och Skattungsvägen. Planen förutsätter att en allmän gångväg säkras genom området.

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

Plansamråd	kv 2 2004
Utställning	kv 3 2004

<i>SBN antagande</i>	<i>kv 4 2004</i>
-----------------------------	-------------------------

Ansvarsfördelning

- Stadsbyggnadskontoret upprättar detaljplan och ansvarar för myndighetsutövning vid granskning av bygglov.
- Lantmäterimyndigheten ansvarar för erforderliga fastighetsbildningsåtgärder.
- Genomförandet och dess konsekvenser för staden ska regleras i ett exploateringsavtal mellan staden (Gatu- och fastighetsnämnden) och byggherren.
- Byggherren ska svara för åtgärder inom kvartersmark för bostäder.

Markägoförhållanden

Planen berör fastigheten Årsta 1:1. Marken inom planområdet ägs av staden. Försäljning av allmänplatsmark till kvartersmark för bostäder innebär en intäkt för staden. Marken har anvisats till Veidekke Bostad och Fastighet AB via anbudstävlan om markanvisning. Markanvisningen gavs genom beslut i Gatu- och fastighetsnämnden 2001-04-24.

Genomförandetid

Planens genomförandetid slutar 15 år efter att planen vunnit laga kraft.

FASTIGHETSÄTTSLIGA FRÅGOR

Fastighetsbildning kan ske med detaljplan som grund.

En fastighet för bostadsändamål och en för elnätstation kan bildas genom avstyckning från Årsta 1:1.

Rättigheter för allmänna ledningar bör säkras genom servitut eller ledningsrätt.

Fastighetsbildning ska vara genomförd innan bygglov beviljas.

EKONOMISKA FRÅGOR

Byggherren står för kostnaden för exploateringen.

TEKNISKA FRÅGOR

Fjärrvärme

Anslutning kan ske till befintligt fjärrvärmenät i området.

El

Befintlig elnätstation söder om Storsjövägen tas bort och ersätts av ny norr om Storsjövägen närmare korsningen med Skattungsvägen.

Vatten

Anslutning kan ske till befintliga ledningar för vatten och avlopp i Skattungsvägen eller Siljansvägen

Avlopp

Anslutning kan ske till befintlig kombinerad ledning i korsningen mellan Skattungsvägen och Storsjövägen vid fastighetens nordvästra hörn.

Dagvatten

I första hand ska lokalt omhändertagande av dagvatten inom fastigheten ske om så är möjligt. I andra hand ska fördröjning av dagvattnet ske inom fastigheten, innan avledning sker till den befintliga kombinerade avloppsledningen i Storsjövägen.

MEDVERKANDE

Planärendet handläggs av Katrin Berkefelt, Ytterstadsavdelningen.

Genomförandebeskrivningen har upprättats i samråd med Jan Lindqvist, lantmäterimyndigheten och Britta Eliasson, Gatu- och fastighetskontoret.

Bengt Andréén
planchef

Katrin Berkefelt
planhandläggare

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE
PLANSAMRÅD**

Ytterstadsavdelningen
Katrín Berkefelt
Tfn 508 273 79

2004-08-06

Dp 2001-08728-54

Detaljplan för
del av Storsjövägen m.m.
i stadsdelen Årsta
i Stockholm
Dp 2001-08728-54

INNEHÅLL

1. **Sammanfattning av synpunkter och Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**
2. **Hur programsamrådet bedrivits**
3. **Hur plansamrådet bedrivits**
4. **Länsstyrelsen**
5. **Lantmäterimyndigheten**
6. **Sakägare och boende**
7. **Övriga intresseföreningar m.fl.**
8. **Remissinstanser**
9. **Allmänhet**

1. **Sammanfattning av synpunkter och Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Sammanfattning

38 brev och 2 namnlistor med sammanlagt 342 namn har inkommit utöver remissinstanserna. Av dessa är samtliga negativa till förslaget och vill helst inte se någon ny bebyggelse alls på platsen. Skäl som anges är:

- ? att förslaget med punkthus inte passar in i miljön då huvuddelen av bebyggelsen idag består av låghus,

- ? att parkeringssituationen, som redan idag är dålig, försämrats,
- ? försämrad boendemiljö med minskat ljusinsläpp och utsikt, ökad insyn samt sämre tillgänglighet på gång- och cykelvägen,
- ? intrånget i grönområdet på båda sidor om dagens Storsjöväg,
- ? att förslaget minskar värdet på befintliga bostadsrätter,
- ? ökad trafik på Åmänninge- och Årstavägen till följd av gatuavstängningen,
- ? besvär i form av sprängningar, buller och damm under byggtiden.

Remissinstanserna är till övervägande del positiva till förslaget och tycker att de bearbetningar som gjorts har varit till det bättre. Endast stadsmusei-förvaltningen är negativ till förslaget.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

STADSBILD

Stadsbyggnadskontoret anser att de föreslagna punkthusen mycket väl passar in i området. De nya husen ges i stort sett samma form och placering som befintliga punkthus i området. Avståndet mellan nya och befintliga punkthus är desamma. Husen ges samma vridning som befintliga punkthus så att hörn möter hörn vilket minimerar insynen. Avståndet mellan föreslagna punkthus och befintliga smalhus är väl jämförbart med avståndet mellan befintliga punkthus och befintliga smalhus.

PARKERING

Parkering för de nya bostäderna kommer främst att lösas i garage under de föreslagna byggnaderna. Ett fåtal platser kommer att anordnas som markparkering inom den nya fastigheten. Stadens parkeringsnorm om 0,7 bilplatser/lägenhet uppfylls.

Ett knappt tjugotal kantstensparkeringsplatser på Storsjövägen försvinner i och med förslaget. Den parkeringsutredning som gatu- och fastighetskontoret genomförde under 2002 visar att en del av bortfallet på Storsjövägen kan kompenseras i västra Årsta. Även gatumiljöupprustningen av Hjälmarsvägen och Årstavägen kommer att ge ökade parkeringsmöjligheter. Troligen kommer dock inte hela bortfallet på Storsjövägen att kunna kompenseras.

GRÖNKOMPENSATION

Huskropparnas placering innebär ett visst intrång i parkmarken på båda sidor om dagens Storsjöväg och ett tiotal träd kommer att behöva fällas. Den ianspråktaga parkmarken föreslås kompenseras dels genom att garagetaket mellan de båda husen görs grönt och dels genom en upprustning av Snigelparken.

LJUSFÖRHÅLLANDEN

De solstudier som gjorts visar att tre hus drabbas av ökad skuggning under någon del av dagen. Stadsbyggnadskontoret anser att detta är acceptabelt.

TILLGÅNGLIGHET

En allmän gångväg genom området är en förutsättning för projektet. Alternativen har utretts noga under planarbetets gång och gällande förslag har funnits vara den bästa lösningen trots att gångvägen behöver förses med en trappa och därmed inte uppfyller stadens krav på tillgänglighet. Lösningen innebär minsta möjliga intrång i parklandskapet runt omkring och det finns alternativa gång- och cykelvägar till samma målpunkter som har de rätta lutningarna och endast är obetydligt längre. Trappan kommer att förses med barnvagnsramp.

2. Hur programsamrådet bedrivits

Förslaget har varit föremål för programsamråd under tiden 7 oktober – 15 november 2002. Öppet hus hölls den 23 oktober i Enskede-Årsta stadsdelsförvaltningslokal. Öppet hus besöktes av ca 70 personer. Programförslaget var utställt på skärmar i Enskede-Årsta medborgarkontor, i Tekniska nämndhuset samt på kontorets hemsida.

3. Hur plansamrådet bedrivits

Förslaget har varit föremål för plansamråd och remiss från den 15 mars – 30 april 2004. Förslaget har visats på skärmar i Enskede-Årsta medborgarkontor, tekniska nämndhuset och på kontorets hemsida.

4. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen kan godta förslaget med hänsyn till de allmänna intressen som anges i 5 kap 22 §.

5. Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inte några erinringar mot förslaget.

6. Sakägare och boende inom fastighetsförteckningen

Helena, Sebastian, Sara och Alexander Persson, Siljansvägen 61, vill att grönområdet som finns ska få vara kvar, att nya hus skymmer deras utsikt och ger fler bilar i området. Bygg hellre längs elkabeln parallellt med Sandfjärds-gatan och tvärbanespåret. Årstafältet kan behöva livas upp men låt park-områden och skogen vara orörda i Årsta.

Pia och Erling Fjellström, Årstavägen 117, vill protestera mot byggplanerna. Dessa höghus bredvid våra 3-våningshus kommer att förstöra vår boendemiljö. Våra lägenheter kommer bli mörka och vi drabbas av ökad insyn och ökad trängsel.

Gunnar Östlund, Siljansvägen 77, har inkommit med 2 skrivelser:

1. protesterar å det bestämdaste mot planerna att bygga två hus på Storsjövägen. Avblås omedelbart.
2. Vill inte att det byggs på Storsjövägen.

M. Hosek, Skattungsvägen 3, protesterar mot byggplanerna. Det är rena vansinnet att förtäta kvarteret på det här viset. Det inskränker ytterligare grönområdet och förstör och försämrar för dem som bor där. Det betyder ännu mer folk, bilar, avgaser och oro. Det finns andra fria och obebyggda platser i Årsta. Men det kanske inte finns vatten- och avloppsledning som det finns i Storsjövägen. Pengarna styr. Och de som bestämmer bor någonstans bekvämt i sina villor. Han ska kämpa mot förslaget och överklaga om det går igenom.

Ingerd Strandlind och Bo Johansson, Siljansvägen 73, är mycket ledsna, arga och besvikna. De har räknat med att få en lugn och skön ålderdom. Men nu planeras ett bygge som kommer att bli mycket störande för alla som bor i området. Sprängningar, tung trafik, buller och miljöstörningar. Hur blir det med trafiken på Siljansvägen om man stänger av Storsjövägen? Hur blir det med miljön när man gör intrång i vårt grönområde? Hur kan man ta sig till tvärbanan på bästa sätt om det blir trappor och man har svårt att gå? Insyn och utsikt kommer att bli mycket störande, vi kommer inte att få njuta av sol och ljus. Bryr man sig inte om människor som bor i området, är det bara makt och pengar som styr?

Allan Lindquist, Siljansvägen 75, har utsikt direkt in i de planerade huskropparna och har följande synpunkter: En avstängning av Storsjövägen innebär en högre belastning på övriga gator. Parkeringsplatserna på Storsjövägen kommer att försvinna samtidigt som det kommer fler bilar till området. En MKB som beskriver ovanstående bör göras. Finns det bevarande-hänsyn som inte beaktats i planeringen så här långt t.ex. Årstas unika karaktär med gröna stråk? Kommer den ev. nya byggherren att få tomträtt eller köpa marken av staden? Blir det köp är frågan om parkeringsplatser än mer intressant.

Marta Lindeberg, Siljansvägen 68, är emot förslaget. Hon är på ett övergripande plan emot att man naggar befintliga grönområden i kanterna. Hon är också emot att man väljer att bygga punkthus som inte smälter in i den övriga välbevarade 1950-tals miljön i området. På ett personligt plan är hon emot att hon istället för grönområde kommer att stirra in i ett höghus som dessutom kommer göra hennes lägenhet mörk. Närmiljön kommer dessutom att försämrats p.g.a. ett ökat antal bilar. Det p-platser som planeras kommer inte att räcka till. Det är redan nu parkeringsproblem i området.

Anna Hägg, Siljansvägen 67, vill protestera mot att "klämma in" två 7-våningshus bland befintliga låghus och därigenom förstöra den fina naturen. Därtill kommer vi som bor i låghusen att drabbas av skugga på grund av närheten till de mycket skrymmande höghusen samt även få minskad utsikt och ökad insyn. Detta sammantaget innebär också sänkta värden på våra bostads-rätter. Den planerade trappan på framtida gångväg kommer att medföra försämrade framkomst för rörelsehindrade, barnvagnar och cyklister. Därjämte kommer det bli stora svårigheter att få parkeringsplatser

för de som inte får det i de föreslagna husen. Husbygget kommer orsaka mer trafik på omkringliggande gator eftersom det kommer bo fler bilägare i området. Dessutom uppstår stor olägenhet under byggtiden med sprängningar, buller, skador på närliggande hus, byggdamm, framfart av grävmaskiner, kranar, lastfordon och dylikt. Hon anser att det borde finnas lämpligare platser att bygga husen på.

Erik Åman, Siljansvägen 70, anser att de föreslagna husen ytterligare skulle förtäta bebyggelsen i ett område som redan är tättbebyggt jämfört med andra förorter till Stockholm. Även om ingreppet i grönområdet blir ringa så kommer tillträdet till detta att försämrats och det kommer inte längre vara lika synligt från omkringliggande gator och fastigheter. Det är olyckligt att den gångväg som ska anläggas parallellt med nuvarande Storsjövägen kommer att behöva förses med trappa. Han cyklar själv dagligen längs den aktuella sträckan och kommer att tvingas söka andra vägar. En blockering av Storsjövägen resulterar i ett näst intill absurt vägnät eftersom avståndet mellan de nord-sydliga förbindelserna blir mycket långt. Förslaget innebär också försämrade parkeringsmöjligheter. Frågan om ersättningsparkeringar tycks ännu inte vara färdig utredd, men ett eventuellt anläggande av ytterligare parkeringsplatser kan innebära förfulande ingrepp i stadsbilden. Om föreslagna hus byggs kommer det att innebära försämrade utsikt, ökad insyn och färre soltimmar för de boende i närheten. Han noterar att arkitektkontorets solstudier inte tar hänsyn till vinterförhållandena då solen står lägre. Sammanfattningsvis önskar han att bebyggelsen inte genomförs. Ökning av antalet bostäder kan istället ske genom nybyggnation på platser där ingreppen i befintlig miljö blir mindre. En byggnation vid Storsjövägen skulle kunna ske i form av låghus som är bättre anpassade till den existerande bebyggelsen utan att blockera framkomligheten.

Frida Wesström, Siljansvägen 71, yrkar på att beslutet rivs upp. Förslaget innebär att vissa passager för gångare och cyklister försvinner och ersätts med något som aldrig kan uppnå samma standard utan trappor eller hinder, vilket gör det oframkomligt för rörelsehindrade. Den förlorade parkmarken föreslås ersättas av ett grönmålat tak vilket vi som bor här uppfattar som ett hån. De boende i området blir både förvånade och arga över sådana här förslag. Det är svårt att begripa hur kommunen kan och vill ödsla så mycket kraft, pengar och energi på att planera ett förslag som vi boende i området ratar och som bara ger 50 nya lägenheter. Byggandet av husen kommer innebära att parkeringsplatserna i området blir färre till fler boende. Redan i dag är det alldeles för få parkeringsplatser i området. Den parkeringsutredning som har gjorts pekar på att eventuell kompensation för parkeringsbortfallet kan vara möjlig dock ej fullt ut. Detta innebär att parkeringssituationen kommer bli ännu mer besvärlig.

Görel Holmqvist, Skattungsvägen 3, vill inte ha två höghus mellan Skattungsvägen och Siljansvägen. Naturområdet behövs.

Birgitta Lindfeldt, Siljansvägen 77, skriver: Förfula inte vår boendemiljö! Att ta bort den lilla ursprungliga natur som finns är synnerligen olämpligt. Där finns djur, växtliv och lekmiljö för barn som vi så innerligt väl behöver. Tänk om ni skulle bygga på Gärdet i stället. Årsta är inte planerat för att det ska vara hus på hus som inne i stan. Gör inte samma misstag igen som t.ex. rivningen av Klarakvarteren. Boende på Siljansvägen 75 och 77 kommer att få direkt insyn vilket vore förfärligt. Husen kommer ju att stå ca 13,5 meter från befintlig bebyggelse. Hur tänker ni? Det byggs ju överallt häromkring. Liljeholmstorget, Liljeholmskajen, Sjöviksbacken etc. Det som behövs i Årsta är fler affärer, bank och bra sjukvård. Det har sprängts här i ca 6 års tid. Det måste få vara lugnt någon gång. Och det har byggts en del hus i Årsta under de 29 år jag har bott här.

Nils Kvarnback, Siljansvägen 67, tycker att planbeskrivningen är mycket ensidig och osaklig. De nya husen kommer att ligga närmare låghusen på Siljansvägen och Skattungsvägen vilket gör att de inte kommer smälta in i stadsbilden. I handlingarna står att husen kommer att byggas på Storsjövägen men ingenting om att ca halva husen kommer att hamna på södra sidan om Storsjövägen där låghusbebyggelsen finns. Där passer de inte in och kommer definitivt att skugga. Hur kan ett grönt garagetak kompensera skövlingen av en del av grönområdet? Ingenting står om att trafiken på Siljansvägen kommer att öka. Hur löses parkeringsproblematiken? Ca 20 platser försvinner. Vid programsamrådet 2002 mötte förslaget ett massivt motstånd hos de boende och flera remissinstanser avstyrkte förslaget. Därför blir man förvånad när ett nytt förslag att bygga höghus dyker upp igen. Att lägga ner så mycket energi på att försämra gatumiljön, boendemiljön och grönområdet för att bygga ca 50 lägenheter måste i allmänhet anses såväl opassande som otillbörligt.

Maria Lohk-Blom, Siljansvägen 77, tycker att det är helt otroligt att man kan komma på tanken att bygga på Storsjövägen. Hur vore det om vi tog hand om de människor som redan bor här? Hon är mycket kritisk till hur stadsdelsförvaltningen sköter sina åtaganden både vad gäller barnomsorg, städning och underhåll av allmänna platser och lekplatser, snöröjning och äldrevård. Hon undrar också var hon ska parkera bilen. Bussen 160:an är suverän men alltför ofta full. De som bor i Årsta har valt att flytta hit av många olika orsaker, förstör det inte utan vårda det som Årsta är. Gällande byggnadsordning beskriver hur kompletteringsbebyggelse kan ske. Dock poängteras att sådan bebyggelse inte får göra påtagliga intrång i omgivande grönstråk. I förslaget hamnar ungefär hälften av byggnationen på hårdgjord mark och hälften på parkmark. Konsekvenserna av detta kommer att bli påtagliga. Grön-kompensation i form av ett grönmålat garagetak uppfattar vi som bor här som ett hå. Vidare försvinner befintlig gång- och cykelpassage och ersätts med en ny gång- och cykelväg som aldrig kan uppnå tillgänglighetskraven. I planbeskrivningen står att de föreslagna husen i huvudsak överensstämmer med de intilliggande punkthusen. Faktum är att byggnationen i området i huvudsak utgörs av låghus. Handlingarna förbiser också att de nya husen kommer att ligga närmare låghusen på Siljansvägen och Skattungsvägen vilket gör att

de inte kommer smälta in i stadsbilden. Dessutom försämras boende-miljön med avseende på ljus, skugga och insyn. De boende i området blir både förvånade och bestörta över sådana här förslag. Det är svårt att begripa hur kommunen kan och vill ödsla så mycket kraft, pengar och energi på att planera ett förslag som vi boende i området ratar och som bara ger 50 nya lägenheter. Redan under programsamrådet insändes många protester mot detta bygga. Det är därför tråkigt att se att kommunen inte i större omfattning lyssnar till de som bor i området. Även flera remissinstanser var negativa till förslaget. Parkeringssituationen kommer också att försvåras.

Styreslen i HSBs BRF Grängen, Siljansvägen 62, gm Lennart Rönnevig ordf, och Greger Sundin, sekr. Föreningen invänder mot den planerade byggnationen. Föreningens bostadsrättsinnehavare berörs direkt av den planerade byggnationen. Styrelsen motsätter sig förslaget av följande anledningar: Människor väljer att bosätta sig i Årsta bl.a. för den öppna bebyggelsen och tillgången till fria grönytor. Västra Årsta består mestadels av trevåningshus. De boende vid Siljansvägen har på baksidan tillgång till en stor allmänning med naturlig växtlighet. Vidare finns en bergknalle som områdets barn nyttjar frekvent. Den planerade bebyggelsen är avsedd att placeras inom detta område och kommer därigenom dels att minska allmänningens storlek och dels att försämra boendemiljön för de närboende i form av begränsning i utsikten och ökad insyn i lägenheterna. Detta kommer i sin tur att minska attraktionsvärdet för Grängen och överlåtelsevärdet för lägenheterna. Vidare kommer nybyggnationen att medföra att en del av Storsjövägen stängs av. Idag används denna del för parkering av boende i området. Bristen på parkeringsplatser är ett mycket stort problem i Årsta och att minska antalet platser ytterligare skulle leda till stora problem för de närboende. Avstängningen medför också att trafiken kommer att öka på Åmänningevägen och Årstavägen, där de boende idag redan har problem med stark trafikering. Styrelsen är inte generellt emot nybyggnation i Årsta, men anser att hänsyn måste tas till de boende och att det finns lämpligare områden där förtätning kan göras utan att försämra boendemiljön för de kringboende. Gällande byggnadsordning beskriver hur kompletteringsbebyggelse bör ske. Dock poängteras att sådan bebyggelse inte får göra påtagliga intrång i omgivande grönstråk. I förslaget hamnar ungefär hälften av byggnationen på hårdgjord mark och hälften på parkmark. Konsekvenserna av detta kommer att bli påtagliga. Grön-kompensation i form av ett grönmålat garagetak uppfattar vi som bor här som ett hån. Vidare försvinner befintlig gång- och cykelpassage och ersätts med en ny gång- och cykelväg som aldrig kan uppnå tillgänglighetskraven. I planbeskrivningen står att de föreslagna husen i huvudsak överensstämmer med de intilliggande punkthusen. Faktum är att byggnationen i området i huvudsak utgörs av låghus. Handlingarna förbiser också att de nya husen kommer att ligga närmare låghusen på Siljansvägen och Skattungsvägen vilket gör att de inte kommer smälta in i stadsbilden. De boende i området blir både förvånade och bestörta över sådana här förslag. Det är svårt att begripa hur kommunen kan och vill ödsla så mycket kraft, pengar och energi på att planera ett förslag som vi boende i området ratar och som bara ger 50 nya lägenheter. Redan under programsamrådet insändes många protester mot detta bygga. Det är där-

för tråkigt att se att kommunen inte i större omfattning lyssnar till de som bor i området. Även flera remissinstanser var negativa till förslaget.

Gunilla Netz och Thomas Borglin, Årstavägen 111, protesterar mot förslaget och vill särskilt rikta stadsbyggnadskontorets och stadsbyggnadsnämndens uppmärksamhet på den negativa inverkan på bebyggelsemiljön i Årsta som skulle bli följden. Intresset har allför mycket kommit att koncentreras kring bevarandet av byggnaderna kring Årsta torg. Det är hög tid att inse betydelsen och värdet av själva stadsplanen för Årsta och de idéer som förverkligades genom den. Dessa idéer kan särskilt tydlig spåras i bebyggelsen kring Storsjövägen, där en lyckosam placering av huskropparna i naturen kunnat förenas med planerarnas bärande strävan att ge varje hem så mycket sol som möjligt. Att det går att förtäta i Årsta utan att förvanska detta bevisas t.ex. av de hus som är under byggnad vid Tavel sjövägen. Att uppföra de föreslagna punkthusen vid Storsjövägen skulle däremot visa på en anmärkningsvärd okänslighet för de särskilda värden som karakteriserar vår stadsdel. Av bifogat bildmaterial framgår tydligt dels hur nära inpå befintligt trevåningshus som föreslagna hus hamnar dels att det planerade huset faktiskt blir åtta våningar högt med bottenvåningen. Om det är särskilt fördelaktigt att bygga nytt just vid Storsjövägen skulle t.ex. en trevåningslänga på gatans västra sida och söder om föreslagna hus vara en lösning som är mer anpassad till omgivningen. Årstas andel av den i staden erforderliga nybebyggelsen torde annars kunna täckas genom att flerfamiljshus uppförs på de ytor som frigörs när högspänningsledningen förläggs i mark.

Tobias Sagestam och Lisa Appellqvist, Siljansvägen 71, protesterar mot byggnationen. Det de främst vänder sig mot är att sprängningen påverkar omkringliggande fastigheter negativt, antalet parkeringsplatser kommer att minska proportionellt, de gröna och parkområden som finns bakom fastigheten på Siljansvägen kommer att förminska eller helt försvinna och ersättas av en "betongkoloss", punkthus passar inte i det omkringliggande landskapet, att punkthus kommer skymma sikten och minimera chansen till eftermiddagssol för fastigheterna på Siljansvägen samt att det blir insyn. De hoppas att planerna läggs ner.

Peter Jonsson, Siljansvägen 63, anser att förslaget kommer att försämra miljön i Årsta och hans boendestandard. Den vackra naturen förstörs och därmed förstörs Årstas speciella trivsamma karaktär i området. Husens enorma höjd bredvid 3-våningslängor och de planerade husens form förfular vårt trivsamma område och får området att likna en del av miljonprogrammet. Många boende, inkl Peter, får betydlig mindre ljus in i lägenheten, framför allt direkt solljus på eftermiddagen. Ett stort antal parkeringsplatser längs Storsjövägen kommer försvinna samtidigt som fler invånare behöver parkeringsplatser. Den stora andelen äldre som är hemma dagtid blir mycket störda av sprängskakningar, annat byggbuller och byggdamm. Vid sprängning riskerar de närliggande husen att skadas.

Barbro Thoring, Siljansvägen 63, invänder mot byggplanerna pga. att: den vackra naturen förstörs och därmed förstörs Årsta speciella trivsamma karaktär i hennes område. Många boende, inkl Barbro, får betydlig mindre ljus in i lägenheten, framför allt direkt solljus på eftermiddagen. Förfulningen som förslaget ger. Husens enorma höjd brevid deras 3-våningslängor och de planerade husens form ger deras trivsamma område karaktär av Sandfjärdsgatan eller Flemmingsberg. Ett 30-tal parkeringsplatser längs Storsjövägen kommer försvinna samtidigt som fler invånare behöver parkeringsplatser. Vid sprängning riskerar de närliggande husen att skadas. Den stora andelen äldre som är hemma dagtid blir mycket störda av sprängskakningar, annat byggbuller och byggdamm. Detta bygge tillför så lite i förhållande till hur mycket det förstör. Kan man inte istället bygga hus där nuvarande Årstälänken går, på Årstafältet, under kraftledningen brevid Sandfjärdsgatan.

Lena-Liz Jonsson, Siljansvägen 71, protesterar mot byggnationen. De planerade husen kommer att göra ett påtagligt intrång på den befintliga naturmarken och att man skulle kompensera denna förstörelse med grönt garagetak ser hon som helt befängt. I planbeskrivningen står att 7-våningshusen stämmer överens med kringliggande byggnationer. Dessa hus kommer att ligga närmare smala och små låghus än vad de skulle ligga i förhållande till andra höga hus, varför de inte passar in i närmiljön. De kommer dessutom att ligga högre beläget än de alldeles närliggande smalhusen. Det nämns att Årsta behöver större lägenheter för barnfamiljer, samtidigt byggs en gångväg med trappa där ingen barnvagn kan ta sig fram. Denna gångväg kommer väsentligt försvåra/omöjliggöra framkomsten för äldre, funktions-hindrade och cyklister. Ännu en gång måste jag uttrycka min besvikelse över hur de som bestämmer ej tar hänsyn till närområdet. Som ägare av sin lägenhet kan hon aldrig försäkra sig mot vad som kan hända i sin omgivning, men man kan åtminstone anta att de myndigheter som bestämmer vad som ska byggas inte helt bortser från närmiljön, vilket hon uppfattar händer i detta fall.

Christina Husdahl, Siljansvägen 69, tycker att byggplanerna är beklagliga med tanke på hur området ser ut runtomkring. Kvarteren ovanför och nedanför består av låghus. Marken som ska tas i anspråk är ett natur- och grönområde som så väl behövs för att Årstas atmosfär ska bevaras. När Årstälänken frigörs torde det frigöras mark för byggande av högre hus, i anslutning till redan befintliga. Årsta borde kunna förtätas utan att för den skull ge avkall på Årstas säregna karaktär av småstad, med grönska och låga hus.

Andreas Herbst och Cecilia Hammarberg, Siljansvägen 77, tycker att det är tråkigt att man förtätar ett redan så tätbebyggt området. Att den nya bebyggelsen är planerad på grönområdet känns än mer olyckligt. Viktiga grönytor för rekreation, djur- och växtliv och inte minst lek går förlorade i den planerade byggnationen. Även den biologiska mångfalden bör värnas. Problematiskt är också att biltrafiken i området ökar. Även parkerings-situationen som redan i dag är dålig kommer att försämrats. Nybyggnation är viktigt i Stockholmsområdet men de anser ändå att platsen är olyckligt vald.

Stephen Mckenzie, Siljansvägen 68, är emot byggnationen och vill inte bo i ett tätbebyggt område. De planerade husen ökar parkeringsproblematiken. Fler platser försvinner och garaget kommer inte att räcka till för de som flyttar in. Han vill inte att grönområdena förvandlas till parkeringsplatser. Det är många förändringar på gång i området och han är oroad över att vi inte är helt säkra på vilka konsekvenser de kommer att innebära. Deras lägenhet kommer heller inte att se solljuset under den mörkaste perioden, vilket solstudierna glömde att visa.

Malin och Magnus Höglund, Siljansvägen 74, har inkommit med varsin likalydande skrivelse. De protesterar mot förslaget och anser att Storsjövägen ska vara kvar i befintlig skick. Området runt Storsjövägen har under en mycket lång tid genomgått omfattande vägarbete för upprustning av befintligt fjärrvärmenät vilket mycket negativt har påverkat utseende, framkomlighet och parkeringsmöjligheter för boende på och angränsande till Storsjövägen. Arbetet pågår fortfarande. Bakom Siljansvägen mot Årstavägen har nyligen ett bygge av en större lägenhetsfastighet påbörjats vilket kommer att pågå fram till och med 2005. Bygget stör boendet på Siljansvägen och påverkar under byggnads-tiden negativt utsikt, utseende och miljö. Att starta upp ytterligare ett omfattande bygge på Storsjövägen under början av år 2005 har negativ påverkan på miljö, parkeringsmöjligheter, daglig trivsel och utsikt för de boende i närheten. Vem vill bo på/vid en byggarbetsplats under flera år. Värdet på befintliga fastigheter påverkas dessutom mycket negativt av den här typen av närmiljö. Bostadsrättsägarna kommer vid ett eventuellt bygge få större delen av sin utsikt förstörd vilket påverkar boendemiljön negativt och sänker värdet på de befintliga bostadsrätterna. Framkomligheten till fastigheterna på Siljansvägen blir mycket begränsad då Storsjövägen stängs av. Bristen på parkeringsplatser kommer att bli större än vad den är idag. Undersökningen om var det är lämpligt att bygga i Årsta är ca 10 år gammal. Miljö och behov förändras under 10 år varför det minsta man kan begära är att utvärdera hela Årsta utifrån hur området ser ut idag för att därefter föreslå var det vore lämpligt att bygga ytterligare bostäder.

Namnlista med 206 namn, Maria Lohk-Blom m.fl. Namnlistan yrkar på att beslutet att bygga på Storsjövägen rivs upp. De föreslagna husen blir inte ett naturligt inslag i stadsbilden då närliggande hus i huvudsak är låghus. Förslaget utgör också ett påtagligt intrång i omgivande grönstråk, boendemiljön skulle väsentligt försämrats avseende tillgång till naturligt ljus, utsikt och överdriven insyn. Förslaget med gångväg/trappa kommer betydligt försvåra framkomligheten för äldre, rörelsehindrade och cyklisterna. Parkeringsmöjligheterna kommer att försämrats.

7. Övriga intresseföreningar m.fl.

Inga övriga intresseföreningar har inkommit med synpunkter.

8. Remissinstanser

Ärendet har remitterats till Gatu- och fastighetskontoret, Miljöförvaltningen, Stockholm Vatten AB, Stadsmuseiförvaltningen, Fortum distribution AB, TeliaSonera AB, Stokab, Stockholms brandförsvaret, Posten, Rådet till skydd för Stockholms skönhet, Stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta, Stadsbyggnads-nämndens Handikappråd, Svenska Studentbostadsföreningen, Stockholms Studentbostäder.

Enskede-Årsta stadsdelsförvaltning ser det som angeläget att nya bostäder byggs och att hårdgjorda ytor så långt möjligt används för detta. Därigenom kan grönområden i anslutning till bostadshusen bevaras. Förvaltningen anser att det är viktigt att förnya Årsta genom att bl.a. komplettera med lite större lägenheter som ger möjlighet för barnfamiljer att bo kvar i området. En förnygring kan också bidra till att öka kundunderlaget för affärer och annan service i Årsta. Förvaltningen bedömer att den nya placeringen inte inkräktar på grönytor såsom det tidigare förslaget gjorde och föreslår därför att förslaget tillstyrks. Förvaltningen är också positiv till att parkeringssituationen ses över.

Enskede-Årsta stadsdelsnämnd beslutade i enlighet med förvaltningen samt anförde därutöver att det finns stora behov av hyresrätter i stadsdelen, i synnerhet hyreslägenheter med möjligheter för olika typer av boende med särskild service, samt att gång- och cykeltrafiken måste säkras och att det är närmast otillständigt att vid nybyggnation inte uppfylla stadens krav på tillgänglighet.

SBK:s kommentar:

Gångvägens placering har utretts mycket noggrant utan att någon fungerande sträckning utan orimliga intrång i naturmarken hittats. Föreslagen placering med trappa bedöms vara den bästa lösningen trots att tillgänglighetskraven inte uppfylls.

Fortum Distribution skriver att förslaget innebär att befintlig elnätstation och elledningar i Storsjövägen måste flyttas, att u-området måste utökas samt att förslaget nytt läge för elnätstationen är ok. Åtgärder i Fortum AB:s befintliga anläggningar utförs av Fortum AB och bekostas av byggherren.

SBK:s kommentar:

Elnätstationen och elledningar flyttas och planens u-område utökas över Storsjövägen i enlighet med Fortums förslag.

Fortum Infrastruktur skriver att befintlig fjärrvärmeledning i Storsjövägen måste flyttas. För resterande del av fjärrvärmeledningen som hamnar inom kvartersmark ska servitut/ledningsrätt upprättas. Möjlighet finns att ansluta de nya bostäderna till fjärrvärme. För övrigt har Fortum ingen erinran vad gäller produktions- och distributions-

anläggningar för stadsgas och fjärrkyla. Åtgärder i AB Fortum Värme anläggningar utförs av AB Fortum Värme och bekostas av byggherren.

SBK:s kommentar:

Befintlig fjärrvärmeledning kommer att flyttas i samråd med Fortum Värme. För ledningar som hamnar inom kvartersmark kommer servitut/ledningsrätt att upprättas.

Gatu- och fastighetskontoret tycker att det är tillfredställande att projektet äntligen funnit en lösning som är tillräckligt bra och som byggherren bedömer är ekonomiskt genomförbar. En utformning av gång- och cykelvägen som är tillgänglig för alla hade varit önskvärd. Frågan har utretts i grunden utan att någon fungerande sträckning utan orimliga intrång i naturmarken hittats. Kontoret bedömer att projektet bör genomföras trots detta. Kontoret anser att utformningen av parkvägens trappa måste bearbetas så att trappan inte blir så brant och så att det finns möjlighet att dra barnvagn och cykel uppför trappan. Plankartan måste också kompletteras med fler höjdangivelser.

Gatu- och fastighetsnämnden beslutade i enlighet med kontorets förslag.

SBK:s kommentar:

Trappans lutning kommer att utredas ytterligare för att åstadkomma en mindre brant trappa med ramper som möjliggör att dra barnvagn och cykel uppför den. Plankartan kommer förses med fler höjdangivelser.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan. Projektet har efter program samråd anpassats så att bygget i första hand sker på exploaterad mark. Naturmark tas i anspråk till viss del. Nämnden är tveksam till att naturmark som ingår i ett område av betydelse för rekreation och biologisk mångfald kan kompenseras genom att ge byggnader gröna tak. Då taket i fråga utgörs av ett tak till underjordiskt garage som bildar en sammanhängande yta med omgivande berg kan compensationen i detta fall godtas.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet uppskattar att husens mått inte ökas med hänvisning till exploateringstalen utan att de i volym stämmer väl överens med befintlig bebyggelse. Skönhetsrådet uttrycker dock viss oro över den otydlig avseende orienteringen som uppstår i området då vägen stängs av. Vidare noterar rådet att tillgängligheten försämras i och med att gångvägen måste förses med trappor. Rådet tillstyrker förslaget till detaljplan med erinran vad gäller orienterbarheten.

Stadsbyggnadsnämndens handikappråd anför att:

- ? ledningstråk under husen ska avskärmas så att magnetfält uppgår till högst 0,2 mikrotessla i bostäderna.
- ? Den nya gångvägen på grund av topografin inte följer utemiljöprogrammets krav beträffande lutningar men accepterar det då det finns en alternativ väg till samma målpunkter som har de rätta lutningarna och endast är obetydligt längre.

- ? Den fria takhöjden i garage ska vara minst 2,8 m vid infarten och fram till handikapparkeringsplatserna. Handikapplatser placeras intill hissar. Även utrymningsvägarna måste vara tillgängliga och användbara.
- ? Sophanteringen bör utformas på ett sådant sätt att hushållssopor i första hand kan lämnas i sopnedkast på varje våningsplan, i andra hand på bottenplanet i respektive trapphus. Grovsopor kan lämnas i utrymmen som nås via inomhusförbindelse utan nivåhinder och hinder i form av tunga dörrar. I båda fallen ska det vara användbart för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga eller andra funktionsnedsättningar.

SBK:s kommentar:

Handikapprådets synpunkter är till största del sådana att de inte regleras i detaljplansskedet. Synpunkterna vidarebefordras till byggherren.

Stadsmuseiförvaltningen anser det olämpligt att stänga av och bygga på Storsjövägen. Avstängningen av gatan medför en påtaglig förändring av gatumiljön och ett främmande inslag i det ursprungliga stadsplanemönstret. Förvaltningen avstyrker planförslaget.

SBK:s kommentar:

Planförslagets bearbetningar har syftat till att så mycket som möjligt minska intrånget i naturmarken. För att åstadkomma detta har husen i det bearbetade förslaget till största del placerats på Storsjövägen med gatuavstängning som följd. Det är stadsbyggnadskontorets uppfattning att gällande förslag är mer i enlighet med stadens önskemål om att bygga på redan ianspråktagen mark. Stor vikt har dessutom lagts vid att ge föreslagna hus en utformning och volym som stämmer väl överens med befintliga punkthus i närområdet.

Stockholms brandförsvaret har inget att erinra.

Stockholm Vatten AB anför att planens u-område måste utökas. För att säkra rätten för Stockholm Vatten AB att nedlägga, underhålla och för all framtid bibehålla befintliga va-ledningar inom u-område måste servitutsavtal/ledningsrätt tecknas mellan bolaget och fastighetsägaren/ tomträttsinnehavaren. Vattenförsörjning kan beredas genom anslutning till befintlig vattenledning i Skattungsvägen eller Siljansvägen. Fastigheten kan anslutas till befintlig kombinerad ledning i korsningen mellan Skattungsvägen och Storsjövägen vid fastighetens nordvästra hörn. I första hand ska lokalt omhändertagande av dagvatten inom fastigheten ske om så är möjligt. I andra hand ska fördröjning av dagvattnet ske inom fastigheten, innan avledning sker till den befintliga kombinerade avloppsledningen i Storsjövägen.

SBK:s kommentar:

Planens u-område kommer att utökas. För ledningar som hamnar inom kvartersmark kommer servitut/ledningsrätt att upprättas. De tekniska uppgifterna vidarebefordras till byggherren.

10. Allmänhet

Håkan, h-b@telia.com, vill inte att det byggs på Storsjövägen. Tidigare förslag har avslagits. Förstår ni inte att vi inte vill ha några nya hus här.... Bygg på Årstafältet om ni måste bygga.

Anna och Patrik Fredriksson, Siljansvägen 57, vill protestera mot den planerade byggnationen. Den unika miljön som finns i denna del av Årsta kommer att förlora sin särprägel. Byggnationen kommer inte att utgöra någon naturlig del av stadsbilden. Minskning av befintligt oexploaterat grönområde som nyttjas flitigt av de boende i närheten. De planerade punkthusen kommer att förstöra utsikten för ca 100 hushåll. Dessutom kommer insynen att öka markant för boende på Siljansvägen 67-73. Trafiksituationen förvärras. Om Storsjövägen försvinner kommer kringliggande gator att belastas hårdare vilket medför ännu större parkeringsvårigheter och avgasföroreningar för de boende. De är förtvivlade och vädjar att planarbetet avbryts.

Elisabeth Edlund, Siljansvägen 53, uttrycker sin besvikelse och bestörtning över ytterligare förtätning och förfulning av gamla Årsta. De som bor i området har tvingats se hur fler och fler av Årstas gröna lungor har ersatts av mer eller mindre trista husklosser, t.ex. på Åmänningevägen. Det är som om ljus och växtlighet inte längre har något värde. Den aktuella planen är riktigt gräslig och förstör karaktären i området. Kan ni inte tänka er en låghuslösning istället. Hoppas att den demokratiska rättigheten att uttrycka sina åsikter har någon betydelse i praktiken och att dessa mastodontbyggnader inte uppförs.

Annsofi Hedar, annsofi.hedar@swipnet.se, protesterar mot byggandet och finner det beklagligt med de nya husen. Hon bor insynsskyddad och i en ren idyll – det blir inte kul med dessa hus så nära inpå. Dessutom alla olägenheter vi som bor här idag kommer att få av byggandet t.ex. oväsen. Hade hon vetat detta hade hon aldrig flyttat hit.

Anders Rönnkvist, Siljansvägen 55, tar med ilska del av planerna på att bygga två höghus på Storsjövägen. Denna byggnation skulle fullständigt förstöra vår lilla gröna oas som barn leker i och andra strosar i. Husen skulle förmörka oerhört för många människor och förstöra deras utsikt. Ett annat problem är parkeringen. När det pratas om att skapa fler parkeringsplatser så tänker han med fasa på hur även den sista lilla gröna plätt jämnas med marken. Förlorad natur föreslås kompenseras med grönt garagetak – han finner inte ord! Han förstår inte hur man kan säga att dessa hus skulle smälta in på ett naturligt sätt i området även om det finns liknande hus så är majorite-

ten låga ofta tre våningar. Flera remissinstanser är tveksamma till planen. Vi var väldigt många som protesterade när förra förslaget kom upp, men ändå så kan ni inte lyssna på den "lilla människan". Han känner en sådan besvikelse på politikerna. Han älskar sitt Årsta och det är många som gör det men som de blir överkörda känns det rent ut sagt för djävligt. Han hoppas att planen läggs ned.

Ewa Bigestans, ewa_bigestans@hotmail.com, skriver på uppdrag av sin mor som bor på Siljansvägen, där hon vuxit upp. De sörjer över hur den gamla hembygden Årsta förstörs mer och mer. Ett ständigt bullrande och förändringar av landskapsbilden har inverkat störande på människors trivsel. Nu tycker de att det kan vara nog. Inte minst ur trafiksynpunkt blir ju Årsta helt förstört. När vi hörde om de nya planerna på höghus trodde vi knappt att det var sant. Finns det inga landskapsarkitekter med etnologiska kunskaper på stadsbyggnads-kontoret. Människors identitet hänger intimt samman med gamla lekplatser, med bergskurvor, med små skogsgläntor, med backar och olika slags naturföremål. Allt detta utgör Årstabornas minnen. Varför förtätar ni inte på Lidingö eller i Bromma, Äppelviken eller Djursholm? Där finns massor med oexploaterad mark. Fast där bor ju makthavare och rika. En annan tanke är varför ni inte kan bygga nya förorter helt och hållet. Sätt igång med det och sluta förstöra mera i söderförorterna. Dess invånare kvävs snart av trängsel och avgaser.

Birgit Lehtonen, Siljansvägen 57, har inkommit med 2 skrivelser.

1. protesterar allvarligt mot förtätningen på Storsjövägen. Det är helt vansinniga påhitt mot oss små människor.
2. Protesterar förbannat mycket mot planerna att förtäta på Storsjövägen. Vi som bor i BRF Grängen kommer att drabbas värst genom stora hus som skymmer våra hus från solen. Vi har valt att bo här för att kunna se något annat än en husvägg. Dessutom blir det insyn. Det blir också hopplöst mycket bilar som far runt och söker plats. Det är vårt grönområde som saboteras. Framkomligheten försvåras med trappor istället för en gata. Det är mycket hänsynslöst av er att göra så här men ni bor väl själva i villor utan risk för "förtätning" av befintlig bebyggelse.

Ingrid Stock, Siljansvägen 57. Tänk er för, förstör inte vårt vackra område med mer bilar, avgaser och buller. Jag har bott här och trivts i 51 år. Det räcker med Tavelsjövägen.

Marc Schmidt, Årstavägen 91, yrkar på att beslutet att bygga på Storsjövägen rivs upp. Eftersom de närliggande husen i huvudsak är låghus är punkthus inte något naturligt inslag i stadsbilden. Dessutom utgör de ett påtagligt intrång i omgivande grönsstråk. Grönkompensation i form av grönt garagetak - denna byteshandel med hundra-årig vegetation mot grönmålad nybyggnation uppfattas som ett hån. Vår boendemiljö skulle väsentlig försämrats av detta förslag avseende tillgång till naturligt ljus, utsikt och överdriven insyn. Förslaget med gångväg/trappa kommer även att betydligt försvåra framkomligheten för äldre, rörelsehindrade och cyklister. Även parkeringsmög-

ligheter kommer att försämrats. De boende i området blir både förvånade och bestörta över sådana här förslag. Det är svårt att begripa hur kommunen kan och vill ödsla så mycket kraft, pengar och energi på att planera ett förslag som vi boende i området ratar och som bara ger 50 nya lägenheter. Redan under programsamrådet insändes många protester mot detta bygge. Det är därför tråkigt att se att kommunen inte i större omfattning lyssnar till de som bor i området. Även flera remissinstanser var negativa till förslaget.

Maria Blomqvist och Roland Ekberg, protesterar mot förslaget och tycker inte att det är en bra idé. Det finns annan mark i Årsta som det kan byggas på och som är i behov av en uppsnygning, t.ex. vid Årstabergs tvärbanestation eller Årstalänken – där finns det plats och ingen får insyn. De valde att köpa lägenhet i Årsta för att det var en bra blandning av bebyggelse och grön-områden. Fritt läge och ingen insyn. Dessutom är parkeringssituationen redan idag katastrofal, värdet på bostadsrätten sjunker då det blir insyn, vi vill ha sol på balkongen och känslan av småstadsideyll och "lugna gatan" försvinner.

Johan och Lina Strokirk, Siljansvägen 55, har inkommit med varsin likalydande skrivelse. De anser att stadsbilden blir störd – de planerade punkthusen stör då de flesta hus i området är låghus. Förslaget innebär mer trafik på Åmänningevägen. Det blir färre parkeringsplatser och den hårt ansträngda parkeringssituationen förvärras. Punkthusen skulle skymma och störa den lilla ängen bakom Siljansvägen som ligger väldigt insynsskyddat och lugnt idag. Punkthusen planeras alldeles för nära befintliga hus på Siljansvägen och de som bor där får sitt natursköna, insynsfria läge fullständigt förstört. Årsta har förtätats rätt mycket på senare år och bygger man en massa höghus på och runt alla grönytor förstör man ju stadsbilden och charmen med området. Att utnyttja ytan vid Årstastråket och Bolidenplan verkar vara ett bättre alternativ.

Namnlista med 136 namn, Ingrid Forsberg m.fl. Namnlistan yrkar på att beslutet att bygga på Storsjövägen rivs upp. De föreslagna husen blir inte ett naturligt inslag i stadsbilden då närliggande hus i huvudsak är låghus. Förslaget utgör också ett påtagligt intrång i omgivande grönstråk, boendemiljön skulle väsentligt försämrats avseende tillgång till naturligt ljus, utsikt och överdriven insyn. Förslaget med gångväg/trappa kommer betydligt försvåra framkomligheten för äldre, rörelsehindrade och cyklisterna. Parkeringsmöjligheterna kommer att försämrats.

Bilaga 4

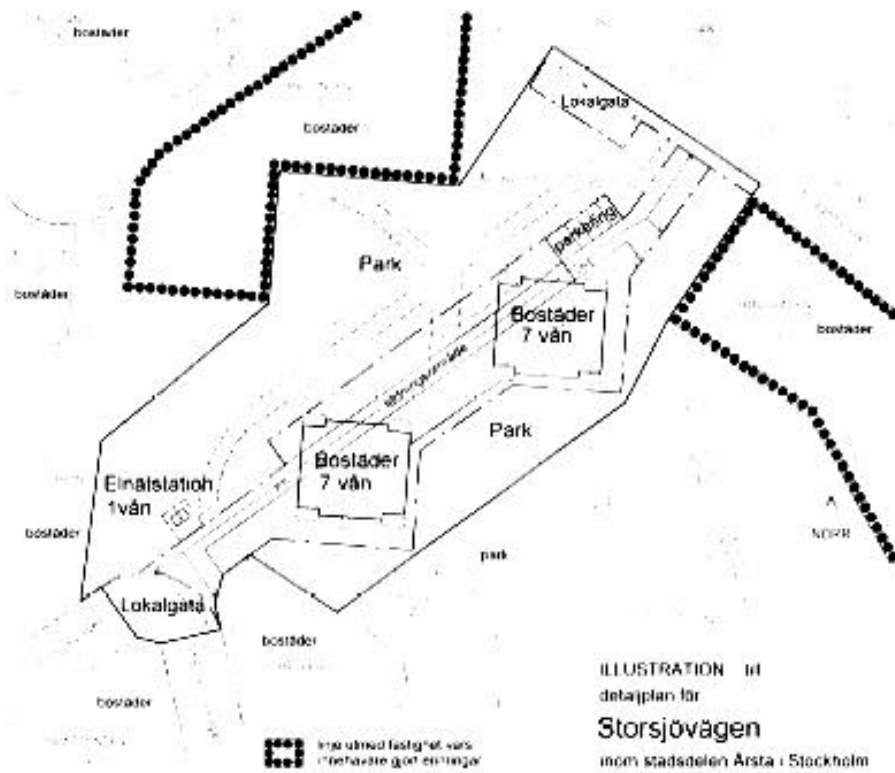


ILLUSTRATION till
detaljplan för
Storsjövägen
inom stadsdelen Arsta i Stockholm
Tillhör Dp 2001-08728-54