



**2005:5 Interpellation av Ulla Hamilton (m) om utrym-
meskonflikter mellan hushållssopor och källsor-
tering**

Trots ett kompakt motstånd bland de boende har sopnedkassen i Fältöversten pluggats igen .

Den bakomliggande tanken är att tvinga hyresgästerna att bära sina sopor till ett sopsorteringsrum för att där sorteras till rätt kategori.

Många av de boende i de berörda fastigheterna är äldre. Några har mycket svårt att röra sig utan hjälpmedel. För dessa personer har sopnedkastet varit ett bekvämt och smidigt sätt att själva göra sig av med sitt hushållsavfall.

Den rödgröna majoriteten i Stockholms stadshus driver hårt frågan om sophertering. Fastighetsägarföreningen i Stockholm har protesterat mot skrivningar i renhållningsförordningen som tydligt framhåller att källsorteringen måste öka. För hyresgästerna i Fältöversten har resultatet av denna politik blivit att de fått ett betydligt mer otympligt system med sopsorteringsrum. För många rörelsehindrade och äldre innebär det att det nu har blivit omöjligt att själv göra sig av med sina hushållssopor.

Den försämrade tillgängligheten för hanteringen av hushållssopor ställer frågan om vilket som ska prioriteras, hyresgästernas möjligheter att bli av med sina hushållssopor på ett smidigt sätt eller den politiska majoritetens ambition att öka källsorteringen, på sin spets.

Mot bakgrund av vad ovan anförts ställer jag följande fråga till ansvarigt borgarråd:

1. Upplever du det som ett problem att effekten av majoritetens politik att öka källsorteringen har fått en bra lösning för hyresgästerna i Fältöversten?

2. Hur anser du att prioriteringen ska vara vid en utrymmeskonflikt mellan hantering av hushållssopor och möjligheten att källsortera i flerfamiljshus?

Stockholm den 8 februari 2005

Ulla Hamilton