



2005:31

**Interpellation av Fredrik Wallén (kd) om vilken policy staden har avseende användandet av skyddsrumbeståndet i våra egna förvaltnings-/bolags fastigheter samt hur vi sköter vårt besiktningansvar för samtliga skyddsrum i huvudstaden**

*Dnr 307-2151/2005*

*Hur används våra skyddsrum?*

Traditionellt kan man säga att befolkningsskyddet varit den (ekonomiskt och i vårt medvetande) väsentligaste delen av det civila försvaret under de senaste 65 åren. Åtminstone har det varit så fram till den andra hälften av 1990-talet.

För närvarande produceras det bara undantagsvis nya skyddsrum i landet. Den nuvarande, av riksdagen beslutade, obefintliga militära hotbilden mot vårt land är den huvudsakliga anledningen till det. Det går att ur många perspektiv diskutera hur förståndigt det egentligen är att fastslå en "obefintlig hotbild". Kanske finns det ännu fler skäl att fundera över det kloka i fastställandet av att vi skulle få något decennium för "omställning" vid en eventuellt förändrad hotbild. Men, vad avser skyddsrummen kan man dock påstå att det här och nu finns ett motsatsförhållande i att vi, å ena sidan, inte ska producera nya skyddsrum men, å andra sidan, samtidigt ska sköta och besiktiga de skyddsrum vi redan har. Det bör betraktas som tämligen paradoxhalt att (exempelvis) befintliga skyddsrum för 10 familjer i ett äldre hyreshus måste skötas och besiktigas medan man inte behöver producera en enda skyddsrumplats i det stora hus för 100 familjer som just nu byggs bredvid.

Oaktat att lagstiftning och regelverk för de svenska skyddsrummen fastställs av staten så är det kommunerna som generellt står för all formell skyddsrumshantering. Det känns därför rimligt att landets största stad (med flest befintliga skyddsrum) ska vara aktiv i frågan. Bland annat genom att ha en, inom gällande lagar och regelverk, policy för hur vi ska sköta och (i fredstid) använ-

da befintliga skyddsrum i de kommunala fastigheterna. Dessutom bör huvudstaden vara en ledande kommun i debatten om hur lagar och regler för skyddsrum utvecklas.

Vi bör naturligtvis också veta om vi uppnår de besiktningsskrav avseende skyddsrum som nuvarande lagstiftning ställer på oss. Dessutom känns det rimligt att vi har väl genomtänkta skäl och motiveringar till eventuell nyproduktion av skyddsrum i nuläget.

Jag vill därför fråga ansvarigt borgarråd följande:

1. Kontrollerar Stockholms stad befintliga skyddsrum i kommunen i den utsträckning lagen föreskriver?
2. Har staden någon policy för hur vi, som fastighetsägare och ägare till fastighetsbolag, ska sköta och (i fredstid) använda skyddsrum i våra egna fastigheter?
3. Vilken är Din inställning till avveckling av befintliga skyddsrum?
4. Hur motiveras den (mycket begränsade) skyddsrumproduktion som fortfarande sker i Stockholm?

Stockholm den 23 maj 2005

*Fredrik Wallén*